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Словарь современного школьника

В настоящее время вопрос о культуре речи становится всё более актуальным. Мы перестаём понимать язык классической литературы и друг друга, поскольку наполняем свою речь заимствованиями из других языков, ненормативной лексикой. Кроме того в начале ХХI века наблюдается усложнение сфер речевой коммуникации, что обусловлено использованием новых информационных технологий и языка Интернета. Особенно ярко это проявляется в СМИ, которые наиболее чутко реагируют на изменения, происходящие в языке, и показывают волну косноязычия, накрывшую огромное количество людей.

Анализируя фразы, услышанные мной на улице, в общественных местах, в некоторых телевизионных передачах, прочитанные в современной литературе, я прихожу к выводу, что русский народ почти не имеет представлений об идеальной речи, т.е. об языковом эстетическом идеале, и, как следствие, не воспитывает в себе языковой эстетический вкус и не предъявляет требований к воспроизводимой и слышимой речи.

По моему мнению, школьники являются своеобразным зеркалом, которое отражает речевое состояние нашего общества. С целью выявления степени владения языковой культурой и степени сформированности представлений о языковом эстетическом идеале у учеников нашей школы мною в 2014-2015 учебном году было проведено анкетирование среди обучающихся 6, 10 и 11 классов. Эти классы были выбраны не случайно, поскольку старшеклассники готовятся вступить во взрослую жизнь и дальше строить её. Они, по сути, демонстрируют владение языковыми нормами, изученными в курсе основной школы. Шестиклассники взяты для сравнения, они уже прошли процесс адаптации при переходе из начальной школы и изучили далеко не все нормы и правила русского языка. Всего в моем анкетировании приняло участие 42 человека в возрасте от 11 до 18 лет (гендерное соотношение: 42,8% мальчиков и 57,2% девочек).

Первый вопрос был направлен на выявление теоретических знаний в области правильного произношения. На него правильно ответили 48% шестиклассников, 100% десятиклассников и 100% одиннадцатиклассников. Результат вполне ожидаемый, поскольку курс русского языка в 10-11 классах направлен на повторение основных разделов языкознания, а в 6 классе обучающиеся только знакомятся с лингвистическими терминами.

Ответы на второй вопрос демонстрировали степень «чистоты речи» анкетируемых. Стало понятно, что большинство школьников используют при общении слова-паразиты: 6 класс – 88%, 10 класс – 90%, 11 класс – 86%. Следовательно, необходимо принимать меры, способствующие формированию идеальной речи у подрастающего поколения. Например, на уроках русского языка выполнять упражнения, позволяющие уменьшить употребление слов, засоряющих наш язык.

Третий вопрос выявил сферы употребления слов-паразитов. Результаты представлены в таблице 1.

*Таблица 1.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| сфера употребления | 6 класс | 10 класс | 11 класс |
| общение с друзьями, одноклассниками | 60% | 60% | 42,8% |
| общение с родственниками | 4% | 0% | 0% |
| общение с учителями | 8% | 0% | 0% |
| повсеместное употребление слов-паразитов | 28% | 30% | 42,8% |
| отказ от употребления слов-паразитов | 0% | 10% | 14,4% |

Согласно данным таблицы, подавляющее большинство учеников употребляют слова-паразиты в случаях, «когда сильно достают» или «само вырывается». Примечательно, что учащиеся контролируют свою речь при общении со взрослыми, но почти не следят за ней среди сверстников. Другими словами, если «есть спрос», то будет и соблюдение речевых норм. Это лишний раз доказывает, что вопросы культуры речи очень важны и требуют пристального внимания со стороны нас, родителей и педагогов.

Четвёртое задание демонстрировало способность школьников исправлять ошибки в предложениях (неправильное употребление деепричастного оборота, паронимов, лексическая несочетаемость). С этим упражнением справилось 36% шестиклассников, 20% десятиклассников и 0% одиннадцатиклассников. Парадоксально, но факт: чем старше ученики, тем меньше ошибок исправляют, то есть они попросту их не видят.

Выполнение пятого задания показало, что школьники слабо владеют лексическими и морфологическими нормами. Правильно образовать нужную форму слова смогли сравнительно небольшое количество анкетируемых: 6 класс – 28%, 10 класс – 50%, 11 класс – 28,6%.

Шестое задание было напрямую связано с первым, по принципу связи теории и практики. Первое задание выявляло уровень теоретических знаний в области орфоэпии, а шестое демонстрировало умение школьников применить эти знания и расставить ударения в словах (примеры были взяты из школьного словаря). К сожалению, многие допустили ошибки: 6 класс – 88%, 10 класс – 90%, 11 класс – 100%. Таким образом, орфоэпические нормы оказались самыми трудными для обучающихся, а потому требующих детальной проработки на уроках русского языка и во внеурочной деятельности.

Шестой и седьмой вопросы исследовали языковой потенциал учеников и призваны были продемонстрировать их осведомленность в периферии русского языка – диалектизмах и неологизмах. Результаты представлены в таблице 2.

*Таблица 2.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *класс* | *6 класс* | *10 класс* | *11 класс* |
| знание терминов | 56% | 70% | 100% |
| практическое применение диалектизмов | 32% | 0% | 43% |
| практическое применение неологизмов | 16% | 30% | 0% |

Примечательно, что весь 11 класс считает бессмысленным употреблять новые слова, значение которых мало кому известно. В качестве аргумента приводилось мнение, что говорящего не поймут. Обучающиеся 10 класса ярче продемонстрировали использование неологизмов в своей речи. В качестве примеров приводились и английские выражения, и русские слова и словосочетания: bugatti veyron, аганок, бурат, мейби, рили, лысая мерловка, зефир тухлый. А вот шестиклассники, любящие языковую игру, назвали слова, образованные по определенной модели (сероводородок, сынь просолила) и слова-сокращения из языка Интернета (всм, спс).

Подводя итог своего исследования, хочу отметить, что языковая культура школьников развита достаточно слабо, а потому требует детальной проработки не только на уроках русского языка в школе, сузах и вузах (подбор и выполнение упражнений, развивающих речь; проведение большего количества практикумов), но и во внеурочной деятельности (кружки, секции, литературные гостиные, творческие вечера, викторины, конкурсы). Кроме того, не стоит забывать, что дети – это губки, впитывающие то, что видят и слышат ребята вокруг себя. Давайте начнём с себя, будем изучать родной язык, следить за своей речью, сделаем её чище и выразительнее, того же будем требовать от наших детей. Как известно, самый лучший пример – свой собственный!
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