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Учитель

**Путь в общество двух «П».**

Древняя проблема « Как и чему, учить!?» никуда ни делась, а лишь усугубилась! Многие ли помнят базовые постулаты ВУЗов?! Наверняка «стабильно» меняющиеся требования к образованию окончательно сбили нас с пути.

Уважаемые руководители задайте себе пару вопросов: - Виноваты ли ваши подчинённые (использовавшие весь арсенал педагогического мастерства) в том, что в их работе нет ожидаемого вами результата? Возможен ли хороший результат при теперешних «раскладах»?

Учивший физиологию наверняка помнит: - организм устроен таким образом, что искусственно попавший в организм гормон или интеллектуальный продукт, просто перестанет репродуцироваться, за ненадобностью! Ну и естественно механизмы и системы доселе принимавшие активное участие в формировании знаний, так и останутся неразвитыми или хуже того станут не пригодными! Не буду приводить примеры, у каждого читающего строки найдётся масса таковых. Обратите внимание на то, как односторонне воспринимаются все открытия учёных и результаты наблюдений социологов чиновниками от образования. Каждая из служб в своих требованиях руководствуется своим пониманием происходящего, что приводит к каламбуру в образовательных учреждениях, а после этого педагоги должны героически преодолеть недочёты этих служб, да ещё показать высокие результаты, идя тем путём, который в большинстве своём далёк от рационального! С тех ли спрашиваем товарищи!?

Что же делать? С чего начать? Как ни странно, но УУУ а не УУД!!! Да, именно универсальное умения учиться. То есть наша цель и есть наше главное средство решения проблем в обучении! Но этому мы практически не учим. Существующие образовательные программы лишь косвенно способствуют получению универсальности в обучении. Количество изучаемых предметов и объём требований к учащимся по этим предметам не соответствует здравому смыслу и запросу в обществе! Да, общество развивается (кстати, тут спорный вопрос, по многим признакам деградирует) вернее меняется! Кто решил, что обычному современному человеку, не претендующему на руководящую и научную деятельность, в повседневной жизни нужно столько знаний из точных наук!? Кто определил, сколько знаний нужно из области естественных наук!? К сожалению, чем больше - тем лучше, не работает!!! Все знают, но делают вид, что решится само собой!

Планируя свою педагогическую деятельность, вспомните возрастную физиологию и психологию! Вот не поменялось там ничего! Не может ученик прыгнуть выше своих возможностей организма – это аксиома! Психология напоминает нам об охранном торможении (защитной реакции нервной системы в случае сильного нервного возбуждения), большинство обучающихся, реально находятся в этом состоянии! Понимая, что их теперешних возможностей и знаний не достаточно и не имея стойкой мотивации, наши подопечные просто «тормозят» и с точки зрения психологии – это нормальная реакция! Под каким благим умыслом не переназывали бы базовые понятия и методы, смысл и порядок усвоения знаний в нашем мире не изменился! Технологии упростили и усовершенствовали доступ к информации, но никак не изменили саму суть обучения!

Мотивация к обучению, а где её взять?! Как объяснить, что математика нужна, что без знаний физики и химии не разобраться в происходящем вокруг тебя, география позволит путешествовать!? Ученики не в состоянии с выражением прочитать распечатанный реферат! А уж высказать свои мысли вслух – это на сегодня удел одарённых учеников! Без знаний литературы и языка вообще никуда!

Нужны предметы, через которые можно понять, для чего нужны точные науки, физика и химия – это труды, а не технологии! Изучать искусство понятней участвуя в творчестве! Физическая культура первая из культур, с которой человек соприкасается от рождения и смысл её не в спортивных достижениях, а в здоровье и высокой работоспособности!

Уважаемые коллеги если мы сейчас останемся безучастными к происходящему сейчас в образовании, то считайте мы уже пришли к двум «П» - ПОТРЕБИТЕЛЬ и ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ, а нормальные думающие, стремящиеся к знаниям ученики, остались в прошлом навсегда!

Что предлагаю лично я?

1. Обратится к Народному фронту с просьбой провести серьёзное социологическое исследование, цель которого, определить объёмы знаний по базовым предметам, исходя из современных и развивающихся технологий взаимодействия человека в обществе. Давайте перестанем бесполезно тратить деньги государства, время и нервы преподавателей и дадим им возможность учить тех, кто к этому стремится.

2. Не нужно бесконечно указывать, что и в каких объёмах должны делать учителя, утверждённые рабочие программы на основе нормативных актов это есть, что и как! Судите о работе учителя по его ученикам, а не потому сколько помарок он сделал в журнале!

Моё мнение основано на 30 летнем опыте работы и соответствующих данных психологии и физиологии.