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Наследственное право.
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Деловая игра: «Юридическая консультация»

### Предисловие

Тема «Правовое регулирование наследственных отношений» сама по себе актуальна в реальной жизни каждого человека. Учащиеся, как правило, с интересом воспринимают идею наиболее глубоко усвоить вопросы правового регулирования наследственных отношений.

Если мероприятие не пробуждает интерес учеников, то успех мероприятия маловероятен, следовательно, необходимо выбирать актуальные темы и использовать инновационные методы их проведения.

Форма проведения мероприятия должна быть интересной. Такой формой, на мой взгляд, является деловая игра «Юридическая консультация».

Деловая игра «Юридическая консультация» требует серьезной подготовки со стороны учащихся и учителей.

Ученикам предлагается:

* собрать информацию об изменениях норм наследственного права, пользуясь, услугами справочной системы Консультант Плюс;
* основательно проанализировать ГК РФ, ч. 3, р. 5 и, соответственно ролям, выполнить задания;
* смоделировать правовые ситуации;
* дать собственные версии со ссылками на нормы права, регулирующие наследственные отношения;
* основательно усвоить содержание норм наследственного права, чтобы уметь разрешать правовые ситуации и отвечать на вопросы.

В процессе проведения «Юридической консультации» ученикам (соответственно ролям) предстоят серьезные испытания перед расширенной аудиторией.

На данное мероприятие приглашаются старшеклассники, компетентные люди в вопросах права, юристы, преподаватели и т.д. Совсем не просто сориентироваться в вопросах наследственного права и дать правильные версии в процессе разрешения правовых ситуаций, тем более, что изображенная версия на мониторе сразу же выявит либо компетентность, либо некомпетентность участника «Юридической консультации». Но это, обычно, учеников не пугает и они с удовольствием, проявляя ответственность, готовятся к деловой игре по данной теме.

## **План**

**Тема:**

«Наследственное право».

**Цель:**

* анализ правовых норм, регулирующих отношения, связанные с наследованием имущества;
* отработка навыков применения норм наследственного права в процессе моделирования и решения правовых ситуаций;
* воспитание правовой культуры гражданина.

**Форма:**

Юридическая консультация

**Метод:**

деловая игра

**Участники:** ученики 9 – 11 классов

- ведущие;

* юристы-консультанты;
* граждане, желающие получить информацию по вопросам наследования;
* зрители

**Место проведения**:

Кабинет 56

**Время:**

60 минут.

**Оборудование:**

* ГК РФ, часть 3, раздел 5;
* компьютер

**Юридическая консультация**

1. Организационный момент:

 - приветствие участников деловой игры и всех присутствующих в зале;

* правила проведения деловой игры.
1. Юридические справки (преподаватель)

 - Основания, время и место открытия наследства

* Наследование по закону,
* Наследование по завещанию
* Недостойные наследники
* Сроки и способы принятия наследства
1. Рассмотрение правовых ситуаций. (Учащиеся)
2. Подведение итогов юридической консультации.

##### **Примерное содержание юридической консультации**

Характеристика ролей

**Ведущий 1**

- преподаватель

**Ведущий 2**

преподаватель

Основной метод работы с учениками - педагогика сотрудничества.

**«Юристы-консультанты» -** учащиеся

**«Граждане, желающие получить информацию по вопросам наследования»**

* Молодые люди, ученики.

**«Зрители»**

## **Правила проведения «круглого стола»**

Ведущий

* организует работу деловой игры;
* представляет участников деловой игры;
* предлагает ситуации к рассмотрению участникам юридической консультации, согласно их компетенции.
* Ситуации, набранные на компьютере, демонстрируются на мониторе (для зрителей).
* Версии участников деловой игры набираются на компьютере и сопровождаются демонстрацией их на мониторе.

Таким образом, компетентность участников деловой игры проявляется сразу же. Это придает серьёзность работе при подготовке.

 У зрителей появляется интерес к содержанию ситуаций и версий, а так же чувство сопереживания к товарищам.

 Правильные, грамотно сформулированные версии, как правило, вызывают аплодисменты зрителей.

**Юридические справки**

# Источник – ГК РФ, часть 3, раздел 5

1. Основания, время и место открытия наследства. ГК РФ часть 3, раздел 5, статьи 1111 – 1116.
2. «Наследование по закону. ГК РФ часть 3, раздел 5, статьи 1441 – 1448.
3. «Наследники по завещанию» ГК РФ, часть 3, раздел 5, статьи 1124 – 1127.
4. Недостойные наследники ГК РФ, часть 3, раздел 5, статья 1117.
5. Сроки и способы принятия наследства ГК РФ, часть 3, раздел 5, статьи 1153 – 1155.

Правовые ситуации, смоделированные «гражданами,

желающими получить информацию по вопросам наследования»

## **Ситуация**

## Гражданин Петров оставил завещание, в котором он возложил на наследника гражданина Курочкина обязательство (завещательный отказ) в пользу гражданки Сидоровой (чтобы она проживала в доме пожизненно или до изменения семейного положения и не имела притеснений со стороны наследника). Но наследник не выполнил условия завещания и выселил из дома гражданку Сидорову, без возмещения ей компенсации и предоставления другой жилой площади, т.к. она вступила в неофициальные отношения с гражданином Силиным, с которым вела совместное хозяйство.

**Вопросы**

Вправе ли он был делать это? Могут ли его лишить наследства за содеянное?

**Версия** ГК РФ, статья 1137.

На наследника, к которому переходит жилой дом, завещатель вправе возложить обязательства предоставить другому лицу пожизненное пользование этим домом или определенной его частью. При последующем переходе права собственности на дом или его части наследнику право пожизненного пользования сохраняет силу.

Наследник гражданин Курочкин, на которого возложено завещателями исполнение завещательного отказа, должен исполнить его лишь в пределах действительной стоимости перешедшего к нему наследственного имущества за вычетом падающей на него части долгов наследодателя.

**Ситуация**

Гражданин Петров умер и оставил наследство своему сыну, находящемуся на действительной военной службе в горячей точке, служить которому оставалось еще 1 год. По прошествии 6 месяцев государство изъяло наследство в свою пользу, т.к. наследник не заявил о своих правах и не вступил в правонаследование. По окончании службы сын гражданина Петрова обратился в суд.

**Вопрос** Какое решение вынесет суд?

**Версия** ГК РФ, статьи 1154, 1155.

Срок для принятия наследства, установленный ст. 1154 (6 мес.), может быть продлен судом, если он признает причины пропуска срока уважительными, и, если наследник обратился в суд в течение 6 месяцев, после того как причины пропуска этого срока отпали, статья 1155.

**Ситуация**

Гражданин Сидоров К.И. имел в своей собственности недвижимость (дом, хоз. постройки) и землю. По наследству это все должно было перейти к его единственному сыну. В 2000 году Сидоров поехал отдыхать на Кавказ с группой туристов. В горах произошел обвал, и туристы пострадали. Сидоров оказался под за

валом, но не был найден. Он был признан судом, умершим в соответствии со статьей 45 ГК РФ, его сын вступил в правонаследование через 6 месяцев и стал распоряжаться имуществом по своему усмотрению. В январе 2003 года Сидоров К.И. дал о себе знать, и рассказал, что был ранен, потерял память, находился в горном селении, где его лечили местные жители.

**Вопрос** Как вы думаете, правомерно сын вступил вправо наследования?

**Версия** В соответствии со ст. 45 ГК РФ гражданин Сидоров К.И. был признан умершим, следовательно, сын имел право наследовать имущество отца, после признания судом (через 6 месяцев после несчастного случая) гражданина Сидорова К.И. умершим на основании статьи 1114, пункта 1, и статьи 1154.

**Ситуация** В результате несчастного случая погиб гражданин Сидоров, он оставил завещание на своих детей, один из которых усыновлен. Перед оглашением завещания, на долю наследства заявила сестра гражданина Сидорова гражданка Петрова, с которой гражданин Сидоров долго не поддерживал отношения. Гражданка Петрова является пенсионеркой и имеет инвалидность II группы. Она заявила в суд требование на предоставление доли наследства.

**Версия** В соответствии с ГК РФ, части 3, раздела 5, ст. 1142, наследниками первой очереди являются дети, супруг и родители умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти. В соответствии со статьей 1147 пункта 1 усыновленный и его потомство с одной стороны, усыновитель и его родственники – с другой приравниваются к родным родственникам. Гражданка Петрова является наследницей второй очереди в соответствии со статьей 1143 ГК РФ, и могла бы быть наследницей, если бы не было наследников 1 очереди, в соответствии со статьей 1141 ГК РФ.

**Ситуация** В 2003 году в автомобильной катастрофе погибает муж и жена Андреевы, собственники крупной компании. У них осталось 2-е детей: одному – 6, а другому – 3 года. У супругов Андреевых нет родителей, родственников, т.к. они из детского дома. Назначенный опекун Иванов полученным доходом распорядился следующим образом: часть дохода вложил на расширение производства, часть дохода на нужды детей. Через год прибыль, полученную за счет расширения производства, присвоил. Опекунский совет увидел в этом ущемление прав детей, подал в суд.

**Вопрос** Вправе опекун Иванов распорядиться частью прибыли, полученной в результате расширения производства, т.е. его предпринимательской деятельности?

**Версия** На основании ст. 31 ГК РФ, опека и попечительство устанавливается для защиты прав и интересов недееспособных или не полностью дееспособных граждан. Опека и попечительство над несовершеннолетними устанавливается также в целях их воспитания. Соответствующие этому права и обязанности опекунов и

попечителей вступают в защиту прав и интересов, опекаемых в отношении с любыми лицами, в т.ч. судах, без специального полномочия. Доходы подопечного

гражданина, в т.ч. доходы, причитающиеся подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, расходуются опекуном или попечителем, исключительно, в интересах подопечного, и с предварительного разрешения органов опеки и попечительства. Следовательно, суд должен вынести решение в пользу опекаемых и изъять у опекуна Иванова доход от использования наследственного имущества у опекаемых детей.

**Ситуация** Гражданин Петров оставил завещание на своих детей, 10 и 15 лет. Но после смерти гражданина Петрова гражданка Иванова, будучи инвалидом 2 группы подала в суд с требованием своей доли наследства.

**Вопрос** Имеет ли она право на часть наследства, если она проживала с гражданином Перовым 5 лет, и их брак был зарегистрирован?

**Версия** Гр. Иванова имеет право на обязательную долю в наследстве, потому что она инвалид 2 группы и как нетрудоспособная супруга наследует, независимо от содержания завещания, обязательную долю в соответствии со статьей 1149 и пункта 1 и 2 статьи 1148 ГК РФ.

**Ситуация** Гражданка Демидова умерла, не оставив перед смертью завещания. Свои права на наследство заявили 3-е детей. Последние годы за матерью ухаживала дочь, поэтому она заявила остальным наследникам, что большая часть наследства должна достаться ей, наследники не согласились и предложили поделить наследство поровну.

**Вопрос** Кто будет прав в данной ситуации?

**Версия** В соответствии с пунктом 2, статьи 1141 наследство распределяется между наследниками по закону в равных долях.

**Ситуация** У супругов Кировых была единственная дочь, у которой было 2 несовершеннолетних сына. Дочь Кировых была алкоголичкой и жестоко обращалась с детьми. Дед с бабкой через суд забрали внуков под свое опекунство, дочь была лишена материнских прав. После смерти супругов Кировых дочь заявила о своем праве на наследство.

**Вопрос** Как будет распределено наследство между внуками и дочерью Кировых? (если отсутствует завещание).

**Версия** На основании ст. 1142 ГК РФ, единственной наследницей 1 очереди по закону является дочь Кировых. Но так как внуки находились на иждивении Кировых, то они являются наследниками, на основании ст. 1148, в которой сказано, что лица находящиеся не менее года на иждивении умершего наследуют, независимо от того входят ли они в круг наследников данной очереди, вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследству.

**Ситуация** У гражданина Печенежского было 2 сына. Гражданин Печенежский составил завещание на старшего сына Владимира. Младший сын Николай сидел в

тюрьме, там, в результате драки, был травмирован и стал инвалидом. После смерти отца, Владимир вступил в права наследования. Продал дом и машину, которые перешли ему по наследству. По прошествию года из тюрьмы вернулся младший брат и потребовал свою долю наследства.

**Вопрос** На что может рассчитывать младший брат?

**Версия** Николай имеет право на получение обязательной доли. В соответствии со статьей 1149 ГК РФ право на обязательную долю в наследстве имеют нетрудоспособные дети наследодателя, независимо от завещания.

**Ситуация** Гражданин Иванов В.И. оставил завещание, оформив его у нотариуса, и не сообщил об этом родственникам. Нотариус умер раньше гражданина Иванова. Документы (завещание) затерялись. Жена гражданка Иванова приняла наследство, являясь наследницей 1 очереди, как положено через 6 месяцев. Но по истечении года документы были найдены и оглашены. Оказалось, что имущество завещано гражданке Петровой, не являющейся родственницей гражданину Иванову. Жене Ивановой на момент смерти наследодателя было 62 года.

**Вопросы** Имеет ли право на наследство гражданка Петрова? Имеет ли она право потребовать наследованное ей по завещанию имущество?

**Версия** Из ст. 1119 ГК РФ известно, что каждый гражданин может оставить по завещанию все свое имущество или часть его одному или нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону. Но согласно ст. 1149 ГК РФ, гражданка Иванова имеет право на обязательную долю, т.к. является нетрудоспособной. Гражданка Петрова может через суд восстановить срок вступления в наследство и на пересмотр долей в наследстве, если обратится в суд в течение 6 месяцев, после того как причины пропуска срока вступления в наследство отпали в соответствии со статьей 1155 ГК РФ.

**Ситуация** Гражданин Марченко А.И. составил завещание, по которому все его имущество наследует его друг Тарасов М.Г. Однако, оба погибают в автокатастрофе. На наследство предъявляют свои права дети Марченко и Тарасова.

**Вопрос** Кем будет унаследовано имущество?

**Версия** Имущество будет унаследовано наследниками первой очереди, т.е. детьми гражданина Марченко (ст. 1142). Если бы в завещании завещатель назначил наследниками, детей гражданина Тарасова, на случай смерти означенного наследника, только тогда они имели бы право на наследство (ст. 1121 ГК РФ).

**Ситуация** Гражданин Федоров, находясь в больнице в тяжелом состоянии, составил завещание, которое было заверено дежурным врачом. После его смерти наследники решили опротестовать завещание, основывая свое решение на том, что завещание не было нотариально заверено.

**Вопрос** Правомерно ли их действие?

**Версия** Основываясь на содержании ст. 1127 ГК РФ, завещание гражданина Федорова приравнивается к нотариально заверенному завещанию.

**Ситуация** После смерти наследодателя на наследство претендует его совершеннолетний сын, который считает себя единственным наследником. Но 16 летний усыновленный ребенок наследодателя с помощью своей тетки заявил в суд о своем праве на долю в наследстве.

**Вопрос** Будет ли удовлетворено его требование?

**Версия** Дети, являются наследниками 1 очереди, в т.ч. усыновленные и имеют право на наследство в равных долях, в соответствии со статьями 1142 и 1147.

**Ситуация** Гражданин Зощенко погиб в автокатастрофе, при оглашении его завещания обнаружилось, что он завещал все свое имущество своему другу, гражданину Николаенко, но в завещательном отказе поручил ухаживать за любимыми кошками гражданина Зощенко, до их смерти, используя для этого наследственное имущество. Гражданин Николаенко при получении наследства продал кошек, и не выполнил завещательного отказа. Тогда сестра гражданина Зощенко решила опротестовать завещание и вернуть наследственное имущество в семью.

**Вопросы** Куда ей следует обратиться? Возможно ли это?

**Версия** Сестра гражданина Зощенко может опротестовать завещание в суде согласно ст. 1139 пункта 1, завещатель вправе возложить на наследника по завещанию какое-либо обязательство. А также, согласно, этой же статьи, в данном случае просматривается общественно полезная цель, содержание животных. Следовательно, суд может решить вопрос в пользу сестры гр. Зощенко.

**Ситуация** Известный писатель, имеющий большое состояние, завещал большую часть своего состояния фонду писателей, а остальное своему племяннику по линии жены. После его смерти племянник заявил в суд, что при составлении завещания дядя был в не здравом уме, и на него повлиял его адвокат, который состоял в союзе писателей. При заявлении в суд племянник представил заключение врачей о психических стрессах писателя и свидетельские показания о влиянии адвоката на составление завещания.

**Вопрос** Какое решение должен вынести суд, и, если суд вынесет решение в пользу племянника то, что получит от имущества завещателя фонд писателей, и какую ответственность понесет адвокат?

**Версия** Ст. 1119 ГК РФ, право гражданина завещать свое имущество по своему усмотрению. Каждый гражданин может оставить по завещанию все свое имущество или часть его одному или нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону, а также государству или отдельным государственным, кооперативным и др. общественным организациям.

**Ситуация** В 1917 году произошла революция, частные собственники были лишены своих прав на собственность, и все их имущество перешло в собственность государства. В числе этих собственников был граф Бровкин. После этих событий в имении графа Бровкина была образована коммуна, которая просуществовала 30

лет. Затем была закрыта и распущена. В течение 38 лет имение приходило в упадок, и было растаскано по кирпичику.

В 1918 году граф Бровкин эмигрировал за границу, в Париж. В 1996 году потомки графа вернулись из Парижа в Россию. Они обрели гражданство и стали постепенно восстанавливать это имение. Они обратились в администрацию этого района и взяли в пользование землю, на которой находилось имение. В течение 2-х лет они обустроили имение и использовали землю, производя с/х продукцию. Потомки графа подали в суд на восстановление их в правах наследства на это имение. Суд выносит решение о восстановлении прав наследства на имение потомкам графа.

**Вопросы:** Правомерное решение вынес суд?

Какой характер носит это решение, правовой или политический?

**Версия** Это решение суда носит не правовой, а политический характер, т.к. в ГК РФ нет правовых норм, по которым имущество эмигрантов могло бы быть возвращено им, в качестве наследственного права.

**Ситуация** По завещанию, 2-х комнатную квартиру гражданка Козлова оставляет своему соседу. Эта квартира была приватизирована супругами Козловыми на праве совместной собственности. После смерти гр. Козловой появляется ее муж гр. Козлов, который не жил с гр. Козловой 5 лет, но не был с ней разведен. Гр. Козлов требует свою долю в наследстве, более того считает, что половина квартиры принадлежит ему.

**Вопросы** 1. Какое имущество в этом случае является наследственным?

 2. Имеет ли право гр. Козлов претендовать на долю наследственного имущества?

**Версия** В соответствии со статьей 256 ГК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является совместной собственностью, следовательно, гражданка Козлова могла завещать соседу половину из совместно нажитого с супругом Козловым имущества в соответствии со статьей 254 ГК РФ.

Гражданин Козлов имеет право востребовать через суд свою долю из совместного имущества, которая была незаконно завещана соседу.

## **Подведение итогов деловой игры**

**Во-первых:**

* Ведущий предлагает администратору, приглашенному на внеклассное мероприятие, сделать анализ по содержанию работы юридической консультации.
* Высказать своё мнение об уровне знаний, умений, навыков учащихся, участвующих в деловой игре.

**Во-вторых:**

- ведущий предлагает зрителям выразить свое мнение по поводу организации данного мероприятия, выделить наиболее эрудированного участника деловой игры.

**В третьих:**

- ведущий, подводит итог интерактивной деятельности учеников, подчеркивая важность продемонстрированных умений и навыков.

**Заключение**

 Подобные классные часы, как правило, проходят интересно, в обсуждениях вопросов, связанных с наследованием, участвуют практически все присутствующие.

 Данные мероприятия целесообразно проводить как открытые мероприятия, приглашать не только представителей администрации, коллег, но и родителей, так как проведение подобных мероприятий способствуют правовому образованию и привитию умений и навыков реализовывать и защищать свои права, что актуально для демократического общества.

 Процесс подготовки учащихся к мероприятию прививает им умения работать с нормативно-правовыми актами, выбирать и систематизировать актуальный для данной темы материал, развивает коммуникативные навыки. В процессе интерактивного общения ученики проявляют умения излагать тематическую информацию, задавать вопросы, отвечать на них, вести дискуссию, делать обобщение по теме.