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**Культура и цивилизация**

Проблема соотношения понятий культуры и цивилизации является дискуссионной, поэтому вокруг смысла слов «культура» и «цивилизация» ведутся давние споры. Цель данной статьи – выяснить, что скрывается под понятиями «культура» и «цивилизация», определить их взаимосвязь и их соотношение. Первоначально под термином «цивилизация» подразумевали определенный тип культурно – исторического целого. В широком смысле слова под цивилизацией понимают определенный уровень развития материальной и духовной культуры. Признаками цивилизации являются единое пространство, единая система ценностей, единые нормы морали, специфический образ жизни, общая ментальность, единая система производства. В зависимости от специфики исследования в цивилизации видят:

1. Культурно – исторический тип (Н.Я. Данилевский, А. Тойнби)

2. Взаимозависимость психологии и хозяйственного уклада (М. Вебер)

3. Накопление социальных изменений (Питирим Сорокин)

4. Смену культурной парадигмы, проявляющуюся через форму и стиль (О.Шпенглер)

Л.И.Мечников считал причиной появления цивилизаций географическую среду и, прежде всего, реки (к примеру, Древнеегипетская цивилизация). Именно реки в любой стране являются совокупностью всех физико - географических условий: климата, почвы, рельефа. История взаимоотношений между цивилизацией и культурой позволяет проследить их этапы становления.

В первобытнообщинном обществе и в средние века культура и цивилизация выступали как понятия, находившиеся в единстве. Культура рассматривается как следование человека за космической упорядоченностью мира. В средневековье, где господствовала теоцентрическая картина мира культура и цивилизация были единым органически целым. Но в эпоху Возрождения культура стала соотноситься с индивидуально – личностным творчеством человека, а цивилизация – с историческим процессом гражданского общества. В эпоху Просвещения под культурой подразумевалось индивидуально – личностная, одновременно общественно – гражданское устройство общества. Можно сделать вывод, что культура и процесс цивилизационного развития проходили одновременно. Европейские просветители использовали термин «цивилизация» для обозначения гражданского общества, в котором господствуют свобода, равенство, справедливость, образование и правовой строй.

Однако только в Новейшее время в терминах культура и цивилизация прослеживается их несовпадение, они выступают как антиподы. О.Шпенглер четко разграничил понятия культура и цивилизация. Он рассматривал культуру не как единую, общечеловеческую, а расколотую на восемь культур, вырастающих на основе своего собственного уникального «прафеномена» - способа «переживания жизни». Шпенглер полагал, что каждая культура имеет не только свое искусство, но и свое собственное естествознание и даже свою уникальную природу, так как природа воспринимается человеком через культуру. «Каждой культуре присущ уже вполне индивидуальный способ видения и познания мира – как природы» [Шпенглер, 1993, с.289].

Русский ученый Н. Я Данилевский создал теорию локальных типов общества, разделив все цивилизации на четыре группы: «первичные цивилизации», «двухосновные» и «объединительную цивилизацию». В основе каждой цивилизации лежат «культурно - исторические типы», ядро каждого типа составляют «исторические народы» с собственной идеей и задачей.

К числу наиболее представительных теорий цивилизаций относится концепция А. Тойнби. Он исходит из идеи существования самостоятельных локальных цивилизаций. Каждая цивилизация, по его мнению, проходит стадии возникновения, роста, надлома и разложения. Тойнби предложил закон «вызов – ответ»: история бросает обществу «вызовы», «ответы» на которые ищет творческое меньшинство – элита. Каждая элита становится неспособной решать проблемы, она утрачивает свой авторитет и пытается сохранить свое лидерство с помощью силы. Общество утрачивает свое единство, раскалывается, что приводит цивилизацию к гибели. Все цивилизации Тойнби делил на «первичные» (малосильные, легко возникающие и погибающие) и «вторичные» (возникающие в ответ на «вызов», способные менять условия существования), «третичные» (возникшие из «вторичных» на основе единых церквей и религий).

Современный российский автор Л.И. Семенникова рассматривает цивилизацию «как сообщество людей, объединенное основополагающими духовными ценностями и идеалами, имеющее устойчивые черты в социально – политической организации, культуре, экономике и психологическое чувство принадлежности к этому сообществу» [Семенникова, 2000, с.354].

Множество цивилизаций, существовавших и существующих, историки и обществоведы делят на два общих типа: традиционная (восточное общество) и западная (европейская). Западное и традиционное общество взаимодействуют между собой. Часть стран (Япония, Южная Корея и др.) сближаются со странами западного мира, утрачивая «восточную» специфику. Другие (Индия, Пакистан, Турция), с одной стороны, создают экономические и политические структуры, свойственные индустриальному обществу, с другой – основная часть населения живет в условиях традиционного общества.

Итак, можно сделать вывод, что цивилизация – это, прежде всего, достижения культуры. Актуальность рассматриваемых проблем, касающихся культуры и цивилизации очевидна. Она затрагивает не только интересы ученых, но и поставлена самой жизнью. Оба понятия – культура и цивилизация характеризуют определенный тип общественно – исторического устройства и присущие ему характеристики, но каждое понятие делает это преимущественно со своей стороны. Культура – со стороны духовного опыта, в то время как в цивилизации регулирующим началом выступает право.
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