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**Тестирование как форма организации контроля за формированием ЗУН обучающихся и одно из условий повышения качества обученности по математике.**

Актуальность данной темы заключается в том, что к настоящему времени в школьной практике проверки знаний учащихся сложились несколько форм контроля. Традиционными являются: устный опрос и письменная работа. Каждая из них, имея определённые положительные стороны, обладает и целым рядом существенных недостатков. Так устный опрос является выборочной формой контроля знаний отдельных обучающихся, отнимающей значительный объём драгоценного времени от урока. Письменная работа чрезвычайно трудоёмка и не оперативна. К тому же оба этих метода не избавлены от негативных проявлений, связанных с необъективной оценкой знаний.

Иная форма контроля — тестирование. Тестирование давно уже стало привычным событием в жизни обучающихся, учителей и родителей.

В научной психолого-педагогической литературе существует несколько определений тестов. Вот одно из них: тест - это стандартное (т.е. ориентированное на стандарт) задание, позволяющее определить уровень (качество) знаний.

Получение качественной, объективной информации об уровне знаний чрезвычайно важно не только для учителя, но и для учащихся и их родителей.

Для обучающихся - возможность получить информацию о своих достижениях или промахах в учении, сравнить свои результаты с эталоном.

Для учителя – метод педагогической диагностики, с помощью которой определяется успешность или не успешность овладения обучающихся знаниями, умениями и навыками, а также возможность проанализировать свою педагогическую деятельность.

Для родителей – это ориентир в том, как идёт развитие ребёнка, что необходимо сделать для улучшения результатов, какого уровня обученности он достиг.

Спектр использования тестов в школьной практике очень широк: распределение детей по способностям, в соответствии с которыми применяются разные типы школьного обучения, выявление интеллектуально отсталых, с одной стороны, и, одарённых, с другой стороны, оценка причин академической неуспеваемости.

В настоящее время тестирование стало одной из форм контроля в старшей школе (зачеты, ЕГЭ), да и использование тестирования в начальной школе является актуальной темой. Следовательно, формирование у обучающихся умения работать с тестами необходимо начинать с начальной школы.

Тестирование, как одна из форм контроля, имеет целый ряд положительных характеристик:

1. Быстрота поверки выполненной работы, охват достаточно большого количества обучающихся на разных этапах урока, возможность проверки качества усвоения теоретического и практического материала.

С помощью тестов удобно проводить контроль, так как обычная контрольная работа оценивает конечный результат, а тест позволяет установить его причину благодаря поэтапному выполнению заданий, проверяющих те знания и умения, из которых складывается этот результат.

Программу начальной школы по математике можно разбить на основные образовательные модули, которые расширяются и усложняются от класса к классу.

Технологические карты по каждому классу дают объективную картину состояния обученности учащихся.

Вот пример технологической карты обученности по математике за 4 класс:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Содержание модулей учебного предмета** | Ф.И. учащихся класса | | | | |
| Юлия Р. | Яков С. | …. | % обученности | % качества |
| Сложение и вычитание многозначных чисел | + | О |  | 100% | 64% |
| Уравнения, неравенства | + | + |  | 100% | 77% |
| Внетабличное умножение и деление | + | + |  | 100% | 68% |
| Деление многозначных чисел | О | О |  | 100% | 86% |
| Деление с остатком | О | О |  | 100% | 72% |
| Умножение многозначных чисел | + | О |  | 100% | 82% |
| Взаимосвязь между компонентами и результатами действий | + | + |  | 100% | 72% |
| Дроби: сложение, вычитание, сравнение | + | О |  | 100% | 86% |
| Уравнения | + | О |  | 100% | 77% |
| Преобразование величин | + | О |  | 100% | 91% |
| Сложение и вычитание именованных чисел | + | О |  | 100% | 77% |
| Умножение и деление именованных чисел | + | + |  | 100% | 72% |
| Решение задач с именованными числами | + | + |  | 100% | 82% |
| Сравнение именованных чисел | + | О |  | 100% | 72% |
| Нахождение площади | О | + |  | 100% | 86% |
| Нахождение периметра | + | О |  | 100% | 64% |
| Порядок действий в выражениях со скобками и без скобок | + | О |  | 100% | 68% |
| Сочетательное свойство | + | О |  | 100% | 72% |
| Распределительное свойство | + | О |  | 100% | 72% |
| Текстовые задачи разных типов | + | + |  | 100% | 77% |
| Моделирование задач | + | + |  | 100% | 91% |
| Зависимости между величинами: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость | + | + |  | 100% | 77% |
| Задачи на встречное движение | + | + |  | 100% | 64% |
| Задачи на движение в противоположных направлениях | + | + |  | 100% | 77% |
| Задачи на движение в одном направлении | + | + |  | 100% | 82% |
| Задачи на пропорциональное деление |  |  |  | 100% | 68% |
| Задачи с дробями |  |  |  |  | 72% |
| Успеваемость | 100% | 100% | … |  |  |
| Качество | 100% | 100% | … |  |  |

При заполнении карт использую условные обозначения, соответствующие уровням усвоения программного материала:

«+» - знания учащихся выше требуемой программы

«О» - знания учащихся полностью соответствуют требуемой программе

«У» - освоен программный минимум

«-» - программный минимум не усвоен

Последовательно и систематически отслеживая с помощью тестов состояние обученности детей по составляющим образовательных модулей, я имею возможность своевременно корректировать недочёты в знаниях, умениях и навыках, что положительно сказывается на качестве обученности учащихся класса:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название темы | % качества обученности | | | |
| 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| Состав числа | 78,2% | 80,9% | 90,4% | 98% |
| Сравнение чисел | 82,6% | 85,7% | 90,9% | 95,4% |
| Сложение и вычитание чисел | 69% | 71,4% | 76,1% | 77,2% |
| Умножение и деление чисел | - | 57% | 66,6% | 72,7% |
| Порядок действий в выражении | 61% | 66,6% | 68% | 72,7% |
| Работа с геометрическими фигурами | 82,6% | 85,7.% | 77,2% | 81,8% |
| Действия с величинами | 52 % | 57,1% | 61,9% | 63,6% |
| Выражения с переменной | 48 % | 66,6% | 77,2% | 81,8% |
| Решение задач | 60,8 % | 66,6% | 71,4% | 76,1% |

2. Следующее положительной характеристикой тестов является **формирование самостоятельности обучающихся и повышение уровня учебно-познавательной мотивации.**

* + Тесты предоставляют учащимся возможность проявить самостоятельность, индивидуальность, способствуют обучению детей процессуальному самоконтролю. Таким образом, тест позволяет определить не только “проблемную зону”, но и конкретную “болевую точку”, дает возможность установить причину итоговой неудачи и построить соответственно коррекционную работу с опорой на осознание учеником затруднения, что повышает учебную мотивацию.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень мотивации | % обучающихся класса | | | |
| 1 класс | 2 класс | 3 класс | 4 класс |
| высокий | 35% | 42% | 50% | 55% |
| хороший | 25% | 33% | 35% | 35% |
| положительная | 30% | 19% | 13% | 10% |
| низкая | 8% | 5% | 2% | - |
| негативная | 2% | 1% | - | - |

3. Ещё одна положительная характеристика тестов - **снижение уровня тревожности**, который достаточно высок при использовании традиционных форм контроля. Положительным для детей является и то, что даже если работа выполнена не на 100% правильно за неё учитель может поставить отметку «5»:

* «5» ставится за 95—100% правильных ответов;
* «4» ставится за 80—95% правильных ответов;
* «3» ставится за 65—80% правильных ответов;
* «2» ставится за 50—65% правильных ответов

Применение тестов как формы промежуточного и итогового контроля состояния ЗУН обучающихся на протяжении четырёх лет позволило добиться значительных результатов в снижении уровня тревожности:



Со второго полугодия первого класса я в системе использую как готовые тесты, модифицируя их к особенностям программы, так и самостоятельно составленные тесты.

Существует множество классификаций тестов:

* по предмету тестирования (тому качеству, которое оценивается с помощью данного теста): интеллектуальные, личностные и межличностные;
* по особенностям используемых задач выделяются практические, образные и вербальные (словесные) тесты;
* по характеру тестового материала, предъявляемого испытуемым, тесты делятся на бланковые и аппаратурные;
* по объему оценки тесты делятся на процессуальные тесты, тесты достижений, тесты состояний и свойств.
* по форме организации тестирования: массовые, индивидуальные, групповые.
* по цели тестов: тест — достижение, диагностирующий тест, обучающий тест.

Я использую в своей работе классификацию тестов по форме ответов: тесты закрытого и открытого типа.

Основная часть заданий ориентирована на проверку достижения учащимися планируемых результатов обучения. Также в тестах есть задания творческого характера, позволяющие проверить способность применять полученные знания в новой или изменённой ситуации. В заданиях они помечены звёздочкой (\*)

Анализируя работы учащихся, с целью устранения пробелов в знаниях и оказании своевременной помощи по различным темам программного материала, мной были составлены тестовые задания. В 1-2 классах я преимущественно использую тестызакрытого типа:

* *на* *выбор верных ответов;*
* *на установление истинности (ложности) утверждения;*
* *на определение последовательности, на исключение лишнего и на нахождение ошибок;*
* *на установление соответствия.*

В 3-4 классах я включаю и тесты открытого типа:

* *на заполнение пропусков в истинном утверждении (тест на дополнение);*
* *тест со свободно конструируемым ответом*.

Моя работа по совершенствованию педагогического мониторинга через введение тестов на всех этапах изучения программных тем дала положительные результаты повышения качества выполнения итоговых контрольных работ по математике, которые отражены в диаграммах:



За три года выросло качество обученности по математике:



В заключении следует сказать, что обучение детей работе с тестами положительно влияет на результативность участия в интеллектуальных конкурсах: «Кенгуру», «Русский медвежонок», «Зимние интеллектуальные игры», которые проводятся в форме тестирования.

Приобретённый учащимися навык работы с тестами исключает дискомфорт при выполнении заданий, экономит время. За три года участия в перечисленных выше конкурсах мои учащиеся занимали призовые места на уровне школы, района и региона.

В связи с введением Единого государственного экзамена (ЕГЭ) тестирование как форма контроля приобретает особую значимость. Результат итогового контроля знаний должен быть предсказуемым и являться разумным продолжением текущей оценки знаний учащихся. Очевидно, что без надежной текущей оценки знаний невозможно грамотное обоснованное управление процессом обучения на любом этапе. Метод тестирования является одной из форм контроля, который, по моему мнению, позволяет сделать процесс педагогического контроля более эффективным. В дальнейшей своей работе я буду продолжать использовать данную форму контроля, так как считаю, что она создаёт условия для повышения качества обученности по предмету.