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**Практические рекомендации учителя английского языка для УМК Forward 2 класс.**

Я – учитель – практик и эта статья и эта статья направлена на указание тех недочетов или поправок, на которые стоит обратить внимание. Имею ли я право критиковать учебные пособия? Имею в полной мере, так как работаю ежедневно с детьми и сталкиваюсь с этими проблемами, которые замедляют и оттягивают назад учеников от их понимания нового для них учебного предмета.

В этом году я столкнулась с новым для меня учебником из линейки Forward 2 класс (авт. Вербицкая М.В.). Интерес к чему-то новому всегда был, и я с великим удовольствием спланировала календарно-тематическое планирование и написала рабочую программу к ней, что забрало много времени и сил, которые можно было направить в другое русло.

Учебник красочный, в нем крупный шрифт, он легкий по весу, как написано в аннотации, соответствует ФГОС что очень радует. Это сразу отправляет на размышления, что имела ввиду автор под грифом ФГОС. Учебник разделен на две части, предположительно примерно по полугодиям, также есть рабочая тетрадь и аудио приложение к ним.

Я столкнулась на практике со многими проблемами, которые отразила в этой статье. В учебнике мало упражнений на отработку техники чтения с аудиозаписями. Их вообще нет! Даются правила, как я отметила, сразу несколько и *всего одно* упражнение, которое содержит сложные, совершенно не связанные с темой слова, которые нужно прочитать вслед за учителем или самостоятельно за диктором. Кстати, хочу подметить, что во второй части учебника такие упражнения отсутствуют совсем. На следующий урок уже надо выдавать новое правило чтения и снова всего одно небольшое упражнение на тренировку и так далее. Ребята не успевают усвоить предыдущее правило чтения, а уже свалилось новое, причем у учеников в восприятии материала не происходит наслоения навыков чтения подобно снежному кому. Во второй части к концу учебника появляются тексты очень трудные для чтения во втором классе (например, о космосе). Не забываем, что мы до этого галопом проскакали по всем правилам чтения, как будто куски мяса заглотили не пережевывая и теперь не можем их переварить.

Рабочая тетрадь к учебнику имеет очень много дублирующих упражнений из учебника, а в некоторых упражнениях использована совершенно другая лексика, отличная от лексики в соответствующем разделе учебника. Подобные упражнения заставляют отдельно тратить время на ее изучение, нежели на закрепление пройденного материала. Из рабочих тетрадей я взяла 10-15% достойных упражнений, которые по силам детям сделать дома самостоятельно. Зачем платить по 300 рублей за бесполезную рабочую тетрадь, которую даже не впишешь в план урока, так как нет времени на нее.

Учебник разделен на две части, как уже говорилось ранее, для того, чтобы легче было носить ребятам книги в рюкзаке и это очень хорошо, да только мы не можем вернуться к первой части и повторить позже правило чтения, например, либо вспомнить какое-либо правило по грамматике, так как первые части учебников благополучно забыты на полках в библиотеке или в дальнем пыльном углу шкафа дома, да и времени нет что-то там разглядывать и искать! *Двадцать восемь тем* надо усвоить за год, и попробуйте не успеть! В среднем выходит на одну тему 2 часа, редко три часа. Что происходит на деле? В первый час новой темы мы записываем слова (очень странные и иногда совершенно непонятно как их к этой теме «приложить»?), читаем, слушаем комикс – историю и на этом урок заканчивается. На втором часе этой темы я объясняю грамматику, потом мы кое-что слушаем (кстати, песни я вообще перестала включать в планы уроков, потому что они очень сложные и быстрые, дети еще не умеют толком читать, а дополнительная лексика из песни только делает еще большую кашу в детских головах.) и немного читаем, пишем. На изучение одной песни необходимо отводить минимум два полноценных урока. Песни должны быть короткими с минимумом лексики и просты для запоминания, веселые, энергичные и динамичные, чтобы можно было придумать под каждую песню легкие движения.

Несколько слов о письме. Пишут дети во втором классе чрезвычайно медленно, потому что незнакомый и пока еще не до конца усвоенный алфавит (на правила написания букв практически не отводится времени на уроке по авторской программе, необходимо что-то урезать и жертвовать тем или иным, чтобы научить ребят писать). Чтобы записать пять-шесть слов с переводом необходимо десять минут и обязательно надо пройтись по классу и проверить все ли верно, чтобы никто букв не пропустил. Существуют случаи, когда некоторые дети даже еще не приступили к списыванию, так как забыли, как пишется та или иная буква, в то время как многие учащиеся уже справились с письмом. На третий час дети более или менее понимают, что за тема у них, но, к сожалению, по плану мы должны начать уже новую. Какой-то замкнутый круг. Вывод: там не доучили, тут не дописали, а кому это нужно уже, если уже новая тема началась? Учитель уже новую тему дает, новые слова, которые порой не связаны с предыдущей темой (например, животные, а потом комнаты в доме/квартире). Учебник дает отрывочные знания по темам, не позволяющий полностью усвоить материал. Получается, что не доучил в классе, дома самостоятельно доучивай, дописывай и разбирай что непонятно с родителями и репетиторами. Считаю, что с такими пособиями мы поддерживаем и даем еще больший расцвет репетиторству и уничижаем статус учителя в школе, как что-то бесполезное.

Достаточно *девяти тем* на учебный год во втором классе. Одна новая тема (например, комнаты в доме / квартире) должна изучаться месяц, чтобы учащиеся смогли всю лексику изучить подробно, научиться правильно писать и читать слова, составлять свои тексты на эту тему, чтобы могли легко в речи употреблять эти слова и без помощи понимать услышанные короткие тексты на эту тему. В учебнике должно быть огромное количество различных упражнений на эту тему, все тексты должны быть с аудио сопровождением, а если авторы учебника создадут интерактивное приложение к каждой теме, то учащиеся настолько полюбят этот предмет, что будут с удовольствием делать самостоятельно домашние задания и с нетерпением ждать следующего урока.

Теперь обратимся к вопросу грамматики. Для какой цели детям во втором классе дают такое огромное количество грамматического материала? Я трачу драгоценное время на объяснение нового сложного грамматического правила, а на закрепление его нет достаточного количества материала. Мне приходится привлекать дополнительные источники, но и не забываем о том, что на тему дается всего 2-3 часа. То есть я объяснила правило, к примеру конструкцию there is \ there are, осталось десять минут до конца урока, мы эти несчастные минутки потратили на попытки закрепления пройденного правила, а на следующий урок уже новые тема должна быть, иначе мы будем отставать и не успеем все пройти до конца четверти или учебного года.

Мое мнение, достаточно пройти всего три грамматических темы за год, но зато так хорошо, что они в третьем и далее классах могли этим воспользоваться и легко апеллировать в речи устной и письменной. Достаточно изучить *конструкции have got \ has got, there is \ there are, глагол to be in Present Simple.* Лучше немного изучить, зато досконально и основательно, так как эти темы – это основа всей грамматики. Многие дети и взрослые частенько не понимают, когда их употреблять, чем они друг от друга отличаются.

Очень хочется иметь набор карточек – картинок, отображающих всю лексику из учебника, чтобы можно было визуально работать с ними, а не искать и подбирать картинки в интернете и пытаться их как-то втиснуть в перенасыщенную программу. Эти карточки должны быть должного качества: плотные, цветные, яркие, ламинированные и достаточно крупного размера (примерно, А5), чтобы могли все увидеть их с любой парты. На карточках ни в коем случае нельзя писать какие-либо слова на английском языке, только образы логически и тесно связанные с задуманным словом. Данные картинки должны быть продублированы в учебнике в миниатюре с подписями исключительно на английском языке (например, изображение кота – a cat, человек завтракает – have breakfast).

Не думайте, что все ученики, в классах которых я преподаю английский язык, имеют какие-либо отклонения. Совсем нет! В школах учатся совершенно нормальные дети со своими потребностями, готовые получать новые знания последовательно, интересно и актуально нашему времени. Они прекрасные рассказчики и творческие личности, создающие свои проекты и защищающие их в конце каждой четверти. Мне очень их жаль, что они упускают такие возможности из-за нелепой перенасыщенности программы и учебника, не успевают насладиться и прочувствовать на вкус всю прелесть английского языка. Пусть клише, но все же я скажу: «Остановись, мгновение! Ты –прекрасно!»

Первый год нового предмета в жизни учащихся вторых классов должен быть запоминающимся, ярким, красочным и интересным, понятным и простым в соответствии с уровнем иностранного языка и возрастом детей. В этот год закладывается база, «фундамент» синтаксического, лексического и грамматического строя, который впоследствии наслаивается новыми знаниями. Ведь если мы поставим и не укрепим прочный фундамент, то дом развалится, стены будут кривыми, окна и двери будут скрипеть и плохо открываться, а крыша протекать. Основу закладывать надо основательно и прочно. Чем крепче и увереннее себя чувствует ученик, тем легче и с большим удовольствием он будет окунаться далее в этот прекрасный язык Шекспира и Л. Кэрролла. Вот они причины наличия в классах огромного количества детей слабо читающих, медленно читающих или совсем не читающих, не говорящих на английском языке, не умеющих правильно писать слова, не умеющих составлять мини-рассказы и не понимающих английскую речь в третьих и последующих классах. Им не была поставлена база, основа основ, и это не вина учителя, а вина той невероятной гонки со скоростью болида, с которой мы летим неизвестно куда, хотя, я думаю, известно куда – в страну недоученных и недопонятых уроков. Безусловно, учителям также нужно вложить массу усилий в расцвет и успех своих учеников, но необходимо дать им возможность пользоваться достойными рабочими образовательными программами и учебными пособиями по ФГОС! Учитель – не составитель рабочих программ или учебников, он их претворяет в жизнь на уроках в классах. Учитель – живой источник знаний, положительных эмоций, помогающий максимально раскрыть потенциал молодого поколения.

Самое печальное в том, что в одночасье все эти недочеты не решатся и вряд ли вообще будут иметь хоть какое-либо место для рассмотрения или применения в дальнейшем, но, простите, накипело к маю месяцу и сил больше нет смотреть на несчастных детей, недовольных родителей и уставших учителей, которые свои головы сломали над тем, как бы всю эту необъятную программу впихнуть в несчастные 68 часов.