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**Методическое сопровождение работы по результатам**

 **мониторингов образовательных достижений обучающихся**

Информационные технологии, реализация ФГОС позволяют говорить об управлении качеством образования как об управлении качеством образовательных достижений обучающихся на основе результатов мониторинговых исследований.

На основе мониторинговых исследований образовательных достижений обучающихся формируются статистические базы данных, которые для педагогов стали известны как «реестры затруднений обучающихся»/ «реестры профессиональных затруднений педагогов».

Опираясь на понимание термина «реестр» как информационный ресурс, форма систематизации и учета, в данном случае достижений и затруднений обучающихся, естественен и первый шаг или форма работы с реестром как с информационным ресурсом: *анализ* полученных статистических данных

Анализ реестров осуществляется исходя из их иерархии: реестр на уровне округа, реестр на уровне города, реестр на уровне школы, реестр на уровне класса, реестр на уровне ученика. Такой анализ позволяет детально увидеть проблемы округа, муниципалитета, школы, класса, конкретного ребенка. Кроме того, увидеть, за счет каких школ, классов обеспечено прохождение заданного коридора решаемости заданий, а какие содержательные блоки и умения фиксируют уровень решаемости ниже окружного и муниципального.

Анализ статистических данных реестра затруднений обучающихся опосредованно выводит на реестр профессиональных затруднений педагога. Хотя здесь возможны и возражения такого плана, что на результативность могут повлиять индивидуальные особенности ребенка (мышление, память, внимание). Не исключено. Но среди не справившихся с заданиями есть дети с хорошими учебными возможностями. Тогда что? Может все-таки методические проблемы у учителя: забыты некоторые вопросы методики, не учитываются современные подходы к организации образовательного процесса, неумение осуществлять рефлексию своей педагогической деятельности?

Анализ результатов реестра затруднений обучающихся выводит на постановку:

- задачи № 1 – это создание педагогических условий для обеспечения результатов не ниже окружного и/или муниципального уровней и достижение, а в лучшем случае, преодоление установленного порога решаемости заданий базового (или повышенного уровня);

- задачи № 2 – это организация методического сопровождения педагогов по преодолению профессиональных затруднений.

Следующий шаг – это определение путей для преодоления затруднений (как педагога так и обучающегося) или *планирование* работы.

Здесь работа разворачивается также по вертикали: принятие управленческих решений (муниципалитет, школа), планирование мероприятий по преодолению профессиональных затруднений педагогов, планирование внутришкольного контроля с ориентацией на выявленные затруднения педагогов и учащихся, план индивидуальной работы с учащимися, не достигшими уровня базовой подготовки, планирование работы с родителями.

Далее, третий шаг, самый длительный: *реализация плана действий* разворачивается на уровне педагога, ученика, родителей.

На уровне педагога для разработки реестра затруднений можно использовать такую доступную форму как *анкетирование*.

Вот пример раздела анкеты для учителя начальных классов, которая составлена на основе реестра затруднений учащихся. Вопросы сформулированы по блокам:

Пример радела анкеты:

 3 балла - владею в совершенстве, могу поделиться опытом

 2 балла - владею

 1 балл - затруднения

 0 баллов - не владею

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область затруднений |  Затруднения | 3 | 2 | 1 | 0 |
|  | Я испытываю затруднение при : |  | 2 |  |  |
| 2. Математика | - работе над разделом «Числа и величины»  |  | 2 |  |  |
|  | - работе над разделом «Работа с информацией»  |  | 2 |  |  |
|  | - работе над разделом «Работа с текстовыми задачами» |  | 2 |  |  |
|  | - работе над разделом «Арифметические действия» |  | 2 |  |  |
|  | - при работе над разделом «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» |  |  | 1 |  |

Данные анкеты по блоку «Математика» показывают наличие затруднений у педагогов в работе с геометрическим материалом.

На основе затруднений учащихся и проведенного анкетирования учителей можно составить реестры профессиональных затруднений педагогов. В качестве примера проследим цепочку действий (или методику составления реестров затруднений педагога) по таблице

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Затруднение ученика  | Затруднение учителя  |  Работа школьного методического объединения |
|  Пространственные отношения Геометрические фигуры- Распознавать и отмечать все детали объекта (треугольник) -Распознавать заданную геометрическую фигуру (четырехугольник) среди других плоских пространственных геометрических фигур.-Ориентироваться в пространстве. - Находить объект по описанию его положения. | Организация усвоения геометрического материала и выделения существенных свойств геометрических объектов на основе практических действий (моделирование, рисование, вырезание, наложение, измерение, построение, вычерчивание, построение др.).Отбор и применение упражнений на формирование геометрической зоркости, развитие пространственного воображения.  | - Изучить методику обучения геометрии с позиции ФГОС: анализ заданий с точки зрения планируемых результатов. - Определить виды практических работ. - Проанализировать сборники с геометрическими заданиями.- Определить возможности внеурочной деятельности для формирования умений при работе с геометрическими фигурами (внесение изменений в рабочие программы)  |

На уровне ученика отправной точкой является реестр его затруднений. На основании данного реестра учитель выделяет проблемную группу учащихся для организации индивидуальной работы. Один из вариантов организации индивидуально - групповой работы это – урок. Для осуществления данной работы на уроке, от учителя требуется определенная методическая подготовка и создание необходимых условий, сопряженных с выбором типа урока, организации деятельности на уроке и в домашней работе на основе уровневой дифференциации, подготовки учебных пособий (или набора заданий) на отработку данных умений, и, конечно, выбор форм контроля и его системность для отслеживания достижения учащимися планируемого результата.

Хорошей методической базой для педагогов могут служить реестры форм работы, разработанные специалистами ГАУ ДПО ЯНАО «Региональный институт развития образования», по преодолению затруднений учащихся по итогам мониторингов. Реестры разработаны по итогам мониторинга оценки образовательных достижений обучающихся начальных классов в соответствии с ФГОС, по итогам исследования оценки компетентности в решении проблем обучающимися 10-ых классов и др. Помимо этого, на заседаниях городских методических объединений педагоги представляют свои практики работы по преодолению затруднений по результатам мониторингов.

Таким образом, последовательность действий позволяет предложить следующие шаги (алгоритм) планирования методической деятельности с учетом выявленных проблемных зон

1. Разработка (или ознакомление) с реестрами форм работы педагогов по преодолению затруднений

2. Подготовка (или изучение) методических рекомендаций (по интерпретации результатов, по преодолению затруднений педагогов, учащихся)

3. Проведение деятельностных семинаров, методических совещаний, методических диалоговых площадок и т.д. по выявленным затруднениям педагогов, учащихся.

4. Изучение практик педагогов по преодолению затруднений учащихся и его включение в методические рекомендации.

5. Заявка на курсовые мероприятия по тематике выявленных проблемных зон педагогической практики

6. Обсуждение вопросов коррекции профессиональных затруднений педагогов в рамках методических объединений разных уровней (школьного, городского, сетевого).

Каков положительный эффект для педагога при работе с результатами мониторинговых исследований? Это, несомненно, получение объективной адресной информации о состоянии и динамике уровня достижений образовательных результатов. Но повторяя слова Ф.Вольтера о том, что «не бывает больших дел без больших трудностей» хочется сказать и о рисках. Первый: большие временные затраты педагога при работе с результатами, например: раскодирование результатов мониторинга первоклассников по оценке готовности к обучению в школе. Второй: низкий уровень мотивационной готовности педагога к работе с информацией по мониторингам, как следствие, возможно, не системно выстроенного административного контроля.

В заключение уместно процитировать слова управленца регионального уровня о становлении системы оценки качества образования. Говоря о том, что школа слишком сложный набор различного рода систем, он отмечает, что все попытки составить полную, полезную инструкцию для управленцев натыкаются на практику, которая почему-то не соответствует теории: «Проблема системного подхода в реальном управлении на уровне руководства организацией заключается в базовом предположении о том, что все люди как элементы системы непротиворечивы, рациональны и абсолютно управляемы, что является голубой мечтой любого менеджера. Есть области деятельности, где эта мечта почти реализована: военная служба, конвейерное производство, но там, где возникает неопределенность целей, результатов, где необходимо проявление хоть небольшого творчества, начинают исчезать строгая структура и система, поэтому - продолжает чиновник - такая очень сущностная процедура, как система оценки качества образования посредством управленческого диктата может превратиться всего лишь в очередную отчетность и провоцирует школу на бумаготворчество, которое выхолащивает саму идею СОКО (система оценки качества образования)» (1).
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