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**Проблема нравственного выбора в произведениях литературы, кино, изобразительного искусства**

В статье приводится материал урока на тему "Проблема нравственного выбора в произведениях литературы, кино, изобразительного искусства"

для учеников 10 класса. Основной целью урока является проблема нравственного воспитания подростков. Цель данной статьи - представить один из путей формирования социально-гражданских качеств у молодого поколения средствами литературы.

 Целью гражданского воспитания является формирование гражданственности. Она является характеристикой преимущественно нравственной стороны личности. Именно поэтому необходимо обращаться на уроках литературы к проблемам, размышление над которыми способствует формированию "убеждений, мыслей, поступков человека" (В.А.Сухомлинский). На одном из таких уроков мы обратились к теме нравственного выбора. Знакомим учеников с определением нравственности, данным в словаре С.И. Ожегова : «Нравственность - внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами» [4, с.420], - и обращаем к тексту, составленному на основе статей И.Ильина из «Книги раздумий и тихих созерцаний». Он поможет учащимся сформулировать важные проблемы, которые лягут в основу размышлений и поисков на уроке. Приводим этот текст: «*Основу внутреннего раскола составляет расхождение между нашими лично-эгоистическими побуждениями и нашим Божественным призванием. Влечением духа требует от нас всегда одного и того же: самого лучшего. И если бы мы предались ему всецело и окончательно, то вся наша жизнь сложилась бы из одних дел любви, мужественной верности, радостного исполнения долга, правды и великого служения… Но в действительности жизнь идёт иначе: мы слышим этот голос и не слушаемся его; а когда изредка слушаемся, то внутренняя раздвоенность лишает нас цельности и не даёт нам той великой радости, которую цельность души несёт с собою.*

*Между тем к внутреннему примирению, к единению между инстинктом и духом, а значит, исцелению от внутреннего раскола может привести лишь моя собственная воля, являющаяся признаком цельности души. Я исцелюсь тогда, когда стану делать то, что я должен делать, но это будет не томительная покорность и не каторга принуждения, а светлая радость жизни. Потому что я буду делать тогда то, что желает моя собственная воля; и то, чего она желает, будет лучшим, и притом на самом деле лучшим. И это лучшее станет для меня внутренней необходимостью, единственной возможностью».*

 После прочтения текста предлагаем сформулировать поднятые в нём проблемы.Десятиклассники выделяют проблемы «совести», «душевного раскола», «поиска жизненного пути», «нравственного выбора». Предлагаем ученикам остановиться на проблеме нравственного выбора и просим их записать тему урока: «Проблема нравственного выбора в произведениях литературы, кино, изобразительного искусства». Тема урока требует не только философского настроя, но и определённых знаний, например, о том, какие философские, религиозные позиции существуют на сегодняшний день. Одна из творческих групп класса представляет заранее приготовленный ею инсценированный «диалог-размышление»,в котором представлены образы Пацифиста; Гедониста, Конформиста, Релятивиста, Интеллигента-философа, Ученицы десятого класса и Ведущего.

Приводим его:

 - Ведущий: сегодня нам предстоит разговор о нравственном выборе. Для участия в беседе мы пригласили носителей разных жизненных взглядов. Их объединяет то, что недавно они оказались участниками семинара, на котором обсуждались повесть В.Быкова «Сотников» и снятый по ней Ларисой Шепитько фильм «Восхождение». Представляю вам их: Пацифист; Гедонист, Конформист, Релятивист, Философ и Ученица десятого класса.

 Что же такое выбор, «нравственный выбор», который мы совершаем в той или иной ситуации? Что лежит в его основе, какие моральные принципы, быть может, моральные запреты?

 - Релятивист: наш лозунг – «никаких моральных запретов!». Наша мораль зависит от условий, в которых мы оказываемся. Никто не вправе требовать от человека быть человеком в нечеловеческих обстоятельствах. В конце концов, это личное дело каждого. Давайте вспомним фильм «Восхождение» Ларисы Шепитько. Разве Рыбак предал Сотникова? Он просто не разделил с ним трагической участи. Сумел остаться жить. Ну, а то, что во время казни ему пришлось выбить ящик из-под ног товарища … так он же этого не хотел… плакал при этом, прощения просил.

 - Интеллигент, философ: а как же совесть? По-вашему, каждый человек свободен от суда совести? Да ведь на этих вопросах вся русская культура стоит, весь Достоевский! Да Рыбак потому и предатель, что у него нет моральных запретов, он из тех, кто совершает сделки с совестью, он безнравствен.

 - Пацифист: с нашей точки зрения и Рыбак, и Сотников одинаково заслуживают осуждения, потому что участвуют в войне. Убийство любого человека – это не что иное, как «богоубийство», которое не может быть оправдано никакими «человеческими» соображениями.

 - Интеллигент, философ: мы считаем, что есть «священные войны», отказаться от участия в которых - значит отказаться от защиты Отечества, веры. У русских людей не было выбора, воевать или нет, они встали на защиту своих детей, святынь. И это очень хорошо понимал Сотников, в образе которого воплотились наши лучшие национальные черты: крепость духа, верность долгу, преданность Родине. Такие же, как Рыбак, не выдержали проверки на трудных и ответственных дорогах жизни и потому заслуживают осуждения.

 - Релятивист: к чему вообще все эти разговоры о нравственности? Душа, предназначение, выбор… Какие далёкие от сладкой жизни слова! Мы считаем, что от жизни нужно брать всё, что можешь, и любым способом! И Рыбак это понимал, а в существование Сотниковых мы не верим. «Наслаждайся, спасайся от стрессов и перегрузок, живи без проблем», - вот наш лозунг. Нам не нужно искусство, которое волнует, мы хотим наслаждаться! Таких, как я, большинство!

 - Ведущий (обращается к конформисту): "А что скажете Вы?

 - Конформист: мы предпочитаем жить и думать, как все вокруг, как большинство в мире. Нам удобно поступать и думать, как все. Зачем мне собственная позиция и принципы? Это страшно не выгодно: может привести к личной ответственности. Нам больше нравится самоустранение. Если хотите, у нас тоже есть лозунг. Вот он: «Нам что, больше всех надо?». Зря вы вообще притащили, то есть, пригласили меня, что мне до этого вашего нравственного выбора.

 - Ведущий: ну вот, отвергли нашу тему, как будто её и не существует. А между тем, она важна сейчас как никогда. Кто же поможет нашим подросткам найти свою позицию в жизни, помочь понять, кто они в этой жизни, чтобы не ошибиться в выборе?

 - Русский интеллигент, философ: вся беда в том, что этим людям недостаёт очевидности, глубины восприятия, отсюда их внутренний раскол, а порой - просто пустота. Очевидность – это свет, исходящий от самого предмета, охватывающий и наполняющий нас. К этому свету каждый человек должен прийти через борьбу с самим собой.

 - Десятиклассница: после всего, что я сегодня услышала, мне трудно понять, кто я?

 - Русский интеллигент, философ: ты то, что ты искренне есть. Тебя нужно искать там, где в тебе исчезнут боязнь и страх. Тебя можно найти там, где начинаются решительные и смелые поступки твоей жизни. Ты там, где действуешь; ты то, что делаешь. Ты - твоё «око». Ты – твоё «сердце». Ты – твоё «слово», которое образуется из «понимания» сердца. Ты – твоё «деяние», которое следует твоему оку, сердцу, слову. И если у тебя есть уверенность, что всё это действительно ты, тогда ты носишь истинный источник своего личного достоинства, и тебя не выведут из себя чужие пересуды и лепетанье. Знай, что мир можно исцелить лишь духовным достоинством и верностью, лишь мужеством быть тем, кто ты есть.

 По окончании инсценированного диалога-размышления у старшеклассников возникает вопрос: «Как каждый из выступивших оценивает представленную им позицию?» Участники поясняют своё отношение к образам, созданным ими.

 Просим доказать, что проблема выбора – одна из вечных, что она имеет глубокие корни, уходит в глубь веков. Ученики обращаются к фольклорным образам, к картине «Витязь на распутье», вспоминают изученное в девятом классе «Слово о полку Игореве», каждый урок по которому обращал учащихся к проблеме нравственного выбора.

 С выделенной нами проблемой связаны многие произведения литературы и искусства; мы остановимся на нескольких из них, представляющих её глубоко и ярко. Обратимся к картине А.Иванова «Явление Христа народу». Учитель предлагает ученикам доказать, что речь идёт о важном для изображённых на картине выборе, а затем пояснить - о каком именно.

 Для того чтобы подростки смогли понять смысл изображённого на картине момента и яснее осознать его значимость, я зачитываю фрагменты из Библии, тематически связанные с изображённым на картине, и прошу пояснить понятое ими (у каждого на парте лежат тексты с фрагментами из Библии). Привожу эти фрагменты. Евангелие от Иоанна: *«6Был человек, посланный от Бога: имя ему Иоанн7. Он пришёл для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали через него8». 1,1 – 1, 23 «29На другой день видит Иоанн идущего к нему Иисуса и говорит: вот агнец Божий, Который берёт на Себя грех мира». 1, 24 – 1, 49.* Евангелие от Луки: *«Иоанн приходившему креститься от него народу говорил: порождения ехиднины! Кто внушил вам бежать от будущего гнева?8. Сотворите же достойные плоды покаяния и не думайте говорить в себе: отец у нас Авраам, ибо говорю вам, что Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аврааму9. Уже и секира при корне дерев лежит: всякое дерево, не приносящее доброго плода, срубают и бросают в огонь10. И спрашивал его народ: что же нам делать?11 Он сказал им в ответ: у кого две одежды, тот дай неимущему, и у кого есть пища, делай то же12.*

*Пришли и мытари креститься, и сказали ему: учитель, что нам делать? 13.Он отвечал им: ничего не требуйте более определённого вам 14. Спрашивали его также и воины: а нам что делать? И сказал им: никого не обижайте, не клевещите, и довольствуйтесь своим жалованьем15». 3, 4* – 3, 29

 Десятиклассники раскрывают смысл событий, описанных в этих фрагментах Библии: *«в Евангелии от Иоанна говорится о том, что Иоанн Креститель первым узнал от Бога о предстоящем явлении Иисуса Христа и его миссии на земле, а затем сообщил об этом людям», «в Евангелии от Луки передан момент важного для многих людей выбора: принять Христианство или нет, а Иоанн Креститель строго объясняет людям, в чём заключается смысл их выбора», «речь идёт о принятии Христианства и постижении христианских истин».*

 Мы видим, что учащиеся понимают глубокий смысл приведённых фрагментов и обращаем их к композиционно значимым фигурам картины А.Иванова: образам Иисуса Христа, Иоанна Крестителя и Дрожащего, - составляющим смысловой центр картины. Сравниваем контрастирующие образы Иоанна Крестителя и Дрожащего, отношение их к явлению Христа.

 Ученики отмечают, что «лицо Иоанна Крестителя благородно, красиво, взгляд его прям», жестом руки он указует на Спасителя. Они замечают, что лицо Крестителя бледно, предполагая, что жизнь подвижника нелегка. Дрожащий же *«словно пытается спрятаться, он слегка пригнулся, присел, очевидно, пытается скрыть своё истинное чувство»; «на его лице улыбка-маска. Смуглое, свежее лицо Дрожащего выдаёт человека, довольного своей жизнью, не желающего что-либо менять в жизни».* Ученики предполагают, что А. Иванов назвал этот образ Дрожащим, потому что он напоминает Иуду: *«тот тоже скрывал свои чувства от окружающих, им обоим подходит определение Дрожащий».*

 Предлагаем учащимся вспомнить ранее изученные произведения, в которых встречаются столь противоположные друг другу образы в момент принятия важного жизненного решения, выбора. Ученики называют героев повести В.Быкова «Сотников" - Рыбака и Сотникова, пушкинских Гринёва и Швабрина, толстовских Жилина и Костылина, подтверждают это.

 Возвращаем учеников к картине А.Иванова, обращаем их к вопросам, записанным на доске: 1) какой выбор совершают другие герои картины «Явление Христа народу», помимо выделенных нами центральных, 2) как можно определить отношение к изображённому на картине событию тех героев, чьи лица скрыты от зрителя, 3) можно ли разгадать отношение к происходящему человека, изображённого к зрителю спиной?

 Учащиеся замечают, что по жестам, местоположению фигур относительно образов Иоанна Крестителя и Дрожащего, всех изображённых на картине людей можно отнести к двум оппозициям. Этот раскол только наметился, но он присутствует в каждом образе картины, в каждой её детали. Десятиклассники замечают, что Иванов передал уникальный момент выбора каждым персонажем пути, судьбы.

 После этого учащиеся выполняют задания по группам (4 группы): 1)сопоставьте момент, переданный А.Ивановым на картине, с ситуацией, представленной в диалоге, открывшем урок; 2) подумайте, от чего зависит выбор персонажей картины; 3) найдите самый загадочный, на ваш взгляд, образ картины, расскажите о нём: 4) объясните наметившийся раскол героев картины, опираясь на текст философа Ивана Ильина.

 Ученики размышляют, ищут ответы на предложенные им вопросы, спорят, подводя, таким образом, своеобразный итог первого урока.

 Приводим вывод, сформулированный и отредактированный самими учащимися. Он записывается в тетрадь. Ученики говорят, что А.Иванов передал на картине один из важных периодов в истории многих народов, период, когда речь шла о выборе между правдой, великим служением Добру и сомнением в том, что это возможно и нужно.

 Наш диалог о мировоззренческих проблемах не заканчивается их решением, а пробуждает рефлексию, желание возвратиться к "вечным" вопросам. Поэтому мы продолжим наш разговор на втором уроке. А поскольку нашей задачей является помочь подросткам в определении собственного взгляда на проблему, в самоопределении и одновременно уберечь от упрощённого взгляда на вещи, начнём второй урок с цитаты Ф.М. Достоевского: «Недостаточно определить нравственность верностью своим убеждениям. Надо ещё беспрерывно возбуждать в себе вопрос: верны ли мои убеждения?» [2, с.53].
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