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РЕАЛИЗАЦИЯ ШАГА 1

***Анализ состояния математического образования 9-ков***

**Шаг 1** позволяет определить состояние качества обученности учащихся 9-х классов по математике и имеющиеся условия (кадровые, материально-технические) для реализации математического образования школьников.

Дорожная карта отражает основные направления работы учителей математики в области качества обученности выпускников основной школы в соответствии с:

* Программой перспективного развития школы «От идеи до реальности» (2011 – 2015 г.г.);
* Основной образовательной программой «От идеи до практики» (2012 – 2015 г.г.);
* Целевой программой «Через тернии к знаниям»- работа со слабоуспевающими детьми (2013 – 2017 г.г.);
* Целевой комплексной программой «Повышение качества образования по русскому языку и математике» (2015 – 2019 г.г.);
* Уставом и локальными актами МБОУ СОШ № 5 г. Гусиноозерска.

В современном школьном образовании сегодня складывается Концепция качества образования. Качественным считается образование, если определенные достижения имеют не только учащиеся, но и педагоги как участники образовательного процесса, т.к. возросла ответственность их за уровень обучения и воспитания подрастающего поколения в свете реализации ФГОС.

**Каков же уровень математического образования 9-ков нашей школы?**

Проследить результаты экспертизы за три года можно по следующим таблицам:

Усредненные результаты качества обученности учащихся школы по математике за четыре последних года (внутренняя экспертиза).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Качество ЗУН учащихся в % | Средний балл |
| 2011 - 2012 | 20 | 2,95 |
| 2012 - 2013 | 13 | 2,55 |
| 2013 - 2014 | 27,6 | 3,0 |
| 2014 - 2015 | 46 | 3,4 |

**Вывод:** следует отметить, что качество математического образования обучающихся не стабильно.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Класс | Форма | Результат | | | Вид экспертизы |
| Успев. в % | Качество ЗУН в % | Средний балл |
| 2012 - 2013 | 9А | Контр. работа | 71 | 4,2 | 2,8 | Внешняя |
| 9Б | 39 | 13 | 2,6 |
| 2014-2015 | 9А | Входная контр. работа | 93 | 49 | 3,4 | Внутренняя (по материалам учителя) |
| 9Б | 79 | 21 | 3,0 |
| 9А | Контр. работа | 81 | 66 | 4,0 |
| 9Б | 67 | 28 | 3,0 |
| 2015 - 2016 | 9А | Входная контр. работа | 100 | 43 | 3,62 | Внутренняя (по материалам учителя) |
| 9Б | 80 | 46,6 | 3,33 |
| 9А | Пробный экзамен | 90 | 40 | 3,25 | Внешняя |
| 9Б | 71,4 | 0 | 2,7 |

**Вывод:**

* Наблюдается несоответствие между результатами внутренней и внешней экспертиз. Можно предположить, что учителя – предметники либо завышают оценки обучающимся, либо снижают уровень сложности контрольных материалов.
* Административные контрольные работы по математике показывают, что вычислительные навыки учащихся требуют дополнительной отработки; вызывает затруднение построение графика функции и перечисление ее свойств.

Качество обученности учащихся по оценкам учителей математики за 2 предыдущих года:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учителя | Учебный год | |
| 2013 - 2014 | 2014 - 2015 |
| 1 | БаглаеваЛариса Григорьевна | 29,3% | 32% |
| 2 | Мамбекова Ирина Васильевна | 56% | 49% |

**Вывод:**

* Результаты работы учителей разные, хотя работу ведут по одному УМК. У Баглаевой Л.Г. наблюдается положительная динамика, а у Мамбековой И.В. – отрицательная.

Результаты **ОГЭ по математике за 2014 – 2015** учебный год: всего обучалось в 9-х классах 58 человек, из них сдали экзамен по предмету на: «5» - 0; «4» - 4 чел. и на «3» - 54 чел. Качество обучения по предмету составило 6,89%, а средний балл равен 3,07.

Экзаменационная работа состояла из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика». В первые два модуля входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне. Всего 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

Анализ результатов выполнения первой части экзаменационной работы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания | А1 | А2 | А3 | А4 |
| Выполнение в % | 91,4 | 91,4 | 22 | 81 |
| В целом по части 1 | 71,5% | | | |

**Вывод**: западающими темами стали уравнения, неравенства и их системы.

Анализ результатов выполнения второй части экзаменационной работы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания | В1 | В2 | В3 | В4 | В5 | В6 | В7 | В8 | В9 | В10 | В11 | В12 | В13 | В14 | В15 | В16 |
| Выполнение в % | 81 | 66 | 14 | 16 | 22 | 79 | 31 | 76 | 95 | 21 | 57 | 72 | 31 | 55 | 38 | 17 |
| В целом по 2 части | 48% | | | | | | | | | | | | | | | |

**Вывод***:* затруднения у выпускников основной школы вызвали задания: В3, В4, В5, В10, В16 – арифметическая и геометрическая прогрессия, упрощение алгебраических выражений, тригонометрические выражения, геометрические утверждения.

Результаты третьей части экзаменационной работы:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задания | С1 | С2 | С3 | С4 | С5 | С6 |
| Выполнение в % | 0 | 5 | 0 | 5 | 9 | 0 |
| В целом по части 3 | 3% | | | | | |

**Вывод**: очень низкий % учащихся, справившихся с данными заданиями.

**Выводы и рекомендации:**

1. Выпускники основной ступени показали только базовый уровень предметных достижений и очень низкое качество математического образования.
2. Наблюдается существенное несоответствие результатов ОГЭ и годовых предметных результатов обучающихся.
3. На уроках математики следует не только давать школьникам знания, но и пробудить личностный мотив, привить интерес к предмету, развить стремление к самосовершенствованию.
4. Необходимо усилить практическую направленность уроков математики, обратив особое внимание на формирование математической грамотности учащихся, вычислительных умений, на прочность знаний учащимися основ предмета.
5. Учителям совершенствовать формы, приемы и методы обучения, внедрять современные образовательные технологии, ориентированные не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие личности ученика, его интеллектуальных и коммуникативных умений, формирование социально значимых надпредметных умений.
6. Необходимо сконцентрировать педагогические усилия на совершенствовании учебного процесса с учетом результатов ОГЭ, обратив внимание на формирование базовых умений, востребованных для продолжения образования.

Результаты текущих оценок за письменные работы по математике за сентябрь – ноябрь с.г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Кол-во выполн. |  | | Справились на: | | | | Успев. в % | Кач-во ЗУН  в % | Средний балл |
|  | | «5» | «4» | «3» | «2» |
|  | | | **9 А – учитель Мамбекова И.В. Алгебра** | | | | | | | |
| 1 | 21 |  | | 0 | 8 | 13 | 0 | 100 | 38 | 3,38 |
| 2 | 21 |  | | 5 | 5 | 11 | 0 | 100 | 47,6 | 3,71 |
| 3 | 21 |  | | 7 | 10 | 4 | 0 | 100 | 80,9 | 4,17 |
| 4 | 22 |  | | 0 | 9 | 13 | 0 | 100 | 40,9 | 3,4 |
|  | | | 9 А – учитель Мамбекова И.В. Геометрия | | | | | | | |
| 1 | 21 |  | | 0 | 12 | 9 | 0 | 100 | 51,1 | 3,57 |
| 2 | 20 |  | | 3 | 7 | 10 | 0 | 100 | 50 | 3,65 |
| 3 | 22 |  | | 2 | 10 | 9 | 1 | 95,4 | 54,5 | 3,59 |
| **Итого:** | **148** |  | | **17** | **61** | **69** | **1** | **93,3** | **52,7** | **3,63** |
|  | | | **9 Б – учитель Баглаева Л.Г. Алгебра** | | | | | | | |
| 1 | 14 |  | | 2 | 4 | 8 | 0 | 100 | 42,8 | 3,57 |
| 2 | 15 |  | | 1 | 6 | 5 | 3 | 80 | 46,7 | 3,33 |
| 3 | 15 |  | | 0 | 4 | 8 | 3 | 80 | 26,7 | 3,06 |
|  | | | 9 Б – учитель Баглаева Л.Г. Геометрия | | | | | | | |
| 1 | 14 |  | | 2 | 4 | 8 | 0 | 100 | 42,8 | 3,57 |
| 2 | 15 |  | | 3 | 3 | 8 | 1 | 93,3 | 40 | 3,53 |
| **Итого:** | **73** |  | | **8** | **21** | **37** | **7** | **90,5** | **39,7** | **3,41** |

**Выводы**:

* Результаты письменных работ по предмету за три месяца обучения показывают достаточный уровень предметных результатов обучающихся 9 «А» класса

( учитель – Мамбекова И.В.).

* Вызывают опасение 5 учащихся 9 «Б» класса – это Аверьянов И., Геворгян С., Попова А., Водосков А., Десятов Н. (учитель – БаглаеваЛ.Г.). Указанные учащиеся имеют по математике отрицательные оценки как за письменные работы, так и за устные ответы.

Пробный экзамен по математике, проведенный **02.10.15**, показал следующие результаты:

1. Из 37 учащихся приняло участие 34 чел., что составило 92%.
2. Справились на: «5» - 1 чел. (2,9%), «4» - 7 чел. (20,6%), «3» - 18 чел. (53%) и «2» - 8 чел. (23,5%). Почти четверть 9-ков не справилось с предложенными заданиями.
3. Успеваемость – 76,5%; качество обученности – 23,5% и средний балл – 3,03.
4. Средний процент выполнения составил 55%.
5. Самый высокий % выполнения – 85% (Клочихина Надежда – 9 «А» класс) и общий балл – 17.
6. Самый низкий % выполнения – 10% (Водосков Александр – 9 «Б» класс) и общий балл – 2.
7. Неудовлетворительные оценки получили: учащиеся 9 «А» класса – Протасова Валерия, Тураев Александр, Гымнинов Цырен, Колодин Дмитрий; учащиеся 9 «Б» - Водосков Александр, Орлов Сергей, Десятов Николай и Новикова Надежда.
8. Вышеуказанные Аверьянов Игорь справился с заданиями на 45%, набрал 9 баллов и получил «3»; Геворгян Самвэл выполнил работу на 55% - 11 баллов и получил «3».
9. Западающими стали следующие темы:

* Графики функций (установление соответствия между графиками и формулами);
* Тригонометрические тождества синуса и косинуса в прямоугольном треугольнике (во время выполнения работы еще не изучалась);
* Окружности, вписанные и описанные углы;
* Площади фигур;
* Теоретические материалы по геометрии;
* Чтение графиков;
* Задачи на проценты;
* Задачи, связанные с применением физических и химических формул;
* Прогрессия, которая в данное время еще была не изучена.

**Материально-технические условия.**

В школе два кабинета математики - № 19 и № 20, в которых ведут уроки только непосредственно учителя математики. Кабинет № 19 оснащен мультимедиа, принтером, необходимыми таблицами гособразца, учебно-методической литературой, на левой стене огромный баннер с соответствующими формулами. В данном кабинете Мамбековой И.В. созданы благоприятные условия, позволяющие проводить уроки на достаточном уровне, используя ИКТ - технологии. В кабинете № 20 Баглаевой Л.Г. достаточных условий нет.

При составлении Дорожной карты по оснащению кабинетов в свете требований ФГОС провели анализ оснащенности кабинетов математики и получили следующие результаты:

* Нормативная база в соответствии с требованиями ФГОС – 100%;
* Библиотечный фонд – 50%;
* Печатные пособия – 51%;
* ТСО – 62,5%;
* Информационно-коммуникационные средства – 33%;
* Учебно-практическое оборудование – 43%;
* Учебно-лабораторное оборудование – 42%;
* Натуральные объекты – 0;
* Специализированная учебная мебель – 50%.

**Вывод:** оборудование учебных кабинетов играет немаловажную роль в повышении качества образования, поэтому необходимо укомплектовать указанные кабинеты согласно требованиям.

**Кадровое обеспечение**.

Эффективное обучение учащихся во многом зависит от профессиональной подготовленности кадров. Учебный процесс по математике осуществляют два учителя – Баглаева Л.Г. и Мамбекова И.В. Образование: высшее педагогическое – Баглаева Л.Г.; н/высшее (БГПИ окончила, но не имеет диплома – не сдала один госэкзамен) – Мамбекова И.В. Данные учителя не имеют категории, отсутствие которой отрицательно сказывается на уровне преподавания. Стаж работы: 33 и 24 года; возраст – 59 лет и 51 год. Учебная недельная нагрузка: Баглаева Л.Г. – 30,5 часа (5Б, 6Б, 7А, 8АБ, 9Б); Мамбекова И.В. – 5А, 6А, 7Б, 9А, 10А, 11А – 31,5 часов. Обе имеют курсовую подготовку:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название курсов | Количество часов | Дата курсовой подготовки | Место проведения курсов |
|  | **Баглаева Л.Г.** |  |  |  |
| 1 | Семинар для учителей математики | 16 | 18.03.2014 | БГУ ИНО |
| 2 | Инновационные модели развития ГОУО в условиях реализации ФГОС | 72 | 20.11.-26.11.14 | АОУ ДПО БРИОП |
|  | **Мамбекова И.В.** |  |  |  |
| 1 | Теория и практика организации внеучебной деятельности в рамках реализации ФГОС | 24 | 29.11.- 30.11.13 | АНО ДПО «Методист» |
| 2 | Семинар для учителей математики | 16 | 18.03.2014 | БГУ ИНО |

Ежегодно учителя школы по окончании учебного года заполняют Карты профессионального роста, в которых есть вопрос: «Какие технологии вы используете в своей практике»? Учителя математики не используют современные технологии обучения, им преложено изучить следующие: обучение в сотрудничестве, развитие критического мышления, технологию деятельностного обучения.

РЕАЛИЗАЦИЯ ШАГА 2

***Проблемы и причины низкого качества обученности 9-ков по математике.***

**Шаг 2** позволяет на основе анализа состояния математического образования девятиклассников выявить причины низкого качества обученности учащихся и поставить проблемы перед учителями математики, работающими в 9-х классах.

При разработке Целевой комплексной программы «Повышение качества образования по русскому языку и математике» на 2015 – 2019 г.г. были выявлены причины низкого качества математического образования учащихся школы и проблемы, стоящие перед учителями данного предмета.

**Причины** низкого качества обученности 9-ков по математике (по анкетированию учителей и учащихся, наблюдению администрации школы):

* Низкая мотивация обучающихся, нежелание учиться;
* Отсутствие самоконтроля у школьников;
* Отсутствие должного контроля за учебой детей со стороны родителей; самоустранение родителей от воспитания своих детей;
* Репродуктивный стиль изложения материала учителем;
* Отсутствие системы мониторинга по предмету;
* Отсутствие в практике работы учителей современных образовательных технологий;
* Недостаточная работа учителей – предметников как с мотивированными учащимися, так и со слабоуспевающими.

**Проблемы**, выдвинутые учителями математики:

* Обеспечение дифференциации и индивидуализации обучения;
* Использование современных образовательных и мультимедиа-технологий;
* Активизация познавательной деятельности обучающихся;
* Оптимизация учебной, психологической и физической нагрузки учащихся.

На данный период самая **главная проблема** – как предотвратить низкое качество математического образования выпускников основной школы и привести в соответствие результаты экспертиз всех уровней?

РЕАЛИЗАЦИЯ ШАГА 3

***Цель и задачи по ликвидации низкого уровня математического образования 9-ков.***

**Шаг 3** способствует определению цели и конкретных задач, стоящих перед учителями-предметниками и администрации школы по ликвидации низкого уровня качества обученности учащихся 9-х классов по математике и предупреждению неудовлетворительных результатов при сдаче ОГЭ по предмету.

**Цел**ь: выработка единой стратегии, общих и индивидуальных средств и подходов для преодоления низкого качества знаний и умений учащихся по математике.

**Задачи**:

* Разработать общеклассные и индивидуальные образовательные маршруты обучающихся согласно выявленному уровню математического образования.
* Определить западающие темы по математике для последующей их отработки.
* Определить объем работы по КИМам, соответствующий удовлетворительной оценке с каждым учеником 9-го класса согласно его способностям и уровню подготовки по предмету.
* Проводить групповые и индивидуальные дополнительные занятия и консультации по западающим темам согласно составленному ежедневному расписанию.
* Разработать систему деятельности по повышению мотивации обучающихся для преодоления низкого качества математического образования.
* Изучить на заседаниях МО и самостоятельно интегративные технологии и интерактивные формы и методы для работы учителя - предметника в современных условиях.
* Повысить квалификационный уровень учителей математики через самообразование, аттестацию, оказание индивидуальной методической помощи.
* Выделить в Учебном плане из школьного компонента часы для проведения дополнительных занятий по математике.
* Осуществлять еженедельный контроль (через посещения уроков, элективных курсов и консультаций, проверку поурочного планирования, бесед с учителем и обучающимися, контрольных срезов, сдачу отчетов) за работой как учителя-предметника, так и выпускников основной ступени.
* Стимулировать учителей математики за качественную работу и подготовку выпускников основной школы к ГИА по предмету.
* Осуществлять систематическое оснащение кабинетов математики современным оборудованием, в первую очередь кабинет № 20 Баглаевой Л.Г.

РЕАЛИЗАЦИЯ ШАГА 4

***План мероприятий по повышению качества математического образования 9-ков и предупреждение неудовлетворительных результатов ГИА по математике.***

**Шаг 4** способствует не только определению, но и разработке совокупности конкретных мер, четкое выполнение которых позволит организовать качественную подготовку участников образовательного процесса к ГИА и повысит уровень математического образования выпускников основной школы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятия | Сроки | Ответственный |
| ***1*** | ***Организационные мероприятия*** |  |  |
| 1.1 | Создание банка локальных актов по данному направлению деятельности школы | По мере необходимости | Администрация школы |
| 1.2 | Участие учителей математики в совещаниях по вопросам организации и подготовки к ГИА - 2016 | По мере проведения | Учебная часть |
| 1.3 | Размещение информации по вопросам проведения ОГЭ – 2016 на сайте школы | В течение года | Гуслякова И.А.  Темников М.И. |
| 1.4 | Обновление информационного стенда по данному направлению | Февраль – апрель | Гуслякова И.А. |
| 1.5 | Составление Дорожной карты по оснащению учебных кабинетов | Сентябрь – октябрь | Завкабинетами |
| 1.6 | Внесение коррективов в стимулирующий фонд заработной платы | Сентябрь | ПК |
| 1.7 | Составление Дорожной карты  « Повышение качества образования выпускников основной школы по математике и предупреждение неудовлетворительных результатов ГИА» | Сентябрь | Гуслякова И.А.  Павлова Т.А.  Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 1.8 | Создание портфолио «Рекомендации и советы выпускникам, родителям и учителям по психологической подготовке к ОГЭ  выпускников и их родителей» | В течение 1-й четверти | Учебная часть  Классные руководители |
| 1.9 | Проведение совещания при завучах «Промежуточные итоги реализации Дорожной карты «Повышение качества образования выпускников основной школы по математике и предепреждение неудовлетворительных результатов ГИА» | Январь | Гуслякова И.А.  Павлова Т.А. |
| 1.10 | Проведение педагогического совета «Итоги реализации Дорожной карты» | Июнь | Гапоненко А.И. |
| ***2*** | ***Работа с учителями математики*** |  |  |
| 2.1 | Анализ запросов учителей – математики по повышению квалификации | Сентябрь | Гуслякова И.А. |
| 2.2 | Курсовая подготовка учителей - математики | В течение года | Гуслякова И.А. |
| 2.3 | Аттестация учителей - предметников | 2-е полугодие | Гуслякова И.А. |
| 2.4 | Разработка персонифицированного плана по самообразованию учителей математики | 1-я четверть | Гуслякова И.В. |
| 2.5 | Разработка образовательных программ элективных курсов для 9-ков | Сентябрь | Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 2.6 | Участие в работе циклового МО «МИФ» по подготовке 9-ков к ОГЭ | В течение года | Хлебникова А.Г. |
| 2.7 | Участие в семинарах – практикумах:  \* «Использование Интернет-ресурсов для подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по предмету»;  \* «Повышение мотивации учащихся через применение современных технологий»;  \* «Мотивация и познавательная активность как основа высокого качества образования» | Декабрь  Январь  Март | Гуслякова И.А.  Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 2.8 | Оказание индивидуальной методической помощи после посещения уроков, занятий элективного курса, консультаций, выполнения плана по самообразованию, проверки поурочного планирования, проведения контрольных срезов | По мере посещения и проведения | Гуслякова И.А.  Павлова Т.А. |
| 2.9 | Разработка общеклассных и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся по предмету | 1-я четверть | Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 2.10 | Составление расписания ежедневной работы учителя по проведению дополнительных мероприятий по данному направлению | Сентябрь | Гуслякова И.А.  Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 2.11 | Создание банка тестовых заданий по западающим темам | В течение года | Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 2.12 | Проведение дополнительных мероприятий по математике по ликвидации пробелов в математическом образовании 9-ков | В течение года | Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 2.13 | Осуществление систематического контроля за работой учителей математики | В течение года | Гуслякова И.А. |
| 2.14 | Стимулирование учителей математики за качественную работу | В течение года | Администрация и ПК школы |
| ***3*** | ***Работа с учащимися*** |  |  |
| 3.1 | Проведение мероприятий по подготовке выпускников основной школы к сдаче ОГЭ по математике:   * Изучение нормативно-правовых документов (под роспиь 9-ков); * Изучение инструкций по заполнению бланков ОГЭ (под роспись 9-ков); * Изучение демоверсий КИМов по математике. | Сентябрь – февраль  Февраль - май | Гуслякова И.А.  Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 3.2 | Определение западающих тем по математике у каждого ученика и класса в целом для последующей их отработки. | Сентябрь | Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 3.3 | Разработка общеклассных и индивидуальных образовательных маршрутов 9-ков согласно выявленному уровню их математического образования | Сентябрь | Гуслякова И.А.  Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 3.4 | Ознакомление учащихся с расписанием дополнительных мероприятий по математике | Сентябрь | Гуслякова И.А.  Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 3.5 | Осуществление систематического контроля за посещаемостью учащимися 9-х классов дополнительных занятий, элективных курсов и консультаций | В течение года | Классный руководитель  Учителя-предметники |
| 3.6 | Проведение мониторинговых исследований 9-ков по математике:   * Входная контрольная работа; * Пробный экзамен по математике (по материалам ЦДО «Отличник»); * Онлайн – тестирование по математике; * Рубежные контрольные работы по предмету с целью диагностики готовности к ОГЭ. | Сентябрь  Октябрь  Декабрь  Январь  Апрель | Учителя-предметники  Гуслякова И.А. |
| 3.7 | Участие в олимпиадах по математике различного уровня | В течение года | Гуслякова И.А.  Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 3.8 | Участие в школьной и муниципальной научно-практической конференциях. | Январь, март | Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 3.9 | Проведение классных часов:   * «Советы психолога»; * «Рекомендации психолога перед экзаменом»; * «Как вести себя во время экзамена» | 1-я четверть  2-я четверть  3-я четверть | Классные руководители |
| ***4*** | ***Работа с родителями*** |  |  |
| 4.1 | Проведение родительских собраний по ознакомлению родителей (законных представителей) об инструктивно-методических и нормативно-правовых документах, регламентирующих организацию и проведение ОГЭ, правах и обязанностях выпускников основной школы (под роспиь родителей). | В течение учебного года | Классный руководитель |
| 4.2 | Регулярное информирование родителей о результатах посещаемости дополнительных мероприятий по математике, контрольных срезов и тренировочно-диагностических работ и уровня подготовки 9-ков к ГИА. | Еженедельно и по мере проведения диагностических работ | Гуслякова И.А.  Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В.  Классные руководители |
| 4.3 | Родительские собрания «Советы и рекомендации психолога» | Декабрь  Май | Классный руководитель |

РЕАЛИЗАЦИЯ ШАГА 5

***Контроль за повышением качества математического образования 9-ков.***

**Шаг 5** способствует созданию системы внутришкольного контроля за деятельностью участников образовательного процесса по повышению качества образования обучающихся по математике и, как следствие, конкурентоспособности выпускников основной школы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Контрольно-оценочные мероприятия | Сроки | Ответственный |
| 1 | Составление плана-графика подготовки к ГИА на 2015 – 2016 учебный год | Авгус - сентябрь | Гуслякова И.А. |
| 2 | Курсовая подготовка учителей - математики | В течение года | Гуслякова И.А. |
| 3 | Аттестация учителей - предметников | 2-е полугодие | Гуслякова И.А. |
| 4 | Разработка персонифицированного плана по самообразованию учителей математики | 1-я четверть | Гуслякова И.В. |
| 5 | Пробный экзамен по математике (по материалам ЦДО «Отличник»); | Октябрь | Гуслякова И.В. |
| 6 | Рубежные контрольные работы по предмету с целью диагностики готовности к ОГЭ. | Январь  Апрель | Гуслякова И.В. |
| 7 | Проведение совещания при завучах:  \* «Промежуточные итоги реализации Дорожной карты «Повышение качества образования выпускников основной школы по математике и предепреждение неудовлетворительных результатов ГИА»;  \* «Выполнение обязательств учителя по повышению качества математического образования обучающихся»;  \* «Результаты рубежных контрольных работ». | Январь  Май  По мере проведения | Гуслякова И.А.  Павлова Т.А. |
| 8 | Осуществление систематического контроля за работой учителей математики (посещение уроков, занятий э/к, консультаций) | В течение года | Гуслякова И.А.  Павлова Т.А. |
| 9 | Еженедельный отчет (табличный по форме) «О мероприятиях по повышению качества обученности учащихся» | Еженедельно | Баглаева Л.Г.  Мамбекова И.В. |
| 10 | Заполнение Карты профессионального роста учителя | Май | Павлова Т.А. |
| 11 | Проведение педагогического совета «Итоги реализации Дорожной карты» | Июнь | Гапоненко А.И. |
| 12 | Ведение портфолио «ШСОКО» контрольно-оценочных мероприятий класса и каждого ученика | В течение года | Гуслякова И.А.  Павлова Т.А. |