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 **«ГОРОД, В КОТОРОМ ЖИВУ…»**

Проект – замысел, план; разработанный план сооружения, механизма; предварительный текст какого-либо документа.

Межпредметный проект – проект, предполагающий использование знаний по двум и более предметам. Чаще используется в качестве дополнения к урочной деятельности.

 **Эпиграф проекта**: «дело мастера боится».

 (Народная поговорка).

**Последовательность  работы над проектом**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стадияработы над проектом |  Содержание работы |  Деятельность учащихся |  Деятельностьучителя  |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|   Подготовка | Определение темы – «Город, в котором живу». Цели проекта – развитие чувства патриотизма, любви к Родине. Подбор рабочей группы – учащиеся 11Б класса и учащиеся 9 – х групп. | Обсуждают тему проекта с учителем и получают при необходимости дополнительную информацию | Знакомит со смыслом проектного подхода и мотивирует учащихся. Помогает в определении цели проекта. Наблюдает за работой учеников. |
|     Планирование | а) Определение источников необходимой информации – уроки истории Культуры родного края, «Мой город».б) Определение способов сбора и анализа информации: подбор информации в библиотеке, в интернете. в) Определение способа представления результатов (формы проекта) – Стенд в кабинете истории. г) Установление процедур и критериев оценки результатов проекта – сообщения о своей работе на уроках истории, КРК и «Мой город».д) Распределение задач (обязанностей) между членами рабочей группы. | Формирование задач проекта. Выработка плана действий. Выбор и обоснование своих критериев успеха проектной деятельности. | Предлагает идеи, высказывает предположения. Наблюдает за работой учащихся. |
|     Исследование | 1.Сбор и уточнение информации (основные инструменты: чтение, опросы, интервью, наблюдения, эксперименты и т.п.)2.Выявление («мозговой штурм») и обсуждение альтернатив, возникших в ходе выполнения проекта.3.Выбор оптимального варианта хода проекта.4.Поэтапное выполнение исследовательских задач проекта:Заказ стенда и его доставка. (Чугунов М.)Заказ и оформление названия стенда. (Николаева К.)Подготовка фоторабот и рисунков с видами Чебоксар.(9 –е гр.).Подготовка сообщений о своих работах (фотографии, рисунки, доклады. 9 группы.). Оформление стенда. (9 группы).Доклады о своей работе. | Поэтапно выполняют задачи проекта. | Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью учащихся |
|  Выводы | Анализ информации. Формулирование выводов | Выполняют исследование и работают над проектом, анализируя информацию. Оформляют проект. | Наблюдает, советует (по просьбе учащихся) |
|    Представление (защита) проекта и оценка его результатов | Подготовка отчета о ходе выполнения проекта с объяснением полученных результатов: устный отчет с демонстрацией материалов.Оформление стенда. | Представляют проект, участвуют в его коллективном самоанализе и оценке. | Слушает, задает целесообразные вопросы в роли рядового участника. При необходимости направляет процесс анализа. Оценивает усилия учащихся, качество отчета, креативность, качество использования источников, потенциал продолжения проекта |

**Оценивание проекта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Критерии оценки | Самооценкарабочей группы | Учитель | Средняя   |
|  Защита | Представление (15 баллов) | ***10*** | ***10*** | ***10*** |
| Ответы на вопросы (15 баллов) | ***10*** | ***15*** | ***12,5*** |
|     Процесспроектирования | Интеллектуальная активность (10 баллов) | ***10*** | ***8*** | ***9*** |
| Творчество (10 баллов) | ***10*** | ***10*** | ***10*** |
| Практическая деятельность (10 баллов) | ***10*** | ***8*** | ***9*** |
| Умение работать в команде (10 баллов) | ***10*** | ***10*** | ***10*** |
|  Итог | Достигнутый результат (15 баллов) | ***12*** | ***15*** | ***13.5*** |
| Оформление (15 баллов) | ***15*** | ***15*** | ***15*** |

85 – 100 баллов – «отлично»;

70 – 85 баллов – «хорошо»;

50 – 70 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов - «неудовлетворительно».

**Рейтинговая оценка проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы | Критерии оценки | Уровень(0, 5, 10, 20) |
|    Оформление и выполнение проекта | Актуальность темы и предлагаемых решений, практическая направленность | 20  |
| Объём и полнота разработок, самостоятельность, законченность, подготовленность к защите | 15  |
| Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений | 20  |
| Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов | 20  |
| Качество: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрицирование и структура текста, качество эскизов, схем, рисунков | 15  |
|      Защита | Качество доклада: композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность и убеждённость | 15  |
| Объём и глубина знаний по теме (предмету), эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей | 15  |
| Представление проекта: культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, Импровизационное начало, удержание внимания аудитории | 15  |
| Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убеждённость, дружелюбие, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы | 15  |
| Деловые и волевые качества докладчика: умение принять ответственное решение, готовность к дискуссии, способность работать с перегрузкой, доброжелательность, контактность | 20  |

200 – 155 баллов – «отлично»;

154 – 100 баллов – «хорошо»;

менее 100 баллов – «удовлетворительно».

 **ОЦЕНКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА**

        обозначение проблемы;

        обозначение цели;

        продуманность пути решения;

        обозначение конечного результата;

        реальность проекта;

        образовательный эффект;

        регламент;

        культура речи;

        свободное владение материалом;

        культура оформления работы;

        наглядность;

        умение вести дискуссию.

        описательные, нацеленные на наблюдение и качественное описание какого – либо явления.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО РЕФЕРАТА**

        обозначение проблемы;

        выдвинутая гипотеза;

        подбор методов;

        сбор и анализ материалов;

        обозначение собственной позиции;

        образовательный эффект;

        регламент;

        культура речи;

        свободное владение материалом;

        культура оформления работы;

        наглядность;

        умение вести дискуссию.

