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 Ребенок не хочет брать готовые знания, и будет

 избегать того, кто силой вдалбливает их ему в голову.

 Но зато он охотно пойдет за своим наставником

 искать эти самые знания и овладевать ими.

 Шалва Амонашвили.

Технология проблемно-диалогического обучения является одной из наиболее универсальных технологий, применимых на разных ступенях образовательной системы и на любом предметном содержании. Актуальность данной технологии обусловлена тем, что она построена на принципах развивающего обучения, позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» знаний.

Задача школы - воспитать гармоничную, всесторонне развитую личность, способную жить в высокотехнологичном мире. Учиться в школе должно быть интересно. Не менее важно сохранить здоровье обучающихся. Ключевая роль в реализации поставленных государством задач отводится учителю, к которому также предъявляются новые требования. Учитель и ученики на уроке должны взаимодействовать как партнёры, образовательный процесс должен выстраиваться на субъект-субъектной основе. Прежние стандарты ставили перед школой задачу вооружить учеников знаниями, умениями, навыками, ФГОС поставил новую задачу – сформировать способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, умение организовать этот процесс. Речь идёт об универсальных учебных действиях. В условиях возрастания объёмов информации, её быстрого старения, острым становится вопрос формирования и развития УУД. Современные потребности ученика останутся нереализованными, если в образовательном процессе он не обретёт статус субъекта образования (*т.е. обучение ради самоизменения*).

 Регулятивные УУД - это самоуправление познавательной и учебной деятельностью, и именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека. Целенаправленная организация этой работы формирует у учащихся умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, самостоятельно планировать свои действия, осуществлять итоговый и пошаговый контроль, вносить коррективы, оценивать действия и их результат. А ещё адекватно воспринимать оценку учителя, стремиться преодолевать препятствия (волевая саморегуляция). Универсальность регулятивных УУД в том, что при создании любого продукта особые требования предъявляются именно к ним. Ведь без участия регулятивных УУД невозможно осуществлять процесс учения на сознательном уровне. А вот выполнять эти действия по образцу можно и без большей части перечисленных операций! Эти требования невозможно реализовать без применения новых педагогических технологий.

В настоящее время педагоги и ученые сходятся во мнении: традиционные формы обучения устарели, чтобы овладеть вниманием современных учащихся, надо их прежде всего удивить, заинтересовать. А сделать это совсем не просто. Для этого учитель должен помочь каждому ребёнку ощутить свою причастность к предмету. Технология проблемно-диалогического обучения - ключ к успеху, так как учит детей не сидеть сложа руки, не быть пассивным слушателем, а самим включаться в работу. В этом развиваются очень

 важные качества: умения слушать других и высказывать свои мнения, версии, формулировать тему урока, проговаривать алгоритм действий, терпимость и уважение к чужому мнению, стремление к поиску решений.

Использование проблемного диалога позволяет учителю

1) формировать и развивать у учащихся умения:

* принимать, сохранять, реализовывать учебные цели;
* самостоятельно планировать свои действия;
* прогнозировать результаты;
* контролировать в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
* вносить коррективы;
* оценивать действия и их результат;
* адекватно воспринимать оценку учителя;
* стремиться преодолевать препятствия;
* работать по-настоящему творчески;

2) осуществлять итоговый и пошаговый контроль;

3) развивать творческие способности учащихся. На этапе постановки проблемы учителем создается проблемная ситуация, а затем организуется осознание противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок;

4) добиваться того, чтобы каждый ученик достигал при обучении максимума, возможного для него.

Технология работы

Проблемно-диалогическое обучение – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися при помощи диалога с учителем. В самом определении «проблемно-диалогическое» первая часть означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск её решения. Слово «диалогическое» означает, что постановку учебной проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного диалога. Диалог (от греческого разговор, беседа) – форма речи, состоящая из регулярного обмена высказываниями, репликами.

Все этапы учебного процесса, кроме введения знаний, организуются с помощью заданий учителя. Подготовка этих этапов урока сводится к выбору ряда заданий из имеющихся в учебниках и дополнительных пособиях.

Этап введения знаний организуется посредством определённых сочетаний заданий, приёмов, вопросов. Именно он является наиболее сложной (и творческой) частью подготовки к уроку.

Методы **постановки проблемы**:

* **сообщение проблемы учителем от проблемной ситуации,**
* **постановка проблемы учениками от проблемной ситуации,**
* **побуждающий диалог от проблемной ситуации**,
* **подводящий к теме диалог,**
* **сообщение темы с мотивирующим приёмом.**

**Методы поиска решения:**

* **сообщение гипотез, проверка учителем,**
* **выдвижение и проверка гипотез учениками,**
* **побуждающий к гипотезам и проверке диалог,**
* **подводящий от проблемы диалог,**
* **подводящий без проблемы диалог.**

**Из всей палитры проблемных методов наиболее эффективными являются диалогические методы: побуждающий и подводящий диалоги. Им я и отдаю предпочтение на своих уроках в 5 классе.**

Диалоги побуждающий и подводящий по-разному устроены, обеспечивают разную учебную деятельность и развивают разные стороны психики учащихся.

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику осуществить творческую деятельность и поэтому развивают творческие способности учащихся. Сначала учитель создает проблемную ситуацию-противоречие, а затем специальными репликами помогает ученикам осознать противоречие и сформулировать проблему. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвигать и проверять гипотезы, то есть обеспечивает открытие знаний путем проб и ошибок.

Подводящий диалог представляет собой систему вопросов и заданий, которая активизирует и соответственно развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит детей к формулированию темы урока, а на этапе поиска решений, выстраивает логическую цепочку к новому знанию, то есть обеспечивает открытие.

Е.Л. Мельникова так дает различия в диалогах.

Побуждающий диалог - это бульдозер. Он подталкивает ребенка к прыжку через пропасть. Это рискованно, в полете легко сбиться с курса и попасть не туда. Побуждающий диалог позволяет точно повторить этапы научного творчества и более активно формирует творческие способности. Поэтому он используется при обучении одаренных, сильных, способных детей.

 Подводящий диалог - локомотив, который от станции к станции, медленно, но верно везет своих пассажиров к пункту назначения. Подводящий диалог мощно развивает логическое мышление, он используется при работе с детьми с пониженной обучаемостью.

 Итак, на уроке проблемно-диалогического обучения учитель побуждающим или подводящим диалогом помогает ученикам поставить проблему, то есть задать вопрос или сформулировать тему, тем самым обеспечивается интерес к новому материалу, да и вообще к предмету. Затем учитель организует поиск решения. Это гарантирует подлинное понимание материала. Нельзя не понимать то, до чего ты додумался сам. А затем на уроке закрепляется новое знание с использованием различных методов, форм и средств обучения.

***Технология постановки учебной проблемы***

**Учебная проблема существует в двух основных формах:**

* **как тема урока;**
* **как не совпадающий с темой урока вопрос, ответом на который является новое знание.**

**Следовательно, поставить учебную проблему – значит помочь ученикам самим сформулировать либо тему урока, либо не сходный с темой вопрос для исследования. Существуют три основных метода постановки учебной проблемы:**

* **побуждающий от проблемной ситуации диалог;**
* **подводящий к теме диалог;**
* **сообщение темы с мотивирующим приёмом.**

**Я остановлюсь на первых двух.**

***Побуждающий от проблемной ситуации диалог***

**Данный метод постановки учебной проблемы является наиболее сложным, поскольку требует последовательного осуществления четырёх педагогических действий:**

**1) создания проблемной ситуации;**

**2) побуждения к осознанию противоречия проблемной ситуации;**

**3) побуждение к формулированию учебной проблемы;**

**4) принятие предполагаемых учениками формулировок учебной проблемы.**

**Создать проблемную ситуацию – значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения.**

**Представим метод побуждающего от проблемной ситуации диалога в виде таблицы.**[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Приёмы создания проблемной ситуации** | **Побуждение к осознанию противоречия** | **Побуждение к формулированию проблемы** |
| **1. Одновременно предъявить противоречивые факты, теории, точки зрения** | **О фактах:****- Что вас удивило? Что интересного заметили? Какие вы видите факты?****О теориях:** **- Что вас удивило? Сколько существует теорий (точек зрения)?** | **Выбрать подходящее:****- Какой возникает вопрос?****- Какова будет тема урока?** |
| **2. Столкнуть мнения учеников вопросом или практическим заданием** | **- Сколько в классе мнений? Почему так получилось?** |
| **3*. Шаг 1.* Обнажить житейское представление учащихся вопросом или практическим заданием «на ошибку».*****Шаг 2.* Предъявить научный факт сообщением, экспериментом, наглядностью.** | **- Вы сначала как думали?** **- А как на самом деле?** |
| **4. Дать практическое задание, не выполнимое вообще** | **- Вы смогли выполнить задание? Почему? В чём затруднение?** |
| **5. Дать практическое задание, не сходное с предыдущими** | **- Вы смогли выполнить задание? Почему не получается? Чем это задание не похоже на предыдущие?** |
| **6*. Шаг 1.* Дать практическое задание, сходное с предыдущими. *Шаг 2.* Доказать, что задание учениками не выполнено.** | **- Что вы хотели сказать? Какие знания применили? Задание выполнено?** |

**Прием 1. Проблемная ситуация с противоречивыми положениями создается одновременным предъявлением классу противоречивых фактов, теорий, мнений. В данном случае факт понимается как единичная научная информация, теория – система научных взглядов, мнение – позиция отдельного человека. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Что вас удивило? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из двух возможных реплик по выбору.**  **Этап постановки учебной проблемы на уроке русского языка в 5 классе по теме: «Буквы о-а в корне -лаг- - -лож-» (***Материал для наблюдений лучше вынести на доску (слайд), чтобы ученики заранее не читали формулировку правила и противоречие проблемной ситуации было острее и нагляднее.*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученик*** |
| 1. *На слайде слова:* *положение* *сложить* *предлагать* *излагать* *–* Что их объединяет?  | - Перед нами однокоренные слова. |
| - Назовите корень. | **-лож- - -лаг-** |
| – Что вы заметили?  | - В корнях разные буквы *а–о* |
| 2. *Затем по клику мыши появляются слова в другом столбике.**Картинка выглядит так*: *положить – положит* *сложить – сложит* *предлагать – предложит* *излагать – изложит*  *–* Прочитайте слова парами. Как бы вы назвали второе слово в каждой паре?  | - Эти слова можно назвать проверочным.  |
| - Почему?  | - Гласный звук находится под ударением. |
| – Что вас удивило? *(По клику мыши эти буквы выделяются шрифтом или цветом.)*– Работает ли здесь проверочное слово?  | *Ученики фиксируют расхождение букв гласных в корне под ударением и в безударном положении.* |
| – Какую проблему будем решать? | - Почему пишутся разные буквы – *а* или *о* в корне *­лаг­ – ­лож­* ? -Какую букву писать в безударном положении? - Есть ли правило для таких случаев? |
| - Сравните ваши проблемные вопросы с формулировкой в учебнике (см. «Проблемные вопросы уроков» |  |

**Прием 2. Проблемная ситуация со столкновением мнений учеников класса создается вопросом или практическим заданием на новый материал. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Вопрос был один? А мнений сколько?» или «Задание было одно? А выполнили вы его как?». И далее общий текст: «Почему так получилось? Чего мы еще не знаем?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из реплик по выбору.**

**Этап постановки учебной проблемы на уроке русского языка в 5 классе по теме: «Буквы *о,ё* после букв шипящих в корне слова».**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученик*** |
| ***У доски два ученика записывают слова под диктовку учителя, не показывая друг другу и классу***: **шёпот, щёлка, чёрный, шов, капюшон**.**- Посмотрим, что у вас получилось.**  | ***Ученики разворачивают створки доски, сравнивают свои записи, обнаруживают расхождения.*** |
| **- Вы обнаружили, что записали слова по-разному. Но кто же из ребят прав?** | ***Ученики высказывают свои предположения.*** |
| **- А теперь сравните свои записи с правильным вариантом. (*Учитель открывает образец с правильным написанием).* Над чем вы задумывались, когда записывали слова?** | **- Какую букву писать в корне после шипящих: ё или о.** |
| **- Почему вы не справились с заданием, почему у вас получились разные записи?**  | **- Потому что мы не знаем правило, не знаем, когда пишется ё, а когда о.** |
| **- Значит, какова тема урока?** | **- «**Буквы *о,ё* после букв шипящих в корне слова**»** |

**Прием 3. Проблемная ситуация с противоречием между житейским (т.е. ограниченным или ошибочным) представлением учеников и научным фактом создается в два шага. Сначала (шаг 1) учитель выявляет житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «на ошибку». Затем (шаг 2) сообщением, экспериментом, расчетами или наглядностью предъявляет научный факт. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами: «Вы что думали сначала? А что оказывается на самом деле?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из реплик по выбору.**

**Этап постановки учебной проблемы на уроке русского языка в 5 классе по теме: «Нормы произношения звуков речи».**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученики*** |
| Произнесите **слова: *вода, гриб, щадить, рог*. П**ослушайте себя и понаблюдайте за правильным произношением гласных и согласных звуков в словах. (Учитель произносит правильно) Так ли вы произносили эти слова раньше? | **Мнения учеников могут разойтись: кто-то произносил правильно, кто-то не так, как показано *(щадить)*** |
| **А теперь произнесите следующие слова: сливовый, щавель, баловаться, звонит, красивее** | **Ученики произносят (возможны ошибки)** |
| **Послушайте, как правильно произносятся эти слова.** |  |
| **На основании этих двух заданий сформулируйте проблемный вопрос урока.** | **Как правильно произносить слова и как ставить ударения?** |

**Прием 4. Проблемная ситуация с противоречием между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя создается практическим заданием, не сходным с предыдущим. Побуждение к** **осознанию проблемы осуществляется репликами: «Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущее?». Побуждение к формулированию проблемы осуществляется одной из реплик по выбору.**

**Этап постановки учебной проблемы на уроке русского языка в 5 классе по теме: «Имена существительные, имеющие форму только единственного числа».**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученики*** |
| **- Отгадайте шарады, запишите ответы в тетрадь.** **Две ноты, союз,** **Всё вместе – игра,**  **В которую любит** **Играть детвора. (До-ми-но)** **Мой первый слог – на дереве.** **Второй мой слог – союз.** **А в целом я материя.** **И на костюм гожусь. (Сук-но)****- Какие слова-отгадки вы записали?** | **- Домино, сукно.** |
| **- Образуйте от данных существительных форму множественного числа.**  | *Учащиеся пытаются выполнить задание.* |
| - Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Какой возникает вопрос? | - Не знаем, как правильно выполнить задание. - Есть ли форма мн. числа у данных существительных? |

***Подводящий к теме диалог***

**Данный метод постановки учебной проблемы проще, чем предыдущий, так как не требует создания проблемной ситуации. Подводящий диалог представляет собой систему (логическую цепочку) посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию темы урока. В состав подводящего диалога могут входить разные типы вопросов и заданий: репродуктивные (вспомнить, выполнить по образцу); мыслительные (на анализ, сравнение, обобщение). Но все звенья подведения опираются на уже пройденный классом материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока. При подводящем диалоге менее вероятно появление ошибочных ответов учащихся. Однако если это происходит, необходима принимающая реакция учителя: «Так. Кто думает иначе?»**

**Приведу примеры подводящего к теме диалога.**

**Этап формулирования темы урока русского языка в 5 классе «Обращение – смысловой отрезок, его признаки. Распространённые и нераспространённые обращения»**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученики*** |
| На слайде (доске) представлено предложение:*Кудесник, ты лживый, безумный старик, презреть бы твоё предсказанье.* (А.С. Пушкин)– Найдите слова в И.п.  | *- Кудесник, ты, старик.* |
| – С каким из них обращаются к собеседнику, привлекая его внимание?  | (Кудесник.) |
| – Кто такой кудесник? Подберите синонимы к этому слову. | - Волшебник, колдун; тот, кто делает что-то сверхъестественное.  |
| – Будет ли это слово смысловым отрезком?  | - Да, у него есть дополнительное значение– называет лицо, к которому обращаются, привлекают его внимание. |
| - Предположите, какая сегодня тема урока? | - Обращение. |
| – Прочитайте название темы урока и сформулируйте вопросы по этой теме.  | - Что такое обращение, какое оно бывает, какие знаки препинания при обращении, как они ставятся? |

**Подводящий диалог на уроке русского языка в 5 классе по теме: «Диалогическая и монологическая речь. Знаки препинания при оформлении диалога на письме»**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученик*** |
| – Записать слова в столбики (словарный диктант):*доктор маршрутный**инженер очевидный**атлет независимый**легенда огуречный**образ лагерный**галерея образный* *горизонтальный*– Что объединяет слова первого и второго столбиков?  | **- Это словарные слова** |
| - А что их различает? | **- В первом столбике – существительные,** **во втором – прилагательные.** |
| – Выделите карандашом в столбиках первые буквы слов. Какие слова получились?  | - Диалог, монолог. |
| *Проводится словарная работа с этими словами.*– Сегодня на уроке слова *диалог* и *монолог* являются ключевыми. Дополните группу ключевых слов словами: *речь, знаки препинания*. Сформулируйте тему и цели урока. | **- Диалогическая и монологическая речь, знаки препинания при оформлении диалога на письме.** |

**Таким образом, сходство побуждающего и подводящего диалогов заключается в том, что все названные методы обеспечивают мотивацию учеников к изучению нового материала. Различие методов – в характере учебной деятельности школьников и в развивающем эффекте. Побуждающий от проблемной ситуации диалог обеспечивает подлинно творческую деятельность учеников и развивает их речь и творческие способности. Подводящий к теме диалог и сообщение темы с мотивирующим приёмом лишь имитируют творческий процесс. При этом подводящий диалог успешно формирует логическое мышление и речь учащихся, а развивающий результат сообщения темы с мотивирующим приёмом незначителен.**

 **Ещё одно различие методов состоит в форме возникающей учебной проблемы. При побуждающем диалоге может появиться и тема урока, и вопрос для исследования. При подводящем диалоге обычно формулируется тема урока.**

**Технология поиска решения учебной проблемы**

 **Человек глубоко постигает лишь то,**

**до чего додумывается сам.**

**Сократ**

 **Суть поиска решения учебной проблемы заключается в том, что учитель помогает ученикам открыть новое знание. На уроке существует две основные возможности обеспечить такое открытие: побуждающий к гипотезам диалог и подводящий к знанию диалог.**

***Побуждающий к гипотезам диалог***

**Данный метод поиска решения требует осуществления четырёх педагогических действий:**

**1) побуждение к выдвижению гипотез;**

**2) принятия выдвигаемых учениками гипотез;**

**3) побуждения к проверке гипотез;**

**4) принятия предлагаемых учениками проверок.**

**Побуждение к выдвижению гипотез. Выдвинуть гипотезу – значит высказать предположение, истинность или ложность которого должна установить проверка. Та гипотеза, которая выдержит проверку, и станет искомым знанием. Побуждающий к выдвижению гипотез диалог имеет «сужающуюся» структуру. Он начинается с общего побуждения: «Какие есть предположения?» Если общее побуждение не помогло и решающая гипотеза не высказана, то диалог продолжается подсказкой к решающей гипотезе. Если не срабатывает и подсказка, учитель завершает диалог сообщением решающей гипотезы.**

**Принятие выдвигаемых учениками гипотез. При побуждающем диалоге существует опасность оценочно отреагировать на высказываемые учениками предположения: отвергнуть ошибочную гипотезу («неправильно», «не так», «нет») и похвалить за решающую («молодец», «верно»). Однако учительская оценка гипотезы лишает шаг проверки всякого смысла. Поэтому реагировать на гипотезы школьников следует эмоционально неокрашенно: словом «так» и кивком головы.**

**Побуждение к проверке гипотез. Смысл проверки состоит в приведении аргумента на решающую гипотезу («это так, потому что») или контраргумента на ошибочную («это не так, потому что»). Проверка гипотезы может быть либо устной, либо практической. В первом случае аргументация приводится посредством рассуждения, а во втором – добывается в практической работе. Побуждающий к проверке гипотез диалог тоже имеет «сужающуюся» структуру: от общего побуждения через подсказку к сообщению.**

**Принятие предлагаемых учениками проверок. При побуждающем к проверке гипотез диалоге ученики могут предложить ошибочную аргументацию или неверный план действий. Учителю необходимо отреагировать на них принимающей репликой: «Так. Кто думает иначе?»**

**Порядок выдвижения гипотез на уроке. Существует два варианта выдвижения гипотез на уроке: последовательный и одновременный. В первом случае сначала выдвигается и проверяется одна ошибочная гипотеза, потом другая – и так вплоть до появления решающей гипотезы. Целесообразно использовать данный метод, если уверены, что первые гипотезы будут ошибочными. Во втором случае все гипотезы (и ошибочные, и решающая) выдвигаются сразу, и лишь затем начинается проверка.**

**Этап поиска решения учебной проблемы на уроке русского языка в 5 классе по теме: «Буквы о-а в корне -лаг- - -лож».**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученик*** |
| ***Побуждающий от проблемной ситуации диалог.*** ***Приём 1. Одновременное предъявление противоречивых фактов.*** | ***Формулируют проблемный вопрос.*** |
| **- Посмотрите внимательно на слова и попробуйте высказать свои предположения, от чего зависит выбор гласной в приставке.**  | **- Возможно, от ударения: под ударением пишем о, а без ударения - а *(ошибочная гипотеза)*** |
| **- Все согласны или есть возражения?** | **- Это не так, потому что в слове *положение* гласный в корне о, а в слове *прилагательное* - а. *(контраргумент*)** |
| **- Ещё какие есть гипотезы?** | **- Может быть, выбор буквы зависит от значения слова. *(неполная гипотеза)*** |
| **- С этой гипотезой согласны?** | **-Да это так, потому что есть общее значение действия. Но это не всё. Мне кажется, что надо посмотреть на следующую букву.** |
| **- А с этим предположением согласны?** | Да, в словах излагать, слагать, прилагательное перед г, пишется а; в словах изложить, сложение, приложение перед ж пишется о.  |
| **- Сформулируйте правило.** | **В корнях лаг-лож, перед -г- пишется буква а, перед -ж- - буква о.** |
| **- Давайте посмотрим на буквы после корня. Есть ли ещё какие-нибудь гипотезы?** | **Если за корнем буква а, то и в корне пишем а** |
| **- Сравним сформулированные вами правила с правилом, представленным в учебнике.**  |  |

**При одновременном выдвижении гипотез сначала проверяются ошибочные варианты, затем – решающая. В некоторых случаях возможна одна проверка всех гипотез сразу.**

 **Приведу пример побуждающего диалога при одновременном выдвижении гипотез.**

**Этап поиска решения учебной проблемы на уроке русского языка в 5 классе по теме: «Буквы о-ё после букв шипящих в корне слова».**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученик*** |
| ***Побуждающий от проблемной ситуации диалог. Приём 2. Столкновение мнений учеников.*** | ***Формулируют тему урока и проблемный вопрос.*** |
| **- Посмотрите внимательно на слова: *шёпот, щёлка, чёрный, шов, капюшон.* Какие у вас есть идеи? Когда, на ваш взгляд, в словах пишется буква о, когда - ё?**  | **- Под ударением пишется ё, без ударения - о.** |
| **- Так. Ещё какие есть варианты? (*Учитель записывает гипотезы на доске)*** | **- В существительных пишется ё.**  |
| **- Так. Может быть есть ещё предположения?** | **- После мягких согласных пишется –ё, после твёрдых - о.** |
| **- Ещё одна гипотеза. Если больше нет предложений, будем проверять ваши гипотезы. Все согласны, что под ударением пишется ё, без ударения - о?** | **- В слове шов под ударением - о.** |
| **- Согласны ли со второй гипотезой?**  | **- Слово чёрный - прилагательное, а пишется буква ё, а слова шов, капюшон - существительные с буквой о.** |
| **- Проверяем следующую гипотезу.** | **-В слове шёпот буква ш обозначает твёрдый звук *ш*, а после неё пишется ё.** |
| ***Учитель делает подсказку ( на слайде)*** жёлтый – желтетьшёпот – шептатьчёрный – чернетьщёлка – щель***шов - ?******крыжовник - ?*** |  |
| **- Можете теперь сформулировать правило, когда после шипящих в корнях пишется ё, а когда о.**  | **- Если можно проверить буквой е, то в корне после шипящих пишем ё, а если нельзя проверить, то пишем о.**  |
| **Давайте сравним ваш вывод с формулировкой в учебнике.** |  |

***Подводящий к знанию диалог***

**Данный метод не требует выдвижения и проверки гипотез. Подводящий диалог представляет собой систему посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят класс к формулированию ("открытию") нового знания. Подводящий диалог можно развернуть как от поставленной учебной проблемы, так и без неё.**

**Приведу пример *подводящего от проблемы* диалога.**

**Подводящий от проблемной ситуации диалог на уроке русского языка в 5 классе по теме: «Буквы *а–о* в корне *­зар­ – ­зор­*»**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученик*** |
|  | ***Формулируют проблемный вопрос.*** |
| В первом столбике нужно представить те же слова, которые были в проблемной ситуации, а во втором столбике – новый ряд слов, в котором ясно видна закономерность. *зори заря* *зарево зарница*  *зорька озарить* - Выделите в словах корни.  | ***Зор-зар*** |
| - Поставьте ударение. |  |
| - Что заметили? Когда в корне зор-зар пишется буква *о*, а когда *а*? | **В** корне зор-зар без ударения пишется буква а. |
| - Давайте сравним ваш вывод с правилом учебника. | Чтение правила по учебнику, сравнение формулировки учащихся с формулировкой в учебнике. |
| – Что нового узнали из правила?  | Исключение *зоревать* |
| - Почему это исключение? | **Не подчиняется общему правилу.** |
| - Приведение собственные примеры. |  |
| – Назовите ключевые слова темы. |  |
| – Будут ли они отличаться от ключевых слов темы «Буквы а-о в корне -гар- – - гор-»?  |  |
| Сопоставление нового правила с правилом правописания ­гар­ – ­гор­.– Какое общее условие для выбора букв в корнях с чередованием ­гар­ – ­гор и ­зар­ – ­зор­? (Ударение.) |  |
| Заучивание рифмовки­подсказки: Под удареньем пишем гар, Без ударенья – гор. К примеру: загорел, загар. Наоборот: зар–зор |  |

**Приведу пример *подводящего без проблемы диалога* по теме "Вводные слова - смысловые отрезки, их признаки (ознакомление). Знаки препинания в предложениях с вводными словами"**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Учитель*** | ***Ученик*** |
| Чтение вслух текста (упр. 275)– Обратите внимание на выделенные слова. Прочтите предложения без этих слов, затем с ними. Какой дополнительный смысл они вносят в предложение?  | - Уверенность, неуверенность. |
| – Проверьте, являются ли они членами предложения. Как вы будете это делать?  | - Нужно задать к ним вопросы. - Не получается. |
| – Как они выделяются в устной и письменной речи? |  |
| – Найдите информацию в упражнении, как называются эти слова. | - Вводные слова. |
| - Как вы думаете, почему они так называются? | - Их специально «ввели» в предложение, чтобы придать дополнительный смысл. |
|  Исследовательская работа с первичной проверкой понимания. *(Предложения на карточках)*1.Матвей Лозинский, разумеется, не знал еще местных обычаев.2. К счастью, погода была тихая.3. Конечно, главные вожди племён, никак не хотели попадать в чужую зависимость.– Назовите вводные слова. | **- Разумеется, к счастью, конечно.** |
| – Как вы их искали? | **- Пробовали убрать из предложения, общий смысл предложения не изменился.** |
| – В каком месте в предложении находятся вводные слова? | **- Вводные слова находятся в начале и в середине предложения.** |
| – Как вы их выделили?  | - Поставили запятую. |
| – В каком предложении вы поставили две запятые? Почему?  | *- Разумеется* – в середине предложения. |
| – Как вы их обозначили графически? (подсказка – в упр.276) | - Буквой В. |
| – Сделайте вывод: какие признаки имеют вводные слова? Сравните свои выводы с текстом в рамке. |  |

**Таким образом, существуют три основных метода поиска решения учебной проблемы: побуждающий к гипотезам диалог; подводящий от проблемы диалог; подводящий без проблемы диалог. Их сходство в том, что любой обеспечивает понимание нового знания учениками, так как нельзя не понимать то, что ты сам открыл. Различие методов – в характере учебной деятельности школьников и, следовательно, в развивающем эффекте. Побуждающий к гипотезам диалог обеспечивает подлинно творческую деятельность учеников и развивает их речь и творческие способности. Подводящий к знанию диалог лишь имитирует творческий процесс и формирует логическое мышление и речь учащихся.**

**Обеспечив открытие знания любым из названных методов, переходим к следующим этапам учебного процесса – воспроизведению знаний и развитию умений.** Зачем нужно воспроизводить знания? С одной стороны, это развивает активную речь, формирует умение передать мысль словами. С другой стороны, за счет проговаривания углубляется понимание знаний.

Существуют два типа воспроизведения знаний: репродуктивное и продуктивное

 На репродуктивном уровне мы спросим у детей: "Расскажи, как ты понял,...? В чем отличие...?"

При продуктивном воспроизведении мы должны подобрать такие задания, чтобы ребенок "через себя пропустил" весь тот материал, который он получил на уроке.

**Технология проблемно-диалогического обучения выступает важнейшим направлением реализации развивающего образования.**

**Результативность организации проблемного диалога на уроках заключается в следующем:**

* **повышении интереса обучающихся к изучению русского языка и литературы;**
* **обеспечении развивающего эффекта и мотивации учения;**
* **развитии личности ребёнка, его творческих способностей;**
* **создании атмосферы сотрудничества учителя и ученика;**
* **развитии речи, логического мышления;**
* **достижении высокого уровня обученности.**

**Данная технология является здоровьесберегающей, так как исключает пассивное восприятие учебного материала, утомляющее детей, обеспечивает для каждого ребёнка адекватную нагрузку, что обеспечивает снятие стрессовых факторов во взаимодействии между учениками и учителями, создание атмосферы доброжелательности и взаимной поддержки.**

**Благодаря проблемно-диалогическому обучению у обучающихся развиваются пять универсальных компетентностей:**

* способность к исследованию;
* способность к эффективным коммуникациям и организации взаимодействия;
* способность принимать решения;
* способность осуществлять принятое решение;
* способность постоянно осваивать новые виды деятельности.

Технология проблемного диалога носит общепедагогический характер, то есть реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени и потому объективно необходима каждому учителю. Данная технология развивает не только ученика, но и учителя. Учитель вырастает как творческая личность, коммуникативный лидер, способный в современных условиях успешно решать сложные педагогические задачи.

Анализ результатов моей деятельности свидетельствует о том, что работа по организации проблемного диалога дает хорошие результаты:

* повышение креативного потенциала учащихся (от индивидуальных творческих работ к компьютерной презентации авторских проектов);
* рост познавательного интереса (желание участвовать не только в школьных олимпиадах, но и в различных конкурсах, научно-практических конференциях)
* участие в конкурсах и Интернет-проектах.

Автор технологии проблемно-диалогического обучения Елена Леонидовна Мельникова, кандидат психологических наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования АПК и ППРО г. Москва, входит в группу разработчиков образовательной системы «Школа 2100». Основу этой технологии составляет специально организованный педагогом диалог, обеспечивающий творческое усвоение знаний. Данная технология разработана на основе многолетних отечественных исследований в двух самостоятельных областях – проблемном обучении (И.А. Ильницкая, В.Т. Кудрявцев, М.И. Махмутов и др.) и психологии творчества (А.В. Брушлинский, А.М. Матюшкин, А.Т. Шумилин и др.)[[2]](#footnote-2)

Технология проблемно-диалогического обучения лежит в основе образовательной системы нового поколения «Школа 2100». Этот проект, выполненный группой академиков РАО А.А. Леонтьевым, Ш. А. Амонашвили, С. К. Бондыревой и рядом ведущих российских учёных – Бунеевым Р. Н., Вахрушевым А. А., Горячевым А. В., Даниловым Д. Д., Ладыженской Т. А. и другими, целиком построен на лучших российских педагогических традициях, исследованиях последних лет и полностью учитывает особенности детской психики и закономерности восприятия. Главная идея образовательной системы "Школа 2100" – ориентированность на личность, на формирование ученика как самостоятельно мыслящего человека. Психолог А.М. Матюшкин создал теорию проблемной ситуации в мышлении и обучении.

В развивающей образовательной системе Занкова также активно используется технология проблемно-диалогического обучения.

 Вообще, в основу проблемного обучения легли идеи американского психолога, философа и педагога Дж.Дьюи (1859—1952), который в 1894 году основал в Чикаго опытную школу. Основу обучения составлял не учебный план, а игры и трудовая деятельность. Он считал, что ребенок усваивает материал, не просто слушая или воспринимая органами чувств, а удовлетворяя свои потребности в знаниях, являясь активным субъектом своего обучения. Методы, приемы, новые принципы обучения, применявшиеся в этой школе, не были теоретически обоснованы и сформулированы в виде концепции, но получили распространение в 20-30 годах XX века. В СССР они также применялись и даже рассматривались как революционные, но в 1932 году были объявлены прожектерством и запрещены. Схема проблемного обучения, представляется как последовательность процедур, включающих постановку педагогом учебно-проблемной задачи, создание для учащихся проблемной ситуации; осознание, принятие и разрешение возникшей проблемы, в процессе которого они овладевают обобщенными способами приобретения новых знаний; применение данных способов для решения конкретных систем задач.

**Условия эффективности опыта**

 При построении диалогового урока надо учитывать, что диалог – это форма общения. Диалоговый урок не получится, если присутствуют факторы, тормозящие диалог:

1. Категоричность учителя, нетерпимость к другому мнению, к ошибке. Навязывание своего мнения, обилие дисциплинарных замечаний, авторитаризм.
2. Отсутствие внимания учителя к ребёнку (улыбка, обращение по имени, физический и зрительный контакт)
3. Закрытые вопросы, которые предполагают односложные ответы или вопросы, на которые вообще отвечать не нужно.
4. Неумение учителя быть хорошим слушателем. Слушание часто бывает критическим: недослушивание, перебивание, негативная оценка услышанного.
 Необходимыми условиями организации учебного диалога являются:

 а) снятие факторов, тормозящих общение педагога с детьми;

 б) восприимчивость к чужому мнению, стремление не оценить, а услышать и принять мнение ребёнка;

в) владение педагогом технологией организации предметного диалога.
 Говоря об учебном диалоге, следует учитывать ряд организационных моментов:
- ни одна из реплик не должна остаться без ответа;
- учебный диалог ограничен во времени;
- если ученик не активен, он испытывает недостаток знаний;
- учебный диалог требует полных ответов;
- учебный диалог требует предварительной подготовки.

В своей дальнейшей педагогической деятельности я намереваюсь продолжить работу по организации проблемного диалога.

Уроки, на которых дети сами определяют тему урока, выявляют трудности, обозначают проблемы, самостоятельно делают выводы, составляют правила, доставляют удовольствие учителю, радость открытия детям.

Таким образом складывается сотрудничество. Мы вместе идём по одному пути. В результате дети открывают и осваивают новое знание. Благодаря проблемному диалогу на уроке нет пассивных, все думают и выражают свои мысли. Диалог приводит к интенсивному развитию речи. Решение одной и той же задачи разными группами детей позволяет сопоставлять и критически оценивать работу, рождает взаимный интерес к работе друг друга. Технология проблемно-диалогического обучения становится сегодня приоритетным принципом образовательного процесса.

 Предлагаемый опыт может быть реализован на любом предмете любой образовательной системы, так как он является универсальным.

О перспективности распространения опыта свидетельствует интерес, который проявляют к нему коллеги. Работа по организации проблемного диалога привлекла внимание и опытных, и молодых учителей, которые начинают активно использовать элементы представленной технологии не только на уроках русского языка и литературы, но и в преподавании истории, обществоведения, биологии.

 Проблемное обучение отвечает требованиям дня: обучать исследуя, исследовать обучая. Только так и можно формировать творческую личность, т.е. выполнять сверхзадачу нашего педагогического труда. Если к проблеме правильно подойти, то переступить через неё будет гораздо легче. По моему мнению, данная технология поможет успешной реализации стандартов второго поколения.
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