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Современное общество и изменения, происходящие в нем, обусловили необходимость модернизации школьного образования в направлении развития личности учащегося, раскрытия его внутреннего потенциала, формирования активной жизненной позиции.

Важнейшей педагогической задачей является обращение учителя к ученику как субъекту учебной деятельности, как к личности, стремящейся к самоопределению и самореализации. Эта задача определяет приоритет, стратегию и основные направления разработки методов обучения, помогающих учащимся не только ориентироваться в сложном мире, но и владеть методами самостоятельного извлечения новых знаний. [1, стр.22]

Анализ существующей практики в образовательных учреждениях обнаружил недостаточность целенаправленной планомерной работы по формированию гражданской идентичности в школе. Причина сложившейся ситуации – в низком уровне школьного самоуправления, отсутствии продуманной тактики патриотического воспитания, недостаточном использовании воспитывающего потенциала гуманитарных учебных предметов, отсутствии вовлеченности учащихся школ в социально активные виды деятельности, преобладание «знаниевой» парадигмы организации обучения, по сравнению с компетентностной и деятельностной системами организации образовательного процесса. [6, стр.80]

Формирование идентичности в подростковом возрасте осуществляется в процессе самоопределения, представляющего собой специфическую форму исследовательской активности, направленной на ориентацию в сфере социальных и межличностных отношений. Одним из способов формирования гражданской идентичности является диалоговое обучение.

Диалог пронизывает весь процесс обучения, с ним неразрывно связаны количественные и качественные изменения творческой составляющей ученической деятельности. Появляется личностная направленность ученика в учебном диалоге, а это, в свою очередь, требует изменения методов диалогического взаимодействия, дидактической разработки ситуации «ученик-учитель», в которой учебный диалог превращается из метода передачи учебной информации в метод ее самостоятельного добывания, с помощью которого ученик усиливал бы свои познавательные возможности и творческие способности. В связи с этим возникает проблема: как организовать и использовать учебный диалог на уроках географии, чтобы он активизировал учебно-познавательную деятельность школьников.

Диалог в обучении, или учебный диалог, - своеобразная форма общения. Это взаимодействие между людьми в условиях учебной ситуации, осуществляющееся в форме речи, в ходе которого происходит информационный обмен между партнерами и регулируются отношения между ними. Психолог и философ М.М. Бахтин утверждал: «Жизнь по природе своей диалогична…жить – значит…вопрошать, внимать, ответствовать, соглашаться…». По мнению М.М. Бахтина, истина не рождается и не находится в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно открывающими истину, в процессе их диалогического общения. Специфика учебного диалога определяется целями его участников, условиями и обстоятельствами их взаимодействия. [6, стр.82]

Речь учителя в учебном диалоге является средством достижения указанных обучающих и воспитательных целей. Она реализуется в ряде реплик, содержанием которых в зависимости от конкретной цели данного фрагмента обучения может быть сообщение информации, постановка задач, выдвижение требований, диагностика понимания учащимися задачи, контроль за ходом ее решения, выявление пробелов в знаниях и их восполнение, коррекция деятельности учащихся, оказание им помощи, оценка достигнутых результатов и пр. Каждая реплика может содержать воспитательный импульс и оказывать своего рода психотерапевтическое воздействие на личность учащегося: поддерживать его веру в свои силы, помогать удерживать в некотором привычном пределе уровень самооценки, ликвидировать, в случае необходимости, отрицательные тенденции в организации межличностных и межэтнических отношений в коллективе и нежелательные проявления в поведении отдельных учащихся и т.п.[6, стр.83]

Диалог — это подтверждение для личности ее ценности и, как следствие, рождение желания стать еще лучше. Следовательно, предмет диалога всегда лежит в контексте личностных целей, интересов, смыслов собеседников. Чем в большей мере это справедливо для учителя, и для ученика, тем естественнее и продуктивнее их диалог. Диалог никогда не сводится к усвоению предмета. Он всегда надпредметен, расширяет границы познаваемого за счет обмена не только информацией, но и оценками, смыслами, гипотезами. Диалог — это совместное «дело», сотрудничество. Он выступает как своеобразная технология усвоения эмоционально-ценностного опыта, опыта смыслопоисковой деятельности при изучении различных предметов, в главной степени географии и истории. Именно диалог как особый уровень коммуникативного процесса отвечает потребности человека в глубоком личностном контакте. Только в диалоге развивается способность критически мыслить. В беседе, в спрашивании создаются условия для взаимодействия понимающих сознаний.

Диалог, выступает сегодня не просто педагогическим методом и формой, но становится приоритетным принципом образования. Подход в решении задач диалогового обучения осуществляется в трёх направлениях:

Научить творчески мыслить, чтобы видеть взаимосвязи, ведущие к новым идеям.

Научить логически мыслить, чтобы строить гипотезы и замечать заблуждения.

Научить критически мыслить, чтобы задавать вопросы и составлять суждения.

Активное использование диалоговых форм требует серьёзной методической подготовки учителя и обучения школьников приёмам ведения дискуссий и диспутов умениям сдерживать свои эмоции, уважительно относиться к мнениям своих товарищей, даже если они имеют противоположную точку зрения. [6, стр.84]

На этапе подготовки учителя и учащихся к диалогу необходимо обратить особое внимание на выбор темы и проблем, форм проведения диалога. При проведении диалога важны чёткая организация и вовлечение каждого учащегося в диалог, управление процессом.

При подведении итогов необходимо проанализировать и оценить усвоение знаний и умений в рамках изучаемой темы, уровень сформированности коммуникативной компетентности и культуры учащихся достижение целей занятия.

На уроках географии целесообразно использовать следующие формы диалоговой технологии: дискуссию, диспут, групповую проектную деятельность, защиту межпредметных проектов, обсуждение и решение комплексных экологических проблем и др. Диалоговая технология может включать и элементы других технологий, их использование в комплексе усиливает воздействие на личность учащегося.

 Диалог всегда обмен взглядами, чувствами между двумя и более учащимися, когда встречается свое “Я” и отношение к чему-то, после чего уточняется автономное “Я”. Основными особенностями диалога являются: проблемность, присущая географическому содержанию, ставшему предметом диалога, значимость для ученика проблемной ситуации, интерес к содержанию, а так же к процессу диалога и субъектам общения, незавершенность диалога как способа реализации потребностей учащихся, готовность школьника к обмену ценностями и его ориентировки в системе многообразных ценностей и др. [7, стр.48]

 На наш взгляд, именно диалоговая технология является ведущей для формирования гражданской идентичности учащихся.

Гражданская идентичность является не только осознанием человеком своей причастности к гражданам государства, но и является важной частью механизма функционирования политической структуры, фундаментом политической жизни и сознания общества. Россия - это мозаика из множества этносов, сцементированная русским народом. Культура, традиции, обряды, народные промыслы, искусство – существуют рядом, переплетаясь и обогащая друг друга. [3, стр.5]

 Например, в курсе «География России: население и хозяйство. 9 класс» изучается тема «Национальный состав населения России». В рамках изучения этой темы учащимся 9 класса можно предложить организовать диалог по теме «Многоликая Россия», задачей которого будет расширение представлений учащихся о народах, населяющих территорию России и развитие гражданской идентичности. При подготовке к такому уроку за 2 недели до его проведения класс делится на группы по 3-4 человека. Каждой группе предлагается выбрать один из российских народов, с которым их что-либо связывает (будет лучше, если учащиеся выберут народы-меньшинства) и подготовить сообщение о выбранном народе, населяющем территорию России: его географическом положении, образе жизни, культуре, традициях, быте, национальном костюме, а также подготовить вопросы одноклассникам о других народах. Заслушав сообщения групп на уроке, учитель может предложить эти вопросы для обсуждения. Например, что вас удивило в сообщениях одноклассников о народах России? Как вы считаете, какое значение для государства имеет его многонациональный состав? Что объединяет все народы России? Как в вашей семье относятся к другим народам? Учителю необходимо правильно выстроить диалог, организовать дискуссию. В качестве примера рассмотрим ситуации, которые могут послужить основой для дискуссии:

При изучении темы «Социально-экономические особенности Поволжья» можно обсудить со школьниками такую проблему: бассейн Волги занимает 8% площади России, здесь сконцентрировано почти 45% промышленного производства страны и проживает 65 млн. человек, причем большинство которых – городские жители. Экономические проблемы на этой территории наиболее остры. По мере изучения этапов освоения территории учащиеся исследуют деятельность человека как экономического фактора, выявляют реальные противоречия между обществом и природой. В ходе взаимодействия друг с другом школьники могут обсудить следующие ситуации:

1.Волгу образно называют Волгой-матушкой, великой рекой, главной улицей России. Ее воспевают в песнях, о ней слагают стихи. Как вы считаете, почему у русского народа такая любовь к реке?

2. Широкие круги населения и некоторые специалисты считают, что положение Волги было бы иным, если бы не было водохранилищ, затопивших плодородные земли, замедляющих сток реки, и плотин-тромбов, появившихся в ее русле. Другая группа утверждает, что строительство ГЭС на Волге вызвано необходимостью решения многих задач: Волжско-Камский каскад дает 20% электроэнергии, производимой на ГЭС в России. Обеспечивает водными ресурсами промышленные центры. На его долю приходится половина уловов рыбы внутренних водоемов. В процессе рассмотрения этих вопросов школьники принимают участие в дискуссии: “ Выскажите свою гражданскую позицию. Какую точку зрения и почему вы будете отстаивать и почему”?

Таким образом, диалоговые технологии являются основой формирования гражданской и этнической идентичности в их взаимосвязи и единстве. Широкое использование диспутов, дискуссий, дебатов при изучении школьного курса «География России» позволяют заложить прочные основы в воспитание гражданина России.
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