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**Конспект урока литературы в 11 классе**

**Тема:** Публицистика М.Горького. «Несвоевременные мысли»

**Цель урока:** познакомить обучающихся с публицистическим циклом

М.Горького.

**Задачи урока:**

* рассмотреть важнейшие направления этого цикла на живом материале, отмечая при этом высокий гуманизм, гражданственность писателя, переходящее в воинствующий стоицизм к революционным событиям 1917-1918гг;
* развивать критическое мышление к происходящим современным событиям;
* воспитывать нетерпимость к насилию над личностью.

**Планируемые результаты:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Личностные* | *Метапредметные* | *Предметные* |
| - умение дать доказательное суждение о прочитанном, определить собственное отношение к прочитанному | - умение использовать различные типы пересказов;  - активное использование справочных материалов, интернет-ресурсов и навыка работы с ними;  - умение делать доказательные выводы. | - восприятие публицистических произведений как части историко-литературного процесса в объеме программы;  - овладение специальными приемами анализа содержания литературного произведения во всех аспектах. |

**Ход урока:**

1 ученик

Товарищи! Сегодня на очередном заседании ВЧК (Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем) рассмотрим вопрос о контрреволюционной деятельности писателя Максима Горького. Начиная с мая 1917 года в газете «Новая жизнь» публикуются очерки, порочащие нашу революцию, ее достижения, клевещущие на нашего вождя – Владимира Ильича Ленина. Для проверки сведений, поступивших к нам от доверенных лиц, были созданы специальные группы. В заметках оппозиционера Горького просматриваются несколько проблемных направлений: (отношение к войне и революции, отношение к вождям революции, размышления о судьбе русского народа), по каждому из них изучала материал отдельная группа. Сегодня на заседании мы заслушаем их информацию и примем суровое решение о судьбе этой провокационной книги и ее автора.

Выступление 1 группы обучающихся

**Отношение Горького к войне и революции**

Горький осуждает  зверства войны. «Война — бессмысленное истребление людей и плодородных земель. Искусство и наука изнасилованы милитаризмом. Несмотря на разговоры о братстве и единстве интересов человечества, мир погрузился в кровавый хаос».

Автор отмечает, что в этом виновны все и каждый. Сколько полезного для развития государства смогли бы сделать убитые на войне, работая на благо страны. «Но мы истребляем миллионы жизней и огромные запасы трудовой энергии на убийство и разрушение».

Горький возмущён долей солдат на войне: «они гибнут, а офицеры получают ордена. Солдат — подстилка. Известны случаи братания русских и немецких солдат на фронте: видимо, здравый смысл подтолкнул их к этому».

Горький сначала радостно приветствует Октябрьскую революцию. «Русский народ обвенчался со Свободой». Но этот народ должен скинуть многовековой гнёт полицейского режима. Автор отмечает, что политическая победа — только начало. Однако не следует думать, предупреждающе пишет Горький, что революция сама по себе «духовно излечила или обогатила Россию». Лишь теперь, с победой революции, только начинается процесс «интеллектуального обогащения страны – процесс крайне медленный».

В последующих статьях автора обнаруживается уже хотя и не прямая, но явная полемика с нашей большевистской линией: «Мы живем в буре политических эмоций, в хаосе борьбы за власть, эта борьба возбуждает рядом с хорошими чувствами весьма темные инстинкты». Важно отказаться от политической борьбы, ибо политика – это именно та почва, на которой «быстро и обильно разрастается чертополох ядовитой вражды, злых подозрений, бесстыдной лжи, клеветы, болезненных честолюбий, неуважения к личности». Все эти чувства враждебны людям, ибо сеют вражду между ними.

Чем дальше, тем взгляды Горького становятся все критичнее. От одного из поборников монархизма автор узнаёт, что и после революции царит бесправие: аресты совершаются по щучьему велению, к заключённым относятся жестоко. Чиновник старого режима, кадет или октябрист, становится для нынешнего режима врагом, и отношение «по человечеству» к нему самое гнусное.

Он пишет, что после революции стало много мародёрства: толпы опустошают целые погреба, вино из которых можно было продать в Швецию и обеспечить страну необходимым — мануфактурой, машинами, лекарствами. «Это русский бунт без социалистов по духу, без участия социали­стической психологии».

Почти каждую неделю появляются статьи о том, что большевики сажают людей, принёсших много пользы обществу. Сажают кадетов, а ведь их партия представляет интересы значительной части людей. Комиссарам из Смольного нет дела до судьбы русского народа: «В глазах своих вождей ты всё ещё не человек». Фраза «Мы выражаем волю народа» — украшение речи правительства, которое всегда стремится овладеть волею масс хоть штыком.

Равноправие евреев — одно из лучших достижений революции: наконец дали возможность работать людям, которые умеют это делать лучше. Евреи, к изумлению автора, обнаруживают больше любви к России, чем многие русские. Честному русскому человеку приходиться чувствовать стыд «за русского головотяпа, который в трудный день жизни непременно ищет врага своего где-то вне себя, а не в бездне своей глупости».

Автор нагло клевещет, что в Обуховской больнице находятся более ста голодающих, 59 из них — моложе 30-ти лет. От голода умирают и выдающиеся люди России, которые много сделали для родины.

Таким образом, наша группа выяснила, что автор ненавидит нашу революцию, направленную на святое дело освобождения русского народа. Он пишет о нашей революции резко, отрывисто, порой чересчур дерзко. Горький не принимает революцию как идиллию: «Революция – это гроза, но когда она длится не минуты, а месяцы и годы, это бедствие, ураган, уничтожающее все, накопленное человечеством». А Октябрьскую революцию называет «безумной авантюрой, взрывом зоологических инстинктов». «В чьих бы руках не находилась власть, за мной остается мое человеческое право отнестись к ней критически» - утверждает М.Горький.

Выступление 2 группы обучающихся

**Отношение к вождям революции**

Наша группа обнаружила шокирующие факты грязной клеветы на нашего вождя Владимира Ильича Ленина. Горький называет вождя и его соратников «слепыми фанатиками и бессовестными авантюристами»**. «**Ленин - человек талантливый, он обладает всеми свойствами вождя, а также необходимой для этой роли отсутствием ярости и чисто барским безжалостным отношением к жизни народных масс».

Горький говорит о деспотизме Ленина и Троцкого: они прогнили от власти. «При них нет свободы слова, как и при Столыпине. Народ для Ленина как руда, из которой есть шанс «отлить социализм». Он узнал по книжкам, чем можно поднять народ, хотя и не знал народа никогда. Вождь вёл к гибели и революцию, и рабочих. Революция же должна открыть для России демократию, должно уйти насилие — дух и приём касты».

Правительство может поставить себе в заслугу то, что самооценка русского человека повышается: моряки кричат, что за каждую их голову они будут снимать не сотни, а тысячи голов богачей. Горький называет это криком трусливых и разнузданных зверей: «Разумеется, убить проще, чем убедить».

Для раба наибольшая радость видеть своего владыку поверженным, т.к. он не знает радости, более достойной человека — радости «быть свободным от чувства вражды к ближнему». Она будет познана — не стоит жить, если нет веры в братство людей и уверенности в победе любви. В качестве примера автор приводит Христа  как бессмертную идею милосердия и человечности.

Горький пишет о Ленине и его соратниках, обвиняя их в том, что чтобы русский народ стал лучше, заботились мало. Горло печати зажато «новой властью», но пресса в состоянии сделать озлобление не столь отврати­тельным, ведь «народ учится у нас злобе и ненависти».

Наша группа выяснила следующее: Горький считал, что большевизм не осуществил чаяний некультурных масс, пролетариат не победил. «Захват банков не даёт людям хлеба — лютует голод. В тюрьмах вновь сидят невиновные, «революция не несёт признаков духовного возрождения человека». Говорят, что сначала надо взять в свои руки власть. Но автор возражает: «Нет яда более подлого, чем власть над людьми, мы должны помнить это, дабы власть не отравила нас…» Нашу власть он видит прогнившей насквозь.

Выступление 3 группы обучающихся

**Размышления о судьбе русского народа**

Угасание духа обнаружила война: Россия немощна перед лицом культурного и организо­ванного врага. Люди, кричавшие о спасении Европы от ложных оков цивилизации духом истинной культуры, быстро смолкли: «Дух истинной культуры» оказался смрадом всяческого невежества, отврати­тельного эгоизма, гнилой лени и беззаботности».

Коренными врагами россиян автор считает глупость и жестокость. Нужно воспитать в себе чувство брезгливости к убийству: «Убийство и насилие — аргументы деспотизма, … убить человека не значит… убить идею. Говорить правду — искусство труднейшее из всех. Она неудобна для обывателя и неприемлема для него».

Горький пишет о самосудах и погромах, о беззастенчивом вывозе за границу культурных ценностей, об аресте честных людей, виновных только в том, что они мыслят иначе, чем велит новая власть, о кастовости нового гегемона — пролетариата, которая, по мысли писателя, ничуть не лучше кастовости дворян. «Атмосфера безнаказанных преступлений», снимающая различия «между звериной психологией монархии» и психологией «взбунтовавшихся» масс, не способствует воспитанию гражданина, утверждает писатель.

- чтение отрывков статей «Несвоевременных мыслей» о разграблении гримерной актрисы Ермоловой, расстреле рабочих и интеллигенции, разграблении Зимнего

Горький пишет, что народ груб, не образован, но писатель верит в его необыкновенную талантливость, широту натуры, в его будущее, в Человека. Только культура, по мнению Горького, спасёт россиян от их главного врага — глупости. После революции пролетариат получил возможность творчества, но пока оно ограничивается «водяными» фельетонами декретных комиссаров. Именно в пролетариате автор видит мечту о торжестве справед­ливости, разума, красоты, «о победе человека над зверем и скотом».

Самый грешный и грязный народ на земле, бестолковый в добре и зле, опоённый водкой, изуродованный цинизмом насилия… и, в то же время, непонятно добродушный, — в конце всего — это талантливый народ.

Нужно научить людей любить Родину, пробудить в мужике желание учиться. Истинная суть культуры — в отвращении ко всему грязному, лживому, что «унижает человека и заставляет его страдать».

Изучая документы, наша группа выяснила мнение писателя по поводу судьбы русского народа. Главная цель революции, по Горькому, нравственная — превратить в личность вчерашнего раба.А в действительности, как констатирует автор «Несвоевременных мыслей», октябрьский переворот и начавшаяся гражданская война не только не несли «в себе признаков духовного возрождения человека», но, напротив, спровоцировали «выброс» самых тёмных, самых низменных — «зоологических» — инстинктов. «Великое счастье свободы не должно быть омрачено преступлениями против личности. Где слишком много политики, там не место культуре».

1 ученик

Товарищи! Думаю, что дурное влияние публицистических заметок М.Горького на лицо. Во избежание распространения этих крамольных мыслей предлагаю запретить книгу в печати на территории нашей страны, автора выслать из страны.

Эпилог: судьба «Несвоевременных мыслей» (индивидуальное задание)

**Рефлексия**:

- Ваше впечатление от прочитанного.

- Заслуженно ли книга Горького терпела гонения?

**Домашнее задание**: письменный ответ на вопрос: «Меняется ли ваше мнение о творчестве и личности Горького после прочтения «Несвоевременных мыслей»?