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 «Человек любого возраста и любых способностей меняется только *сам,*

и лишь только в том случае, если он чувствует в этом *потребность*…» В.С. Юркевич

«Интеллектуальное воспитание – это форма организации

 учебно-воспитательного процесса, которая обеспечивает оказание каждому ученику *индивидуализированной педагогической помощи с целью развития его интеллектуальных возможностей*»

М. А. Холодная

По мнению ряда аналитиков, в настоящее время можно говорить о глобальном интеллектуальном переделе мира, означающем жесткую конкурентную борьбу отдельных государств за преимущественное обладание интеллектуально одаренными людьми - потенциальными носителями нового знания. Необходимым дополнением любых мер по совершенствованию современной образовательной системы становится развитие интеллектуального потенциала наиболее одаренной части общества с целью его реализации для блага общества. Важен и другой аспект, отмечаемый профессором М. А. Холодной: работа интеллекта - это гарантия личной свободы человека и самодостаточности его индивидуальной судьбы [8, с.5].

Старший школьник стоит на пороге вступления в самостоятельную жизнь. Выбор профессии становится психологическим центром ситуации развития старшеклассников, создавая у них своеобразную внутреннюю позицию. Складывается новая мотивационная структура учения: ведущее место занимают мотивы, связанные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни. Сохраняют свою силу и мотивы, лежащие в самой учебной деятельности: интерес к содержанию и процессу учения, у старшего школьника проявляется склонность к абстрактному мышлению, интерес к теоретическим проблемам, к методам научного исследования, к самостоятельной поисковой деятельности по решению сложных задач [2]. Развитие интеллекта тесно связано с развитием творческих способностей, т.е. с проявлением интеллектуальной инициативы и созданием нового [4]. Самооценка старшеклассника становится дифференцированной: сравнительно четкое осознание и выделение тех областей, в которых могут быть достигнуты высокие результаты, и тех, в которых человек не может претендовать на высокие результаты, четкое выделение своих сильных и слабых сторон.

В какой же степени в процессе обучения и воспитания в профильной школе учитываются возможности старших школьников, их запросы, стремления, *уровень умственного развития*? Психологи выделяют различные типы интеллекта: кинетический (спортивные способности), вербальный интеллект (лингвистический), логический интеллект (математический), визуальный интеллект (пространственный), музыкальный интеллект (ритмический), межличностный интеллект (способность к сотрудничеству), внутриличностный интеллект (способность к саморефлексии) [7]. Как отмечает М. А. Холодная в старших классах наиболее целесообразным направлением интеллектуального воспитания, по-видимому, будет внешняя дифференциация на основе принципа специализации обучения: дальнейшее интеллектуальное развитие юноши или девушки будет осуществляться с учетом его/ее свободного и осознанного выбора специализированной формы обучения в зависимости от уже сформировавшихся познавательных интересов, профессиональных планов и, естественно, реальных учебных достижений [8,с.175].

В гимназии с 2000 года осуществляется профилизация обучения. Педагоги совместно с психологом отслеживают интеллектуальное развитие учащихся: ШТУР (школьный тест умственного развития), методы педагогического наблюдения, выявляющие интересы и склонности обучающихся. Сотрудничество с авторской группой «Референт» позволило глубже исследовать склонности учащихся на основе психологической диагностики авторов-разработчиков Н.Д. Алексеева, А. С.Исаенко, Т. И. Кузея, позволяющей определить не только уровень интеллекта, склонности, но и мотивацию к обучению, и эффективность имеющей место системы обучения. В 10-11 классах обучение ведется по двум профилям: физико-математическому и социально-гуманитарному. Нетрудно заметить, что второй профиль предполагает в первую очередь развитый вербальный интеллект, однако, и уровень логического интеллекта при изучении истории, обществознания и права на профильном уровне требуется довольно высокий. Возникает проблема: ведь дети с высоким логическим (невербальным) интеллектом, как правило, выбирают математический профиль. Таким образом, *развитие интеллектуальных возможностей старшеклассников (не только вербального интеллекта, а вообще всех типов интеллекта, в особенности логического) становится насущной проблемой в гуманитарных классах профильного уровня.* Не менее важная проблема - низкий уровень *интеллектуальной активности*учащихся [1], в том числе и по профильным предметам: увеличились объем и сложность материала, возникает необходимость самостоятельного поиска информации и переработки, информации. Какие методы обучения могут стимулировать ее? Приоритетом сегодняшнего образования становится *компетентностный подход*. Большинство исследователей сходятся во мнении, что речь должна идти, прежде всего, об *интеллектуальной компетентности*, формируемой в условиях и средствами школьного обучения. Так, профессор Холодная М. А. отмечает, что приоритетом в сфере школьного образования должны быть задачи интеллектуального развития и интеллектуального воспитания учащихся. Компетентность – это характеристика индивидуальных интеллектуальных ресурсов, предполагающая высокий уровень усвоения разных типов знаний, включая знания в конкретной предметной области, сформированность определенных качеств мышления, мотивацию к данному виду деятельности, готовность принимать решения в соответствующих предметных ситуациях, наличие системы ценностей [9]. Понимание компетентности как характеристики *знаниево-интеллектуальных ресурсов* школьника предполагает соответствующие пути ее формирования: «сверху» и «снизу». Воздействие «сверху» предполагает разработку в рамках различных школьных предметов определенным образом структурно упорядоченного предметного содержания, усвоение которого формирует структуру мыслительной деятельности обучаемых, обеспечивает гибкость и подвижность мышления. При воздействии «снизу» формирование интеллектуальной компетентности осуществляется путем всех других способов развития мыслительной деятельности и систематического повышения уровня когнитивного развития учащихся в целом. Таким образом, с психологической точки зрения, *проблема формирования компетентности школьников есть проблема повышения их интеллектуальных ресурсов* [5].

При определении цели *развития интеллектуальных возможностей и познавательного интереса старшеклассников профильного уровня* я исходила из этих теоретических положений с опорой на концепцию личностно ориентированного обучения: если человек (личность) свободен и имеет возможность прислушаться к себе и опереться на себя как на целостное природное существо, точно и полно отражая происходящее в нем самом, то "тенденция к актуализации" действует в полную силу и обеспечивает движение человека – несмотря на возможные ошибки и трудности – к большей зрелости, к более полноценной жизни (см. С. Л. Братченко, М. Р. Миронова, идея *личностного роста*[3]***,*** В. С. Юркевич, потребность *к самоактуализации как* *доминанта, жизненный проект, потребностно-инструментальный подход в обучении* [12]).

Мною была проведена работа по расширению содержательного компонента курса «история»: включение местного материала как в курсе региональной, так и отечественной истории для актуализации личностного опыта и знаний учащихся, а главным образом для вовлечения их в проектно-исследовательскую деятельность*.*

Опираясь на теоретический материал и собственный практический опыт, мною была выдвинута гипотеза: *развитие интеллектуальных возможностей и познавательного интереса старшеклассников станет эффективным, если педагогический процесс будет основан:*

-на актуализации мотивационной сферы (работа не является принудительной, актуализируются личностные мотивы учащихся);

-на включении школьников в проектно-исследовательскую деятельность (интеллектуально-деятельностный подход), прежде всего на основе исследования местной и региональной истории;

-на использовании личностно ориентированного подхода, прежде всего выделении качеств личности, способствовавших успешной деятельности, создании индивидуальных программ деятельности для способных учеников;

-на стимулировании личностного роста учащегося;

-на компетентности самого педагога (непрерывность образования, повышение квалификации, самообразование).

Идеи инновационной педагогики, психологии и собственный практический опыт позволили построить ***модель обучения*** истории, в которой логическим образом соединяется содержание предметной области «история» «снизу вверх» (от местной к региональной, а через нее к истории России и всеобщей) и интеллектуально-деятельностный подход в обучении.

Одно из первостепенных условий осуществления данной модели – ***использование средств и методов проектно-исследовательской деятельности***, используемых мною уже более 10 лет на уроках и во внеурочной деятельности. Данные методы позволяют не только выявить особые интеллектуальные способности учащихся (выше нормы), но и развивать интеллектуальные возможности таких детей. Изучение местной, региональной и отечественной истории средствами проектно-исследовательских методов в обучении позволяет организовать мыследеятельность учащихся во всем ее спектре – критика, дедукция, индукция, анализ, синтез изучаемого материала (развивается логический интеллект и тесным образом с ним связанный пространственный) [6, с.129-146]. На основании данных мыслительных операций, окультуривания субъектного опыта и творческого подхода (креативности) создается «модель», которая представлена в виде исследовательского, ролевого, творческого, социально-значимого проекта [8,с.139]. Использование проектно-исследовательских методов формирует у учащихся умения комплексного анализа информации по самостоятельно разработанным критериям, интегрирования идеи, планирования работы по этапам и осуществления этого плана, прогнозирования результата, ситуации, собственной позиции и деятельности в этой ситуации и рефлексии результатов деятельности, способности переносить исследовательский опыт на другие сферы деятельности.

Эффективность и результативность использования проектно-иcследовательких методов в развитии интеллектуальной компетентности и познавательных интересов старшеклассников профильной школы подтверждается психолого-педагогическим мониторингом (в качестве основных элементов анализа ученических работ были выбраны целеполагание, планирование, видение фактов, экспериментальные способности, формулирование вопросов, отыскание версий ответов, рефлексивные способности) учеников гуманитарного профиля. Исходя из анализа и оценки образовательных результатов, предложенной А.В. Хуторским [11] по критериальным шкалам, единым для различных образовательных областей выявлен уровень эвристических качеств учеников гуманитарных классов: для подавляющего большинства учащихся «выше среднего», около 30% учащихся показали «высокий уровень». Позитивные результаты отмечаются и при наблюдении: эти дети ***успешнее*** усваивают не только учебный материал (ЗУН), но принимают участие в олимпиадах, интеллектуальных конкурсах, конкурсах креативности (развитие интеллектуальных ресурсов, сформированность исследовательской компетентности). Когнитивные характеристики влияют и на качество личностных структур, что неоднократно подчеркивается в трудах ведущих психологов: понижается уровень школьной тревожности, формирование учебной мотивации - рост познавательного интереса. Когнитивное развитие старшеклассников влияет на личностный рост - изменение интраперсональных и интерперсональных качеств личности к позитиву: понимание себя, открытости изменениям, адекватному восприятию других людей, гибкости, компетентности в разрешении межличностных противоречий, умению выразить и применить все потенциальные внутренние возможности.
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