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**ПРЕДИСЛОВИЕ**

Сочинение – один из основных видов письменных работ по литературе и русскому языку, предполагающий самостоятельное, продуманное изложение своих наблюдений, мыслей, суждений.

Сочинения являются важным фактором в общей системе обучения, формируют мировоззрение учащихся. Они помогают учащимся глубже понимать окружающий мир, действительность, человека, самих себя. Кроме этой важнейшей функции, сочинения развивают мысль и речь учащихся, способствуют выработке умения доказывать, обосновывать выдвинутые положения, отстаивать свою точку зрения. Кроме того, они учат также рациональным приемам работы с книгой, воспитывают эстетические вкусы учащихся.

Сочинение – это вид речевой деятельности, при которой пишущий сознательно и преднамеренно выбирает способ изложения, жанр, композицию, средства словесного выражения.

Эти учебно-методические рекомендации предназначены для изучения дисциплины «Литература». Задача, которую ставили перед собой авторы этого пособия, - предложить учителю литературы возможные варианты работы, направленной на совершенствование письменной речи учащихся в процессе изучения художественной литературы. Учащиеся получат возможность наглядно увидеть, как правильно определить тему сочинения, как работать над планом сочинения, как логически верно выстроить материал сочинения.

Советуем сначала прочитать всю теоретическую часть, чтобы составить общее представление о том, как работать над сочинением. Затем уже приступать к самой работе над сочинением.

Сегодня жизнь вносит определенные коррективы в понимание проблемы совершенствования речевой деятельности учащихся при изучении литературы. В 2014 году вновь возродилась традиция писать сочинения по литературе. И это отрадно…Становление в России гражданского общества, гуманизация общественной жизни, процесс возрождения духовности, возвращения к истокам и традициям отечественной культуры – все это меняет характер преподавания литературы и стиль общения на уроках.

Данное пособие разработано в целях оказания помощи студентам и преподавателям средних учебных заведений, учащимся и учителям общеобразовательных школ.
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**РАЗДЕЛ 1 ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ**

**1.1.Объем и содержание темы**

Велико влияние художественной литературы на души людей. Испытывают это влияние и пишущие сочинения, в процессе работы над текстами развиваясь идейно, нравственно и эстетически.

Но как проникнуть в суть проблемы? Как не ошибиться в раскрытии темы? Как сделать это правильно, аргументированно? Почему, анализируя недостатки работы, автору сочинения нередко говорят: «Тема раскрыта неполно»; «Тема сужена» (или неоправданно расширена); «Тема подменена другой» и тому подобное? В самом деле, содержание работы ценится не меньше, чем грамотность.

Обдумывая тему, следует помнить, что тема - это то, о чём говорится в сочинении, а идея - его главная мысль; что тема имеет объём и содержание. Объём темы составляет тот круг фактов, предметов или явлений, которые она охватывает. Содержание темы - это совокупность наиболее существенных признаков, характерных для всех фактов, составляющих объём данной темы. Между объёмом и содержанием темы существует обратная зависимость.

Логический анализ темы состоит из двух этапов.

Первый этап: определить объем темы и отобрать материал для построения сочинения-рассуждения. Объем темы нужно выявить полностью, чтобы не пропустить какой-нибудь важный факт, а затем отобрать только то, что будет использовано в рассуждении, т.е. факты, полнее и глубже раскрывающие содержание темы и в большей степени известные автору. Это могут быть факты из разбираемого художественного произведения, мнения литературоведов и литературных критиков, необходимые для иллюстрации, подтверждения мысли или ее развития. Злоупотреблять цитатами или пересказом нельзя: сочинение – это авторское рассуждение, а не монтаж чужих текстов.

Первый этап в процессе обдумывания темы представляет собой, таким образом, процесс собирания материала, углубление знаний о нем.

Второй этап – определение содержания темы, организация отобранного материала вокруг определенной идеи. Может состоять из следующих моментов:

1)выяснить вопрос (проблему), заключенный в теме (каждый видит его в соответствии со своим пониманием темы);

2)дать точный, правильный ответ на вопрос темы, сформулировать идею рассуждения (основной тезис);

3)определить в основном тезисе то слово или словосочетание, в котором заключена мысль, требующая доказательства; это не пустая формальность, а очень ответственный момент в работе над рассуждением: от умения проделать эту работу зависит, будет сочинение написано на данную тему или нет;

4)опираясь на материал, подобранный для раскрытия темы, найти аргументы для обоснования главной мысли.

Например, для анализа предложены три темы по одному и тому же произведению:

*1. Образ Андрея Болконского.*

*2. П. Безухов и А. Болконский* - *передовые интеллиген­ты своего времени.*

3. *Женские образы в романе Л.Н. Толстого «Война и мир».*

Объём первой темы - раскрытие образа Болконского. Со­держание составляют все черты характера героя. Объём вто­рой темы намного шире, чем первой: два образа. Зато содержание уже: не все черты характеров героев можно сопоставить по сходству и различию. Объём третьей темы еще шире: Наташа Ростова, Марья Волконская, Софья, Элен Курагина и другие. Содержание составляют характерные черты всех ге­роинь.

Иногда тема сформулирована как вопрос: *«В чём смысл философско-этических исканий героев романа Л.Н. Толстого "Война и мир"?»; «Кто прав в споре о правде? (по пьесе М. Горького "На дне")»; «Над чём смеётся и о чём грустит А.П.Чехов в пьесе "Вишнёвый сад"?»; «Устареет ли когда-нибудь понятие "подвиг"?».*

Но и тогда, когда тема даётся в повествовательной форме, она предполагает ответы на вопросы, вытекающие из её содержания. Например, к теме *«Образы Кутузова и Наполеона в романе Л. Н. Тол­стого "Война и мир"»* логично поставить такие вопросы:

1. Что общего в образах Кутузова и Наполеона и каково различие между двумя полководцами?

2. В чем суть характера каждого из них?

3. Как это повлияло на ход исторических событий в их странах и в мире?

А вот возможные вопросы в связи с темой *«Природа в изображении С.А. Есенина»:*

1. Почему в творчестве С.А. Есенина слиты воедино тема родины и тема природы?

2. Почему поэт одушевляет природу и находит её черты в облике человека?

3. Что сделало тему природы лейтмотивом всей поэзии С.А. Есенина?

Ответы на подобные вопросы ведут к формированию ос­новной мысли сочинения, его идеи. А идея может быть выражена:

1) в названии сочинения («"Евгений Онегин" А.С. Пушкина - "энциклопедия русской жизни"», «Никто не забыт, ничто не забыто», « Правда жизни - высший закон литературы», «Народ - творец истории» и тому подобное);

2) в эпиграфе («Я лиру посвятил народу своему» (Н.А. Некрасов); «Береги честь смолоду» (пословица) и других);

3) в самом тексте сочинения - и суть её должен уловить сам читатель.

Иногда предлагаются темы, казалось бы, очень похожие, на самом же деле они ставят перед пишущими разные задачи. Например:

*1. Жизненный путь Чичикова.*

2. *Характеристика образа Чичикова.*

3. *Чичиков* - *приобретатель.*

*4. Почему автор назвал Чичикова подлецом?*

Обращая внимание на главные, ключевые слова в каждой теме (жизненный путь, или биография; характеристика; приобретатель, подлец), следует подробно осветить:

а) в хронологической последовательности историю жизни Павла Ивано­вича;

б) все основные черты его характера;

в) те качества Чичикова, которые помогут полнее раскрыть именно его приобретательство;

г) поступки, высказывания героя, доказывающие, что он подлец.

По-разному должны быть освещены и такие темы, как, на­пример, *«Образ Катерины в драме А.Н. Островского "Гроза"», «Почему погибла Катерина?», «Катерина* - *"луч све­та" в "темном царстве"», «Чем нам близок образ Катерины?», «Конфликт светлой, рвущейся к свободной и счастли­вой жизни личности с миром лжи, ханжества, семейного деспотизма».*

Составим развёрнутый план на каждую из этих тем и выявим разницу ответов на поставленные вопросы.

* *Образ Катерины в драме А.Н. Островского «Гроза».*

I. Вступление.

1. Галерея женских образов в русской литературе XIX века.

2. Место в ней образа Катерины.

II. Основная часть.

1. Жизнь Катерины в родительском доме.

2. Черты её натуры, богатство духовного мира:

1) впечатлительность и непосредственность;

2) пылкость и страстность;

3) честность и доверчивость к людям;

4) природный ум и поэтичность натуры;

5) неудовлетворённость жизнью в доме Кабановой;

6) набожность, суеверие;

7) страстное чувство любви, вспыхнувшее в героине.

3. Неспособность героини изворачиваться, лгать.

4. Финал жизни Катерины Кабановой.

III. Заключение.

1. Место образа Катерины в пьесе Островского.

2. Влияние облика героини на читателей и зрителей.

Данная тема предполагает спокойное, объективное повествова­ние о характере и жизни главной героини драмы «Гроза».

* *Почему погибла Катерина?*

I. Вступление.

1. А.Н. Островский - обличитель «тёмного царства».

2. Главная героиня драмы «Гроза».

II. Основная часть.

Причины гибели Катерины

1. Лучшие черты характера героини.

2. Домостроевские порядки в семье Кабановой.

3. Отсутствие духовного родства между Катериной и Тихоном.

4. Неспособность невестки примириться со свекровью.

5. Любовь Катерины к Борису.

6. Предательство им любимой женщины.

7. Осложнение конфликта с «тёмным царством» личной драмой.

III. Заключение.

1. Без любви и свободной счастливой жизни Катерина себя не мыслит.

2. Лучше умереть, чем жить в неволе.

Выбирая для рассмотрения эту тему, следует рассказать о тех обстоятельствах жизни Катерины, что привели её к гибели.

* *Катерина* - *«луч света» в «тёмном царстве».*

I. Вступление.

1. Галерея женских образов в русской классической лите­ратуре.

2. Н.А.Добролюбов о главной героине драмы А.Н. Островского «Гроза».

II. Основная часть.

Катерина - «луч света» в «тёмном царстве»

1. Характер героини, светлые стороны её личности:

1) мечтательность, нежность;

2) поэтичность натуры;

3) сила воли, прямота, честность;

4) нравственная чистота, душевная красота;

5) стремление к свободе.

2. Катерина в борьбе за свои человеческие права.

3. Самоубийство героини - вызов «самодурной силе».

4. Её поступок - способ дать окружающим возможность увидеть ту мерзость жизни, с которой мирились калиновцы.

III. Заключение.

1. Образ Катерины - один из лучших в русской классике.

2. Эстетическое и воспитательное значение этого образа и пьесы в целом.

В этом сочинении должно раскрыть мысль о том, что молодая женщина - «луч света» в «тёмном царстве». Это можно осуществить двумя способами:

1) рассказать о том, что Катерина действительно светлая, как луч солнца, личность, приведя в качестве примера все прекрасные черты её характера;

2) сделать вывод о том, что протест героини - её гибель, - будто лучом солнца, высветил все мрачные, тёмные стороны домостроевского существования.

* *Чем нам близок образ Катерины?*

I. Вступление. Драма А.Н. Островского «Гроза» и её главная героиня.

II. Основная часть.

Черты характера Катерины, привлекательные для современников:

1. Самобытность.

2. Гордость, стремление к независимости.

3. Поэтичность и нежность.

4. Любовь к родителям.

5. Неумение жить в условиях семейного деспотизма и хан­жества.

6. Неприятие лжи.

7. Умение сильно и преданно любить.

8. Способность противостоять силам зла.

Ш. Заключение.

1. Что отвергаю я в поступках Катерины.

2. Чему хотел бы научиться у неё?

Раскрывая четвёртую тему, следует обобщить лучшие черты русского национального характера, данного Островским «в женском типе», найти сходство между Катериной и современницами, показать эстетическое и воспитательное значение образа героини.

* *Конфликт светлой, рвущейся к свободной и счастливой жизни личности с миром лжи, невежества, ханжества и семейного деспотизма.*

I. Вступление.

1. Особенности общественной жизни России в пору созда­ния «Грозы».

2. Тема, конфликт и идея пьесы Островского.

3. Жизненные позиции героев.

II. Основная часть.

1. Мир купечества:

1) домостроевские законы в семье;

2) придирки, мелочная опека хозяйки дома, унижение ею ближних;

3) невежество, ханжество купцов.

2. Катерина - полная противоположность миру Диких и Кабановых:

1) богатство духовного облика героини: нежность, поэтичность, честность, мечтательность, нравственная чистота; са­мобытность, решительность, чувство собственного достоинства; способность страстно любить, природный ум, впечатлительность и непосредственность, сила воли, прямота, к свободе;

2) неудовлетворённость жизнью в доме Кабановой: неприятие домостроевского «духа» в семейных отношениях, отсутствие духовного родства между Катериной и Тихоном, Катерины примириться со свекровью, неумение героини изворачиваться и лгать, а значит, - невозможность совместного существования;

3) осложнение противостояния Катерины миру Кабановых и Диких личной драмой героини:

а) страстное и пылкое чувство любви к Борису;

б) предательство им любимой женщины;

в) вернуться домой и покориться или уйти из жизни? Катерина выбирает последнее, а потому конфликт неизбежен;

4) поступки, их результат: сила или слабость героини проявляется в них (признание на городском бульваре, смятение в поисках выхода из создавшегося положения, самоубийство).

3. Влияние личности Катерины и её протеста на окружающих.

4. Гибель Катерины - вызов миру насилия, самодурства, ханжества, лжи.

III. Заключение.

1. Конфликт личности и общества. Имеет ли он место сейчас?

2. Актуальна ли проблема самодурства и самодуров сегодня?

3. Чем мог бы обогатить моих современников духовный облик героини Островского?

Пятая тема сродни публицистической: во все времена сильные личности не мирились со злом, восставали против него, нередко принося в жертву самих себя.

Из вышеприведённых планов хорошо видно, сколь разнятся ключевые позиции при раскрытии той или иной темы.

Приведённые примеры свидетельствуют о том, как чутко нужно улавливать точный смысл темы, что, к сожалению, не всегда удаётся.

 **К причинам неудач авторов плохих сочинений можно отнести следующие:**

1. Непонимание исходного тезиса.

Например, тема *«Лирический герой поэзии М.Ю. Лермонтова»* трактуется как рассказ о самом поэте или основной тематике его произведений. Понятие же «лирический герой» несколько иное. Это образ того героя в лирическом произведении, переживания, мысли и чувства которого показаны как наиболее типичные, свойственные многим людям. Он отнюдь не идентичен образу автора, хотя и связан с его личными пе­реживаниями, вызванными теми или иными событиями, с его отношением к природе, общественной жизни, людям. Образ лирического героя шире образа автора, глубже него, хотя, в свою очередь, обогащен и чертами личности своего создателя.

1. Подмена темы рассуждениями по смежным, близким, но не идентичным вопросам.

Чтобы показать этот недочёт, напоминаем, что, например, тема «Причины преступления Раскольникова» зачастую подменяется характеристикой главного героя романа Ф.М.Достоевского, тогда как нужно проанализировать обстоятельства, толкнувшие его на преступление. К ним относятся идеи, «витающие в воздухе», и следствием их родившаяся теория «сильной личности»; материальное неблагополучие; желание помочь своей семье и не допустить жертвы Дуни ради него; бедственное, удручающее положение людей, им встреченных, и желание им помочь, облагодетельствовать их.

1. Неоправданное сужение или расширение темы.

К примеру, рассказывая о женских характерах в драме А.Н. Островского «Гроза», пишущие ограничиваются лишь образом Катерины и, в лучшем случае, еще одной героини - Марфы Игнатьевны Кабановой, в то время как тема затрагивает гораздо более широкий круг персонажей - Варвару, Феклушу, Глашу и др.

И наоборот, тема предполагает анализ образов помещиков-крепостников в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души», а в итоге, помимо рассказа о поместных владетелях, вводятся рассуждения и о чиновниках города N, куда приезжает Чичиков.

Типичными недочётами являются также отсутствие взаимосвязи отдельных частей работы и их смысловой соподчинённости теме; сообщение лишних сведений, затеняющих главную мысль; подмена рассуждения простым перечислением фактов, без их осмысления и выводов.

**Типы тем**

**1.Монографическая тема.**

Монографические темы требуют предельной детализации описаний и рассуждений, хорошего знания текста и умения сопоставлять конкретные эпизоды, приемы и образы, понимать произведение как целое.

Например, роман А.С. Тургенева «Отцы и дети»:

1.Трагедия Евгения Базарова

2.Роль семейства Кирсановых в раскрытии главной темы романа.

3.Евгений Базаров и Аркадий Кирсанов.

4.Евгений Базаров и Павел Петрович Кирсанов.

5.Особенности лиризма в романе.

6.Образ русской природы и функции пейзажа в творчестве И.С. Тургенева.

8.Тема народа в романе

9.Жанровые и стилевые особенности романа.

**2.Сопоставительная тема.**

В сопоставительных темах к анализу привлекаются либо несколько произведений одного автора, чтобы рассмотреть ту или иную проблему в развитии, в эволюции, либо произведения разных авторов на близкие темы. Раскрытие такой требует умения сопоставлять произведения, определять их сходство и видеть различия, понимать причины обращения разных авторов к подобным темам, и уметь видеть эволюцию, развитие темы на фоне общественной и литературной жизни страны.

Например, могут быть предложены такие темы:

1.Дворянский герой в литературе первой половины 19 века.

2.Тема любви в творчестве А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.

3.Тема поэта и поэзии в творчестве Пушкина, Лермонтова и Некрасова.

4.Чацкий и Молчалин.

5.Базаров и Штольц.

6.Особенности гротеска у Гоголя и Салтыкова-Щедрина.

7.Традиции Гоголя в творчестве М.А. Булгакова.

8.Тема Родины в поэзии А. Блока, В. Маяковского и С. Есенина.

**3. Обобщающая тема.**

Обобщающая тема содержит рассуждения не только собственно литературного, но и публицистического характера, основанные на материале предложенных произведений или самостоятельно выбранных абитуриентами литературы. При раскрытии подобных тем требуется понимание проблемы не только на литературном материале, но и в социальном и нравственном аспектах.

Например, могут быть предложены такие темы:

1.Тема власти и денег в русской прозе 19 века.

2.Человек и природа в русской литературе второй половины 19 века.

4.Тема-понятие.

**Тема–понятие** определяет явление, сущность которого и надо раскрыть в произведении. Например, «Фамусовское общество в комедии Грибоедова «Горе от ума»», «Образ «маленького» человека в русской прозе 19 века».

При раскрытии подобных тем необходимо объяснить, какое понятие вы вкладываете в ключевое слово темы и какие герои, по вашему мнению, соответствуют этому понятию. Раскрытие подобных тем возможно, если будут приведены веские аргументы, подтверждающие вашу точку зрения. При этом необходимо анализировать те или иные образы не только в содержательном, понятийном, но и в художественном плане.

**5.Тема - суждение.**

Суждение – это сочетание понятий, одно из которых определяется и ракрывается через другое. Здесь формулировки тем представляют собой мысль, правомерность которой вам предстоит обосновать. Например, «Роман «Евгений Онегин» как энциклопедия русской жизни», «Татьяна – милый идеал» А.С. Пушкина. Подобные формулировки тем определяют главную идею сочинения и указывают направление логики рассуждений.

**6.Тема-вопрос**.

Раскрытие таких тем не предполагает наличие однозначных ответов на поставленные вопросы. Надо обращать внимание на возможные противоречия в толковании темы и различные точки зрения литературоведов по данному вопросу. Например, «Горе от ума» - комедия нравов или трагедия личности?», «Сила и слабость Евгения Базарова в романе «Отцы и дети», «Мое отношение к Обломову», «Самоубийство Катерины: сила или слабость?» Знак вопроса в заглавии темы может отсутствовать, но это не меняет сущности дела. Ваша задача – выразить четко и обоснованно отношение к поставленной проблеме или сложному, неоднозначному герою, чей образ вызывает постоянные споры.

**7. Тема, связанная с раскрытием особенностей мастерства писателя.**

Эта тема предполагает хорошее знание литературоведческих понятий и отработанные навыки «обращения» с ними\* вы должны уметь характеризовать литературных героев, анализировать художественные описания (пейзаж, портрет, интерьер), видеть особенности авторского повествования, разбираться в композиции произведения. Главное, вы должны увидеть эстетическую и идейную ценность этих элементов художественного произведения, составляющих его творческую уникальность; ваша задача – показать своеобразие авторского художественного видения путем анализа тех его аспектов, по которым сформулирована тема. Примеры подобных тем:

1.Мастерство Л. Толстого в изображении истории.

2.Мастерство Тургенева-пейзажиста в «Записках охотника».

8.Сочинение по цитате.

Здесь важно выявить тему цитируемого высказывания, сформулировать проблемный вопрос, «спрятанный» в цитате, и назвать те его аспекты, на которых вы собираетесь подробно остановиться в сочинении; если цитата взята из анализируемого произведения, это нужно указать; если цитата предполагает свободный выбор произведений, их круг нужно очертить во вступлении к сочинению.

**Задание.** По данным ниже формулировкам заглавий определите тему, идею, вид сочинения.

1.

- Татьяна Ларина (роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»);

« - Я так люблю Татьяну милую мою» (Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»);

- Евгений Онегин – «лишний человек», «умная ненужность», «страдающий эгоист».

2.

- Катерина – «луч света в темном царстве» (Драма А.Н. Островского «Гроза»);

- «Гроза» - самое решительное произведение А.Н. Островского;

- Почему Катерина публично признается в любви к Борису? (Драма А.Н. Островского «Гроза»).

3.

- Революционер-демократ Евгений Базаров (роман И.С. Тургенева «отцы и дети»);

- «Накипь нигилизма» в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»;

- Мое отношение к Базарову.

**Задание.** Определить и раскрыть значение ключевого слова в идейно-эстетическом содержании следующих тем сочинения: «Образ Печорина как художественное открытие автора», «Базаров – новый герой русской литературы» «Игорь – князь земли русской» (по «Слову о полку Игореве».

**1.2. Выбор эпиграфа**

Эпиграф - изречение, краткая цитата, помещаемая перед сочинением и поясняющая его идею, замысел автора. В качестве эпиграфа могут служить высказывания известных писателей, выдающихся ученых, деятелей культуры, а также пословицы, поговорки, слова из широко известных песен, афоризмы и т.п.

Эпиграф помещается непосредственно перед текстом произведения или перед текстом главы произведения, сразу после заглавия. Не входя в текст художественного произведения, эпиграф, однако, указывает на него, подчеркивает особенности его содержания, образности, ритма или авторское отношение к собственному произведению.

Эпиграфы по-разному связаны с текстом произведения. Иногда в них содержится указание на тему, проблему или героя, но прямых перекличек с текстом нет. Такие эпиграфы предваряют, как правило, крупные эпические произведения. Например, эпиграф к роману Булгакова «Мастер и Маргарита» намечают тему Волонда:

…так кто же ты, наконец?

- Я – часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо

Гете «Фауст»

Символический смысл истории пленника, который только три дня мог наслаждаться вольной жизнью, подчеркнут эпиграфом к поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри» - цитатой из Библии:

Вкушая, вкусих мало меда и се аз умираю

1я Книга Царств

В других случаях, чаще всего в лирических произведениях, эпиграф может повторяться и варьироваться в тексте, становясь его частью, входя в новую систему образных отношений.

На основную проблему «Капитанской дочки» - проблему чести и долга – указывает фольклорный эпиграф ко всему роману – «усеченная» пословица:

Береги честь смолоду.

Может использоваться целая система эпиграфов (А.С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»).

Использовать эпиграф в вашем сочинении не обязательно, но желательно: он подчёркивает основную мысль сочинения, придаёт ей своеобразное освещение. Пишется эпиграф справа под названием темы, с красной строки, без кавычек. Ссылка на источник помещается под эпиграфом, справа, даётся без скобок.

Например, если в сочинении идёт речь об основных мотивах лирики А.С. Пушкина, в качестве эпиграфа хорошо ис­пользовать слова самого поэта:

И долго буду тем любезен я народу,

Что чувства добрые я лирой пробуждал.

*А.С. Пушкин*

Если выбрана тема публицистической направленности, как например: *«Никто, не забыт, ничто не забыто»* (по произведениям современных писателей о Великой Отечественной войне), - то он может предпослать тексту такие эпиграфы:

У героя можно и жизнь отнять,

Но подвиг будет вечно сиять.

Я. *Райнис*

Умирая, не умрёт герой -

Мужество останется в веках.

*М. Джалиль*

Прошла война, прошла страда,

Но боль взывает к людям:

Давайте, люди, никогда

Об этом не забудем!

*А. Твардовский*

**Задание.** Объяснить роль эпиграфа в понимании идейного содержания повестей Пушкина «Барышня-крестьянка» («Во всех ты, Душенька, нарядах хороша». Богданович); «Станционный смотритель» («Коллежский регистратор, // Почтовой станции диктатор». Кн. Вяземский).

Предложить свой вариант эпиграфа к темам сочинения: «Изображение Москвы в романе А.С. пкшкина «Евгений Онегин и комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»; «Нравы фамусовского общества».

**1.3.Цитирование**

Раскрывая содержание сочинения, следует поразмышлять над тем, как сделать его доказательнее, весомее, богаче по мысли, интереснее по форме. Во многом этому могут способствовать цитаты - выдержки из анализируемых произведений и высказывания авторитетных людей. При анализе прозы рекомендуется использовать не менее трёх цитат, при анализе поэзии - не ме­нее пяти.

К цитированию прибегают в следующих основных случаях:

1. Цитаты можно использовать для подтверждения собственных мыслей.

Например, предложена тема *«А.П. Чехов* - *целитель человеческих душ»*, и он пишет: «В историю рус­ской мировой литературы А.П. Чехов вошёл как великолеп­ный мастер короткого рассказа. Но малый объём произведе­ний не помешал этому удивительному писателю показать жизнь во всём её многоцветье, а внутренний мир людей с такой глубиной и точностью, что к рассказам возвращаешься снова и снова, находишь что-то своё в каком-нибудь чеховском персонаже, вместе с ним грустишь или радуешься, мечтаешь и сомневаешься, любишь и надеешься». А чтобы убедить в своей правоте проверяющего работу, автор сочинения ссылается на высказывание К.С. Станиславского: «Чехов неисчерпаем, потому что, несмотря на обыденщину, которую он будто всегда изображает, он говорит всегда, в своем основном, духовном лейтмотиве, не о случайном, не о частном, а о Человеческом с большой буквы».

1. Цитаты могут познакомить читателя с чьим-либо авторитетным мнением.

При анализе проблемы мастерства художника слова, например, можно упомянуть о сложности писательского тру­да и использовать при этом цитату из стихотворения С.Я. Надсона «Нет на свете мук сильнее муки слова»:

Милый друг, я знаю, я глубоко знаю,

Что бессилен стих мой, бледный и больной,

От его бессилья часто я страдаю,

Часто тайно плачу в тишине ночной...

Цитирование этого высказывания тем более интересно, что творчество Надсона долгое время было под запретом.

О Пушкине много сказано, но всегда волнуют нас слова из краткого извещения о смерти поэта, напечатанного 30 января 1837 года в № 5 «Литературных прибавлений к "Русскому ин­валиду"»: «Солнце русской поэзии закатилось!»

Эту цитату можно использовать при раскрытии многих тем о творчестве А.С. Пушкина, называя величайшего мастера российского художественного слова «солнцем русской поэзии». Это никого не удивит, - нужно лишь подчеркнуть, что цитируемые слова принадлежат не редактору «Литературных прибавлений» А.А. Краевскому, как считалось раньше, а писателю и музыковеду В.Ф. Одоевскому. Конечно же, подобные замечания достойны высокой оце­нки глубины знаний пишущего.

1. Цитаты служат для иллюстрации особенностей языка писателя и передачи колорита исходного материала.

Например, говоря о лирических отступлениях в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души» и образе птицы-тройки, можно использовать тёплые, проникновенные слова писателя о России и её народе:

«Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка не­сёшься?..

Эх, кони, что за кони! Вихри ли сидят в ваших гривах? Чуткое ли ухо горит во всякой вашей жилке?.. Чудным звоном заливается колокольчик; гремит и становится ветром ра­зорванный в куски воздух; летит мимо всё, что ни есть на земле, и, косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства...»

Подбор цитат сочетается с анализом произведения, они оформляются точно, с сохранением особенностей подлинника.

Существует три способа цитирования:

* Цитата является законченной мыслью и приводится полностью.

Например: «Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвёл в степень уважения такие человеческие качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совестливость, доброту. Мы из всех исторических катастроф вынесли и сохранили в чистоте великий русский язык, он передан нам нашими дедами и отцами... Уверуй, что всё было не зря: наши песни, наши сказки, наши неимоверной тяжести победы, наше страдание, - не отдавай всего этого запонюх табаку. Мы умели жить. Помни это. Будь человеком». Эти слова принадлежат В.М. Шукшину, удивительному, ис­тинно народному художнику. Эту цитату можно привести полностью в сочинении, сравнивающем отношение к жизни нескольких поколений, учитывая значимость сказанного, его острую актуальность в наши дни.

* Цитата может вводиться в текст сочинения как его часть, как бы продолжая мысль пишущего.

Например, говоря о поэзии А.С. Пушкина, Н.А. Добролюбов писал, что в его стихах «впервые сказалась нам живая русская речь, впервые открылся нам действительный русский мир».

* Цитата приводится не полностью как высказывание, а даются лишь отдельные слова её, которые упоминаются в рассуждении автора сочинения.

Цитата может быть и стихотворной.

Например:

Пушкин видел задачу поэта в том, чтобы «глаголом» жечь «сердца людей»; «об испепеляющем слов этих жжении» писал и В.В. Маяковский:

А что,

если я

народа водитель и одновременно - народный слуга?

«О месте поэта в рабочем строю» говорил он в начале стихотворения.

Если цитируется стихотворение, то кавычки не нужны, так как текст приводится «столбиком».

**1.4.Работа над планом и композицией сочинения**

Мы видели, как в процессе обдумывания темы рождается план рассуждения. Тезис – это название главной части, аргументы – основные ее разделы. Значит, если пишущий владеет материалом темы, умеет выбрать из него самое главное для ее раскрытия, систематизировать выбранный материал, организовать его вокруг главной идеи, то план своего рассуждения он всегда сумеет разработать самостоятельно.

План – рассуждения это важный этап продумывания работы в целом; готовое рассуждение в предельно сжатом, свернутом виде.

Сочинение-рассуждение писать без плана нельзя. Вырабатывая план, пишущий организует свой текст, порядок, последовательность изложения. План сочинения может изменяться в процессе работы, но важно, что первоначальные вехи были намечены, чтобы не было повторов, возвращения к одному и тому же. План = это итог всей аналитической работы над материалом.

Как правило, план должен состоять не менее чем из трёх частей, потому что в любой работе по литературе необходимы вступление, основная часть и заключение.

 **Вступление** должно вызвать у читателя интерес к предмету рассуждения. Вступительная часть не должна быть затянутой или далекой от темы.

Вступления могут быть самыми разнообразными по содержанию: это и общие положения о предмете сочинения, об исторической обстановке, в период которой жили герои произведения; о мотивах, побудивших автора создать его; о месте этого произведения в творчестве писателя; обосновывается выбор тем; это могут быть и суждения критиков. Но в любом случае начало должно естественно, органично приводить к основной части, раскрывающей тему.

**Виды вступлений к сочинению.**

**1.Репортажное описание**. Глаголы должны быть в форме настоящего времени. Используйте назывные предложения. Описывать ситуацию надо так, будто вы видите ее на самом деле и ведете прямой репортаж о происходящем.

*На обложке – две фигуры: солдат в телогрейке, галифе, кирзовых сапогах и шапке-ушанке и мальчонка лет пяти-шести, одетый тоже почти по-военному. Конечно, вы догадались. Это «Судьба человека» Михаила Александровича Шолохова.*

*…За окном сгущались сумерки. Неторопливо падал снег. Кругом была такая тишина, что казалось, только треск дров в жарко пылающем камине напоминал, что жизнь не прекращалась.*

*Вдруг Пушкин явственно услыхал звон колокольчика. Он бросился к окну. Как бы в одной рубахе, босиком – распахнул двери, ведущие из сеней на крыльцо дома. Из саней выскочил кто-то в шубе, схватил в охапку, потащил в комнаты. Это был Пущин, навестивший поэта в ссылке в Михайловском. Шла зима 1825 года…*

*В конце зимы 1824 г. По Москве распространился слух, будто появилась пьеса, в которой высмеяно московское высшее общество, изображенное зло и карикатурно. Автором этой пьесы был Александр Сергеевич Грибоедов.*

**2. Начало, связанное со смертью автора.**

*Он возвращался на родину. Позади осталась Европа, впереди русская земля. Гоголь ехал умирать в Россию. Колокольчик мерно отсчитывал дорожные ухабы пыльного шляха. Стояло душное лето 1847 года…*

*После похорон В. Маяковского Марина Цветаева напишет: «Боюсь, что, несмотря на народные похороны, на весь почет ему, весь плач по нем Москвы и России, Россия и до сих пор не поняла, кто ей был дан в лице Маяковского»*

*«Рукописи не горят» - с этой верой в упрямую силу искусства умирал писатель Михаил Булгаков, все главные произведения которого лежали в ту пору в ящиках его письменного стола неопубликованными и лишь четверть века спустя одно за другим пришли к читателю.*

**3.Начало, связанное с рождением автора**. Это начало правомерно только в том случае, если дата не просто названа, а связана с основной частью сочинения.

*Вероятно, есть какая-то символика в том, что Пушкин родился накануне нового столетия. Все, что принес он с собой не только в литературу, но и в миропонимание, было необычно для многих его соплеменников. Пушкин значительно обогатил свое время…*

*Сергей Александрович Есенин родился в с. Константинове Рязанской губернии. Выросший в глуши мещерских лесов под шум сосен и берез, под тихий шелест трав и всплески «лонных вод», Есенин хорошо знал русскую жизнь, любил свою родину, природу*

**4.Дата написания произведения**. Во вступлении такого вида необходимо показать, какие события жизни страны повлияли на автора, как они отразились в произведении.

*Роман И.А. Гончарова «Обломов» вышел в свет в 1859 году, в тот момент, когда в стране чрезвычайно остро стоял вопрос отмены крепостного права.*

**5.Дата событий произведения**. Здесь важно объяснить, почему автор обратился именно к этим историческим событиям.

*Действие романа «Евгений Онегин» развивается в 1819-1825 годы. Именно в это время, насыщенное большими политическими событиями в истории России и Европы, сложился тип человека, подобного герою романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».*

*Время… Это оно встало непреодолимой стеной между двадцатыми и тридцатыми годами прошлого века. Время отбросило назад шумные споры о будущем России, мечты, радость ожидания грядущих перемен. Все осталось там, за тридцатым июля 1826 года – страшным днем казни декабристов. Не услышишь больше слова «свобода»; «средь бурь пустых томится юность» Лермонтова и его сверстников.*

*Пьеса Чехова «Вишневый сад» была закончена автором в 1903 г.. когда в жизни России происходили серьезные экономические изменения. Уходило в прошлое Россия старых дворянских усадеб, «дворянских гнезд», уходили люди, подобные Гаеву и Раневской.*

**6.Цитата.**

*«Поэзия здесь и не ночевала», - так сказал И.С. Тургенев о поэзии Н.А. Некрасова. Я не случайно начал сочинение с этих слов…(и начинается обсуждение смысла процитированной фразы, далее – плавный переход к основной части сочинения.*

*«Общественный сад на высоком берегу Волги; за Волгой – сельский вид, -такой ремаркой Островский открывает «Грозу». Действие русской трагедии возносится над волжской ширью…*

*Максим Горький говорил о русском искусстве: «Русское искусство прежде всего сердечное искусство. В нем неугасимо горела романтическая любовь к человеку, этим огнем любви блещет творчество наших художников великих и малых». Заметки этой сердечности мы можем заметить и в древнейшем произведении русской литературы. Она отчетливо проявилась уже в «Слове о полку Игореве».*

*«…Мы действуем в силу того, что мы признаем полезным. В теперешнее времена полезнее всего отрицание – мы отрицаем». Чьи это слова? Кому они принадлежат? Кто этот человек, который может так уверенно говорить?*

**7.Раскрытие основного понятия темы сочинения.**

*Добро и зло…Понятия вечные и неразделимые. И пока живы дух и сознание человека, они будут бороться друг с другом, добро будет открываться человеком, освещая ему путь к истине…*

*Дружба является одной из важнейших жизненных ценностей в судьбе каждого человека. Именно дружба, дружеские связи между людьми помогают выжить им в самых трудных жизненных ситуациях. Эта тема в творчестве Пушкина занимает особое место.*

**8.Основная проблема, которая волновала писателя** – это… Во вступлении к сочинению можно показать основную тему или проблему автора для того, чтобы рассмотреть конкретное произведение в ряду других произведений этого автора.

*Александр Николаевич Островский впервые в русской литературе глубоко и реалистично изобразил быт и нравы русского купечества…*

*Во многих произведениях Н.А. Некрасова главными действующими лицами являются русские женщины.*

*Рассказ «Ионыч» был написан А.П. Чеховым в 1898 году. Тема не была новой для Чехова. Он опять обратимся к вопросу, над которым хотел заставить задуматься русского обывателя. Для чего жить? В чем смысл жизни?*

*Тема «вольности святой» волновала А.С. пушкина всю его жизнь, она проходит через все его творчество.*

**9.Личное восприятие**. Проблема, которая взволновала автора сочинения после прочтения и анализа произведения.

*Что же такое простота, правда, доброта? Всесилен ли человек, обладающий всеми этими свойствами характера? Я часто задавал себе эти вопросы, но ответить на них мне было трудно. Я обращаюсь к классике. Пусть она поможет в этом разобраться. Имя Льва Николаевича Толстого знакомо мне с детства. Но вот недавно, всего лишь год назад, я прочитала роман «Война и мир». Это произведение заставило меня по-иному посмотреть на вопросы, которые стоят в начале моего сочинения…*

*Что привлекает меня в поэзии Пушкина? Прежде всего личность самого поэта, многогранная и непостижимая, общаясь с которой, испытываешь чувство радости, гармонии.*

*Вот уже в который раз, но всегда с волнением и трепетом открываю томик стихотворения Лермонтова. На первой странице портрет поэта. Больше всего в нем поражают глаза – глубокие, умные, проникающие в душу.*

*Любовь… Что она? Где она? Есть ли она? Реален ли образ Желткова? Такие вопросы возникали у меня после прочтения повести А.И. куприна «Гранатовый браслет».*

**10.Жанр.**

*Послание один из наиболее древних литературных жанров. Основные признаки этого жанра – обращение к определенному адресату и наличие таких мотивов, как просьбы и пожелания. Послание является излюбленным жанром А.С. Пушкина.*

**11. Связь с современностью.**

*В наше время, когда особенно большую роль играет..*

**Основная часть** – это утверждение автором какой-то мысли, а она представляет собой логическое доказательство. Следовательно, пишущий должен знать, что такое доказательство и из каких частей оно состоит. Составные части доказательства – это и есть те элементы, из которых слагается главная часть рассуждения.

Перед автором сочинения-рассуждения, как, правило, не стоит задача открывать новые научные истины. Он должен убедить читателя в истинности того положения, которое уже уже открыто в науке. Главная часть такого рассуждения обычно строится как доказательство, в котором доказываемое положение сформулировано заранее. Это положение и будет основным тезисом рассуждения.

Доказательство состоит из трех частей: тезиса, аргументов, формы.

**Тезис** – это такое суждение, истинность которого надо доказать.

**Аргументы** – это такие истинные суждения, с помощью которых обосновывается тезис.

**Формы доказывания** (или способ) – это система, цепь умозаключений, из которых слагается ход доказательств.

В главной части должна быть полно и чётко раскрыта тема сочинения. Вот почему писать её нужно подробно, доказательно, подчиняя мысль раскрытию идейного содержания. Сочинение нельзя сводить к пересказу сюжета произведения, к перечислению второстепенных фактов.

**Заключение** – это завершение работы. Заключение должно логически вытекать из основной части. В нём делаются выводы о художественной и общественной значимости созданных писателем образов, определяется место произведения в литературе, его эстетическое значение. Заключение не должно иметь искусственного характера, оно должно быть органически связано со всем содержанием работы, определяться ее целями. Конечно, темы заключений могут быть самыми различными по содержанию, но общий тип, не повторяющий главную часть, а развивающий ее.

**Виды заключений**:

1.обобщение с использованием цитатных характеристик героя;

2.выражение пишущим своего отношения к образам произведения;

3.размышления о значении произведения в жизни общества;

4.характеристика новаторства писателя;

5.размышления о типичности образов произведения.

По объёму вступление и заключение соответствуют примерно одной четвёртой части всего сочинения.

Каждая часть должна быть тесно связана с предыдущей. Мысли следует излагать чётко, логично, последовательно. Текст принято делить на абзацы, что не только украшает внешний вид сочинения, но и свидетельствует о том, что пишущий способен выделить каждую мысль, содержащую новую информацию. При оценке сочинения отсутствие абзацев рассматривается как недочёт пунктуации, эти же требования предъявляются и к планам сочинений.

Обратите внимание на то, что в чистовике план писать не нужно. Но в черновом варианте работы он необходим, так как, составив его грамотно и содержательно, автор сочинения будет иметь возможность считать, что важнейшая часть работы уже сделана. В самом деле, план учит отделять главное от второстепенного, располагать материал в определённой последовательности, устанавливать взаимосвязь между героями, событиями; составление плана развивает речь, способствует выражению мыслей в краткой и точной форме.

**Приведем образцы планов сочинений** по произведениям писателей XIX-XX веков. Эти планы - развёрнутые, тезисно-цитатные, планы-конспекты - смогут помочь наиболее полно и разносторонне осветить предложенную тему.

Обратите внимание на то, что одна и та же тема может быть освещена по-разному, один и тот же герой показан в разных ракурсах его судьбы, личности, положения в обществе. Учтите, что при любой форме анализа нужна ваша личная точка зрения, необходимо умение ее аргументировать и отстаивать.

* ***«Чувства добрые я лирой пробуждал»***

I. Вступление.

Лирический герой А.С. Пушкина - гармоничная личность, просвещённый передовой русский человек первой трети XIX века.

II. Основная часть.

«Лирика Пушкина есть выражение благородных человеческих чувств» (А.Т. Твардовский).

1. Свободолюбие и патриотизм лирики Пушкина («Вольность», «К Чаадаеву», «Деревня» и др.).

2. Гимн человеческому разуму, гимн вечной жизни на земле («Вакхическая песня», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...», «Вновь я посетил...»).

3. Гимн дружбе, возникшей на основе общих интересов, целей в жизни («19 октября», «Мой первый друг, мой друг бесценный!», «Дельвигу», «К Чаадаеву», «В.Л. Давыдову», «Во глубине сибирских руд...», «Арион» и др.).

4. Любовная лирика поэта, воспевающая возвышенное и возвышающее чувство человека - «жемчужина мировой интимной лирики» («Я помню чудное мгновенье...», «Я вас любил...», «Мадонна», «На холмах Грузии...», «Признание» [«Я вас люблю, хоть и бешусь...»] и др.).

5. Воспевание красот родной русской природы («К морю», «Зимний вечер», «Осень», «Зимняя дорога»; лирические отступления в романе «Евгений Онегин» и др.).

III. Заключение.

1. Возвышающая и очищающая душу поэзия.

2. Поэзия Пушкина никогда не устареет.

* ***Сравнительная характеристика Онегина и Ленского***

I. Вступление.

1. Время написания романа в стихах «Евгений Онегин».

2. Место в произведении образов Онегина и Ленского.

II. Основная часть.

Онегин и Ленский - главные герои романа.

1. Черты их сходства:

1) ум, образованность;

2) вольнолюбивые мечты;

3) отрицательное отношение к дворянству;

4) оторванность от национальной почвы.

2. Черты различия:

1) восприятие жизни и отношение к ней: критическое отношение к жизни и людям – у Онегина; жизнь как восторженная мечта – у Ленского;

2) отношение к любви: чувства Онегина охлаждены - у Ленского они пламенны и страстны;

3) жажда знаний и труда у Ленского - пассивность и лень у Онегина;

4) способность к поэтическому творчеству у Ленского («поклонник Канта и поэт»). Онегин «хотел писать» - «ничего не вышло из пера его».

3. В чём смысл жизни каждого из них?

4. Отношение автора к своим героям.

5. Значение образов Онегина и Ленского.

III. Заключение.

1. Судьба передового человека начала XIX века в России.

2. Личность и общество. Конфликт между ними.

3. Чем близки герои нашему поколению?

4. Моё отношение к ним.

Примечание. В качестве эпиграфа можно использовать слова В.Г.

Белинского:

- Об Онегине: «Силы этой богатой натуры остались без при­ложения,

жизнь без смысла»; «Он (Онегин) хорошо понимал людей и их сердца».

- О Ленском: «Вечно толкуя о жизни, никогда не знал её».

* ***«Милый идеал» женщины в романе А.С. Пушкина «Евгений***
* ***Онегин»***

I. Вступление.

1. Женские образы в русской литературе.

2. Идеал женского очарования в пушкинском творчестве.

II. Основная часть.

«Милый идеал» женщины в романе «Евгений Онегин».

1. «Впервые именем таким...»

2. «Она в семье своей родной казалась девочкой чужой...»

3. Атмосфера простонародной старины, в которой воспитывалась

Татьяна Ларина.

4. Черты характера, отличающие её от сестры и сверстниц.

5. Мечтательность, любовь к природе.

6. Отсутствие кокетства и притворства.

7. Одухотворённость, поэтичность натуры главной героини.

8. Пробуждение в ней чувства любви.

9. Порыв, тоска, мечта, страсть, и при этом - предельная искренность в

письме к Онегину.

10. Интеллектуальное развитие героини. Её ум и умение им

пользоваться.

11. Великосветская среда, в которую попадает Татьяна, - и

естественность, простота, высокая нравственность героини.

12. Замужество, верность долгу. И - прежняя любовь в душе.

13. Почему в произведении, названном именем мужчины, многие, как и

сам Пушкин, главной героиней считали Татья­ну Ларину?

III. Заключение.

1. Что дорого нам в образе Татьяны?

2. Какие душевные качества делают женщину прекрасной?

* ***Нравственная проблематика в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»***

I. Вступление.

1. Общество и законы нравственности.

2. Отношение к людям, нарушающим их.

II. Основная часть.

Проблемы нравственности в романе.

1. Главный герой произведения - Печорин. Его нравственный облик:

1) неоднозначность личности;

2) романтична ли натура героя?

3) внешность;

4) ум, образованность;

5) сложная духовная жизнь;

6) Печорин - герой вполне реальный. Естественность его поступков и неординарность их;

7) несчастья, приносимые Печориным людям («Я всегда играл жалкую роль палача или предателя»);

8) влияние Печорина на женские судьбы (его назначение на земле, по собственному признанию, - «разрушать чужие надежды»);

9) взаимоотношения с Максимом Максимычем, Вернером, Вуличем;

10) Грушницкий. Не пародия ли он на Печорина?

11) Печорин - «нравственный калека». Отчего?

12) трагичность судьбы героя. Связано ли это с его мораль­ными устоями?

2. Печорин - «лишний человек»?

3. Герой ли он своего времени? Если да, то почему?

Как эти вопросы можно соотнести с нравственным обликом Печорина?

III. Заключение.

1. Что бы мог «позаимствовать» мой современник у Печорина?

2. Нравственно ли наше общество? Как отнеслись бы к нему Лермонтов и его герой?

* ***«Душа Печорина не каменистая почва, но засохшая от зноя пламенной жизни земля...» (В.Г. Белинский)***

План-конспект

I. Вступление.

1. Время создания романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

2. Средства выражения общественных тенденций первой трети XIX века в образах современников.

3. «История души человеческой» - основной предмет повествования.

II. Основная часть.

Духовный мир Григория Печорина («бешено гоняется он за жизнью» — и не востребован ею). Его образ и поступки.

1. Общество и личность - сквозная тема творчества Лер­монтова. Воплощение её в облике центрального героя («...человеческая личность выше истории, выше общества, выше человечества» - В. Белинский). Эту мысль критик назвал «Мыслью и думой века».

2. Глубокий аналитичный ум, сильная воля, благородство, достоинство, упорные поиски смысла жизни. Вместе с тем система взглядов героя - безверие, индивидуализм, сомнения.

3. Нравственные принципы Печорина:

1) его неспособность к дружбе («Из двух друзей всегда один раб другого»);

2) любовь - это наслаждение сорванным цветком; нады­шавшись, следует его бросить на дороге, - «авось, кто-нибудь поднимет», - отсюда неспособность искренне и глубоко любить;

3) счастье - «насыщенная гордость»; как результат - убеждение: чужие страдания и радости - «не самая ли это сладкая пища нашей гордости?»;

4) эгоизм и равнодушие;

5) неверие и цинизм;

6) двойственность натуры героя: «Во мне два человека: один живёт в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его».

4. Признание самого себя единственным творцом своей судьбы, единственным судьей над самим собой:.

1) высшая ценность для него - свобода: «... Двадцать раз жизнь свою, даже честь поставлю на карту... но свободы своей не продам»;

2) совершая жалкие поступки, он ни разу не погрешил против своих убеждений;

3) полная свобода героя в выборе действий по отношению к другим;

4) его эксперименты над собой и другими - это тотальная проверка всех главных духовных ценностей; иногда они заканчиваются драматически и даже трагически: убит Грушницкий, сломаны судьбы четырёх женщин, огорчён и глубоко разочарован Максим Максимыч; по собственному утверждению Григория, ему всегда приходилось играть «жалкую роль палача или предателя».

5. Почему Печорина называют «странным человеком»? Он хозяин - и в то же время невольник своей судьбы, невольник любви, «невольник чести».

6. Глубокая натура и ничтожные поступки - основной признак «лишнего человека», «умной ненужности».

«Лишний» ли человек лермонтовский герой? Если да, то в какой мере это вина или беда его? Что привело к этому?

1) Личные отрицательные качества героя: апатия, лень, индивидуализм, высокомерие, душевная чёрствость, пренебрежение, а порой и жестокость по отношению к окружающим; надменность, противопоставление себя другим;

2) влияние среды на формирование личности («Моя душа испорчена светом»);

3) жизненное credo Печорина напоминает систему парадоксов: испытывая «ненасытную жадность» к жизни, он получает удовлетворение лишь через «страдания и радости дру­гих»; обладая сильной волей, он не любит женщин «с характером» и «твёрдой волей»; постоянство в любви, по его мнению, возможно лишь при встрече с женщиной, «которая нас терпеть не может»; секрет «истинной бесконечной страсти» - только в невозможности достигнуть цели; получить наслаждение - значит быть «для кого-нибудь причиною страданий и радостей, не имея на то никакого положительно­го права»;

4) невозможность примириться с действительностью и неумение подняться до правильного понимания смысла жизни - основная причина противоречивости людей печоринского типа.

7. Пламенные поиски себя и «засохшая от зноя» почва, на которой стоишь.

III. Заключение.

1. Метания Печорина - трагедия многих поколений русских интеллигентов.

2. Почему герой, несмотря на то, что он «портрет, составленный из пороков» своего поколения, вызывает наше горячее сочувствие и даже сострадание? «...Он прекрасен, полон поэзии даже и в те минуты, когда человеческое чувство восстанет на него» (В. Белинский).

3. Образ сильного, неординарного, умного человека привлекает молодое поколение.

Уроки Печорина сегодня...

* ***Чичиков* – *покупатель живой человеческой совести* – *«Подлинный чёрт, подлинный провокатор жизни» (А. Белый)***

Тезисный план

I. Вступление.

1. Мечта Н.В. Гоголя о большом эпическом полотне, посвященном России.

2. Сюжет, подаренный писателю Пушкиным, очень хорош, поскольку позволяет «изъездить вместе с героем всю Россию и вывести множество разнообразных характеров».

II. Основная часть.

Павел Иванович Чичиков – тот герой, путешествия которого по городам и весям демонстрируют и подтверждают мысли о ненормальности общего устройства жизни.

1. Главная задача художника и композиционные особенности обрисовки центрального персонажа поэмы «Мёртвые души»:

1) Намерение Гоголя сделать героем поэмы не добросовестного человека, а «припрячь» подлеца.

2) Портреты помещиков, с которыми встречается Чичиков, статичны, основаны на одной доминирующей ноте, а Павел Иванович изображён «в полный рост», нарисован в динамике развития его предпринимательской деятельности, показано всём многообразии и разносторонности своего неординарного характера.

2. Детальное исследование истоков личности Чичикова:

1) рождение в бедной семье и нежелание стать «маленьким человеком» (вроде Акакия Акакиевича);

2) совет отца: «Всё сделаешь и всё прошибёшь на свете копейкой» – принят юным Павлушей как сигнал к действию;

8) бережливость, накопительство;

4) приспособленчество, изворотливость, безошибочное «чутьё человека»;

5) жажда обогащения;

6) готовность ужом доползти до сладкого пирога;

7) терпение, умение выждать подходящий момент;

8) незаурядная сила воли, способность до поры до времени набросить узду на свои желания и страсти;

9) расчётливость, умение втереться в доверие;

10) мошенничество, ловкие махинации, преступления;

11) авантюризм высшей пробы.

3. На смену стремлению жить по совету отца – новые задачи. Лозунг повзрослевшего Павлуши: «Зацепил – поволок, сорвалось – не спрашивай».

4. Деньги для Чичикова – средство достижения высокого положения, комфорта.

5. Жизненная энергия, целенаправленность действий героя и в то же время предельная эгоистичность.

6. Благообразные и «утончённые» привычки – и объективная жестокость его поступков: Чичиков стремится нажиться на самом страшном – на человеческой смерти. Не случайно Герцен писал, что заглавие поэмы «носит в себе что-то наводящее ужас».

7. Приспособляемость Чичикова к обстоятельствам и людям, «мимикрия». Единство Чичикова с внутренним миром встречающихся ему людей и в бесчеловечности принципов их поведения, и в общности их конечных со­циально-нравственных идеалов. Вносить коррективы в паразитический порядок жизни он не собирается.

8. Покупка мёртвых душ, этот бесчеловечный меркантилизм – пугающее, но не невозможное «действо» новоявленных российских буржуа.

9. Показав превосходство своего энергичного героя над обрюзгшими, неспособными к активной жизни помещиками, Гоголь вместе с тем осветил пошлость и подлость его натуры:

1) гражданские и патриотические чувства герою неведомы;

2) он равнодушен ко всему, что не отвечает его личным интересам;

3) авантюризм Чичикова связан с человеческими несчастьями: смерть других ему выгодна.

10. Случайное разоблачение Чичикова, его уезд из города, чтоб избежать наказаний. В другом месте другие чиновники добьются своего.

11. «Чичиковщина» – широко распространённое явление, истребляющее в людях «человечность».

Вот почему Гоголь назвал мир Чичиковых «самым низшим, самым пошлым кругом России с одного боку».

III. Заключение.

1. Что нравится и что не нравится в этом герое вам?

2. Не повредит ли «зараза чичиковщины» нашему обществу при переходе к рыночной экономике?

3. Что можно было бы «позаимствовать» у этого героя?

* ***Трагизм образа Базарова***

I. Вступление.

Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» и его главный герой.

II. Основная часть.

Базаров – лицо трагическое.

1. Ум, твёрдость, убеждённость – главные черты героя.

2. Недюжинная сила и неудовлетворённость в личной жизни.

3. Поиски человека, равного себе, не увенчались успехом.

4. Презрение к аристократам, приспособленцам, бездель­никам.

5. Отрицание всего, что не служит интересам практической жизнедеятельности людей.

6. Бескомпромиссное отношение к духовным ценностям, отрицание их.

7. Поиски любви и её недоступность для Базарова. Любовь к Одинцовой – уязвимое звено в системе его убеждений.

8. Прагматик Базаров в сетях отрицаемой им романтики, результатом чего стало отчаяние и одиночество.

9. Любовь к родителям и внешняя холодность в отношении к ним.

10. Ощущение ненужности родной стране. Осознание бесполезности, бессмысленности прожитой жизни.

11. Трагизм этой сильной натуры.

III. Заключение.

1. Идейные убеждения Тургенева и мастерство художника, не погрешившего против правды жизни.

2. Каким замыслил своего героя писатель и что получилось в процессе творчества?

3. С кем симпатии читателей – с «отцами» или «сыном»? Чем привлекает нас этот сильный и трагический образ?

* *Базаров и Павел Петрович*

I. Вступление.

1. Время написания романа «Отцы и дети».

2. Повод к нему.

3. Творческий замысел И.С. Тургенева и его реализация.

II. Основная часть.

Главные герои произведения, противоположные черты которых служат раскрытию идейного содержания.

1. Базаров и Павел Петрович Кирсанов – две сильные личности, враждебно относящиеся друг к другу.

2. Общее между ними:

1) тот и другой являются лучшими в своей среде;

2) у обоих сильно развито самолюбие, граничащее с «сатанинской гордостью».

3. Что отличает их друг от друга?

1) простота, демократичность внешнего облика и привычек Базарова – изящество во всём Павла Петровича;

2) Базаров недружелюбно относится к Кирсанову – тот ненавидит «нигилиста»;

3) Евгений старается как можно меньше обращать внимания на Павла Петровича – Кирсанов придирается к своему «противнику», вызывает его на спор;

4) Базаров не противоречит себе, не роняет своего достоинства – Павел Петрович то и дело отступает от своих аристократических принципов (например, дуэль аристократа с плебеем – что противоречит его «принсипам» – состоялась по его воле);

5) Базаров – человек твёрдых демократических убеждений – у Павла Петровича одни только привычки, «которыми он очень дорожит ».

4. В итоге – превосходство демократа над аристократом.

III. Заключение.

1. Творческий замысел писателя – и «сила сопротивления живого материала личному произволу художника» (М. Горький).

2. Сильная личность, привыкшая к труду и самоусовершенствованию, и – «пустейший человек с пушистыми усами».

3. На чьей стороне симпатии читателей?

* ***В чём трагедия Родиона Раскольникова?***

I. Вступление.

1. Общественная жизнь России во второй половине XIX века.

2. Достоевский-писатель и Достоевский-мыслитель.

II. Основная часть.

Судьба главного героя романа «Преступление и наказание». Его трагедия.

1. Социальное происхождение Раскольникова.

2. Студенческие будни. Нищета. Лишения.

3. Наблюдения за жизнью бедноты.

4. Основные черты: ум, гордость, сознание собственной исключительности.

5. Теория Раскольникова о властелинах судьбы и «тварях дрожащих».

6. Причины преступления Раскольникова. Его вина и его трагедия.

III. Заключение.

1. Отношение автора к своему герою.

2. Что, по мнению писателя, может изменить мир?

* ***Дорога чести Андрея Болконского***

I. Вступление.

1. Любимые герои Льва Толстого в романе «Война и мир»!

2. Рационализм Андрея Болконского – стихия чувств Пьера Безухова.

II. Основная часть.

Дорога чести А. Болконского.

1. Начало жизненного пути (женитьба на светской девушке, многочисленные знакомства и связи, близость ко двору).

2. Разочарование в высшем обществе и семейной жизни.

3. Стремление найти свой путь. Мечты о славе.

4. Князь Андрей в армии.

5. Энергия, ум, проницательность.

6. Широта кругозора государственного деятеля.

7. Тяжёлое ранение, разочарование в Наполеоне.

8. Возвращение из армии; возникновение интереса к спокойной жизни: воспитание сына, преобразования в хозяйстве.

9. Встреча с Наташей Ростовой в Отрадном.

10. Подъём духовных сил, увлечение общественной деятельностью.

11. Андрей Болконский в войне 1812 года.

12. Сближение с простым народом, вера в его духовные и физические силы.

13. Вера в победу.

14. Ранение на поле Бородина. Предсмертные размышления князя Андрея.

15. Как могла бы сложиться его жизнь?

16. Почему Толстой так рано расстаётся с ним?

III. Заключение.

1. Незаурядная, выдающаяся личность.

2. Актуальность и притягательность образа князя Андрея во все времена.

* ***Любимая героиня Л.Н. Толстого***

I. Вступление.

1. «Война и мир» – одна из тех книг, которые воспитывают каждого из нас.

2. Способность писателя «переливать» в души людей всё на мое доброе, чистое и человечное.

II. Основная часть.

Наташа Ростова – главная героиня романа или просто девочка, «русская душой»?

1. Простота, одухотворённость, сердечность – основные черты характера Наташи.

2. Неяркая внешность (это не Элен!) и душевная близость каждому, кто встречается на её жизненном пути. Она отдушина, что-то вроде ангела-хранителя для людей.

3. Её способность умиротворять, вдохновлять, делать людей лучше, добрее, жизнелюбивее.

4. «Всё это: и несчастье, и деньги, и Долохов, и злоба, и честь – всё вздор, а вот она – настоящее» – так думал о Наташе Николай Ростов.

5. Любовь Наташи к русской песне, пляске, народным обычаям и понимание и приятие.

6. Ночь в Отрадном.

7. Любовь Наташи, жизненные испытания, которым была подвергнуто это глубокое и нежное чувство.

8. Увлечение Курагиным – дань реальности её натуры, непосредственности, изменчивости её характера.

9. Наташа – загадка для самой себя – и открытость её натуры.

10. Близость натуры героини «детской душе» Пьера.

11. Семейный очаг и дети Наташи и Пьера – естественный финал романа.

12. «Мысль семейная» в философии Толстого.

Ш. Заключение.

1. Л.Н. Толстой боготворил открытую, светлую девочку и – сильную, красивую женщину.

2. Ваше восприятие героини и отношение к ней.

* ***Роль пейзажа в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»***

I. Вступление.

1. Положительные и отрицательные герои романа в их отношении к природе. В единстве с природой – первые.

2. Картины природы и внутренний мир людей.

II. Основная часть.

Роль пейзажа в романе Толстого.

1. Связь духовного возрождения А. Болконского с его восприятием оживающей весенней природы.

2. Картины охоты в Отрадном.

3. Описание зимней лунной ночи и настроение молодежи.

4. Созвучность описания рождественских праздников на фоне русской природы той радости, которую переживали Николай, Соня, Наташа.

5. Утро Бородинской битвы «было ясно, свежо, росисто и весело». И – грянул бой!

6. Страшные картины поля после сражения.

7. «Был осенний, тёмный, дождливый день...» Партизаны по главе с Денисовым выслеживали вражеские воинские части.

8. Снег и морозы вредят армии. Но русские – крепкие, выносливые, сметливые люди, суровая природа закалила их.

9. «И всё затихло. Звёзды ... разыгрались в чёрном небе». Сама природа, казалось, сочувствует проявлению добра, че­ловеколюбия.

III. Заключение.

1. Каждому из любимых толстовских героев в назначенный момент жизни представляется «высокое бесконечное небо» как символ возвышенных стремлений, вечных духовных поисков.

2. Философский смысл пейзажа в раскрытии авторского замысла в романе «Война и мир».

* ***Что осуждает и что прославляет в человеке Горький-романтик? (по ранней прозе писателя)***

Тезисный план

I. Вступление.

Смелый, сильный, прекрасный человек – герой ранних произведений писателя. Противопоставление романтического героя людям рабской души, которых так обильно рождала эпоха 80-х годов XIX века («Старуха Изергиль», «Макар Чудра», «Песня о Соколе», «Песня о Буревестнике»).

II. Основная часть.

Что дорого и что чуждо в людях Горькому-романтику?

1. В обществе пока нет героев, способных защитить его от «мерзостей жизни». Поэтому писатель рисует их образы в своих легендах, сказках и «Песнях».

2. Горьковские герои красивы не только внешне:

1) они отказываются от жалкой участи служить деньгам или вещам;

2) их жизнь имеет высокий смысл служения людям;

3) им свойственны героическая самоотверженность, способность активно действовать;

4) основные их качества – сила духа, талантливость, энергия, любовь к свободе, независимость, молодость (Данко, Радда, Лойко Зобар).

3. Но этими же качествами обладают и Ларра, и сама Изергиль в молодые годы, только в их поступках нет высокой цели – служения людям. Они эгоистичны, лишены гуманистического начала, и Горький осуждает их.

4. Противопоставление образов Данко и Ларры:

1) Данко всё лучшее, чем обладает, отдаёт людям; его сердце горит огнём страстной любви к ним; он гибнет во имя свободы людей.

2) Ларра горд, тщеславен, любит только себя, презирает людей, их чувства.

5. Мотивы подвига во имя народа, проблемы счастья не новы в русской литературе. Но мысль о том, что счастливым ста­новится человек, отдающий жизнь за народ, впервые прозву­чала в творчестве Горького.

6. Какова старуха Изергиль, рассказавшая легенду о Данко и Ларре?

1) она много любила, много страдала, обладала сильной волей и мужеством;

2) но ничто, кроме любви, не интересовало её;

3) «Я не буду ничьей рабой», – говорила вольнолюбивая девушка.

Её любовь нельзя было купить. И, когда пан, продав всё, что у него было, принёс ей мешки, набитые золотом, она прогнала его;

4) она любила человека, способного на подвиг, и сама совершила подвиг, спасая его. Но сделала она это только ради себя, ради своей любви. Ее «жадная жизнь» протекала прежде всего ради собственных желаний и прихотей, не оставляя следа.

Только в старости Изергиль понимает, что главное для человека – быть нужным другим.

7. Кто вызывает презрение писателя?

1) «осторожный человек», наступивший ногой на сердце Данко;

2) себялюбец и эгоист Ларра, способный жить только для себя;

3) мещане (в образах гагар, чаек, пингвинов, ужа и т.п.), прячущиеся при виде приближающейся бури.

8. Мотивы подвигов, по Горькому, должны быть высокими, а совершаться должны они во имя блага и счастья людей.

III. Заключение.

1. «С боевым кличем, с напряжёнными мускулами, с бодрой радостной верой в «завтра», а не в «двести – триста лет» мечтал Горький «вырваться из этих будней», из туманного "сегодня"» (В.И. Немирович-Данченко).

2. Дерзновенная мечта о свободном, красивом и гордом человеке, способном совершить подвиг во имя людей, не стареет.

* ***Люди «дна»: характеры и судьбы (по пьесе М. Горького «На дне»)***

I. Вступление.

1. Пьеса «На дне» – свидетельство неблагополучия социального строя России начала XX века.

2. Новаторство Горького-драматурга.

II. Основная часть.

Обитатели и содержатели ночлежки.

1. «Хозяева жизни»:

1) Костылёвы – люди без чести и совести;

2) елейность речей Костылёва и его алчность, трусость, лицемерие;

3) Василиса – собственница, мещанка, женщина, способная на преступление ради своего благополучия.

2. Причины, толкнувшие героев пьесы на «дно» жизни. Трагизм людей, обречённых на гибель.

3. Обитатели ночлежки – люди опустившиеся, неспособные вернуться к нормальной жизни, жертвы несправедливого устройства общества, однако не потерявшие человеческого облика:

1) Васька Пепел – вор, но в то же время сильная и страстная натура;

2) Клещ – бывший слесарь, человек, верящий, что выберется со «дна» благодаря своим трудовым рукам;

3) Наташа, сестра Василисы, – душевно чистая и нежная девушка;

4) наивная и беспомощная Настя, мечтающая, несмотря на низменный род своих занятий, о роковой любви;

5) слабовольный алкоголик Актёр, планирующий, однако, излечиться и вернуться на сцену;

6) Барон и Бубнов – предел падения человеческой личности: моральное разложение одного, равнодушие и цинизм другого; у каждого из них своя «правда»;

7) странник Лука – «сеятель иллюзий»: добрый человек или лживый утешитель?

8) Сатин – бывший телеграфист, пьяница, шулер, но очень умный и рассудительный человек. Его страстный при­зыв к правде, счастью свободного человека – это слова, ко­торые мог произнести сам автор (кроме Сатина в пьесе ска­зать эти слова было некому): « Правда – бог свободного человека! ».

4. Отношение М. Горького к своим героям.

III. Заключение.

1. Социально-философский смысл пьесы «На дне».

2. Её роль в жизни русского общества начала XX века.

3. Отголоски её острых проблем звучат и в настоящее время.

* ***Какой предстает Россияв лирике А.А. Блока?***

Тезисно-цитатный план

I. Вступление.

1. Вся лирика Блока – поэтический дневник русского человека на рубеже двух веков.

2. В судьбе н творчестве поэта главная тема – образ России:

«... Стоит передо мной моя тема», тема о России... Этой теме я сознательно и бесповоротно посвящаю жизнь» (А. Блок).

II. Основная часть.

«Это все о России!»

1. Сыновняя любовь к родному краю, стране со своей особой, неповторимой и возвышенной судьбой – историей («Россия», «Русь», «Осенний день»).

2. Уже в первом стихотворении о России – существенная сторона блоковской России – воля, вольность. Отсюда и «необъятные дали», и «путь, открытый взорам» («Осенняя во­ля»). Здесь же – ощущение родства с отечеством:

Как и жить и плакать без тебя!

3. Таинственной, колдовской землёй, сказочным царством предстает Родина в стихотворении «Русь»:

Русь опоясана реками

И дебрями окружена,

С болотами и журавлями

И с мутным взором колдуна.

4. За обликом сказочно прекрасной Руси – печальные картины реальной «современности» («утлое жилье», «вихрь в голых прутьях»):

Там я узнал в своей дремоте

Страны родимой нищету...

 («Русь»)

5. Для Блока Россия – «жизнь или смерть, счастье или погибель». Любовь к ней – чувство глубоко личное, тёплое, как любовь к матери, жене:

О, нищая моя страна,

Что ты для сердца значишь?

О, бедная моя жена,

О чём так горько плачешь?

 («Осенний день»)

6. Для поэта Родина прекрасна, вот почему образ её Блок связывает с обликом молодой красивой девушки в стихотво­рении «Россия»:

А ты всё та же – лес, да поле,

Да плат узорный до бровей.

7. Светел лик милой сердцу России. Блок воспринимает её как живое существо. С образом прекрасной девушки, невесты, возлюбленной, жены сравнивает поэт свою Родину:

О Русь моя! Жена моя! До боли

Нам ясен долгий путь!.. И нет конца!

8. Иногда красота России – «разбойная»:

... Звенит тоской острожной

Глухая песня ямщика...

9. Но в словах поэта и надежда, потому что на его родине

И невозможное возможно,

Дорога долгая легка...

10. Во время первой русской революции 1905 года у Блока просыпается чувство кровной связи с народом, осознание ответственности за своё творчество:

Через край перелилась

Восторга творческого чаша,

И вот уж не мое, а наше,

И с миром утвердилась связь.

11. Решая для себя вопрос: «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться?», он опасается, «чтобы распутица ночная от Родины не увела».

12. После поражения революции Блок понимал: «Плохо в России». Но в то же время поэт гордится родной страной, её славной историей и верит в серьезность перемен в жизни России («Скифы», «На поле Куликовом»).

13. Блок верит в будущее многострадальной Родины:

Не пропадёшь, не сгинешь ты,

И лишь забота затуманит

Твои прелестные черты...

14. И всегда с ней – бесконечная любовь поэта:

Твои мне песни ветровые –

Как слёзы первые любви!

 («Россия»)

Ш. Заключение.

1. Традиции и новаторство в изображении Родины в творчестве Блока.

2. Постоянная преданность поэта этой теме.

* ***В.В. Маяковский* – *сатирик***

Тезисный план

I. Вступление.

Актуальность поэзии В.В. Маяковского. Одна только сатира его чего стоит!

II. Основная часть.

Особенности и тематика сатирических произведений поэта.

1. Замысел Маяковского после поэмы «Хорошо!» написать пойму «Плохо!». Не довелось. Не успел.

2. Но подготовка к этой работе шла полным ходом. Одно за Другим – целый цикл острых сатирических стихотворений превратился в удивительный мир юмора, сарказма, гротеска.

3. Под увеличительное стекло поэта-сатирика попало всё отвратительное в окружавшей его жизни: хулиганство, предательство, бюрократизм, подхалимство, злословие, приспо­собленчество, чванливость, обывательщина: «К вечной драке со злом» готова его поэзия:

1) «Мир сытых» осмеян в сатирических гимнах – «Гимн обеду», «Гимн критику», «Гимн учёному» и др.

2) Главная проблема воспитания человека – проблема нравственности. Все, что безнравственно, высмеивает поэт в своих стихотворных «приговорах», названия которых гово­рят сами за себя: «Общее руководство для начинающих подхалимов», «Столп», «Служака», «Подлиза», «Взяточники», «Трус», «Сплетник», «Ханжа», «Халтурщик», «Помпадур», «Плюшкин» и др.

3) Основной объект сатиры Маяковского – мещанство, бюрократизм и волокита. Именно в них видит поэт препятствие для достижения прекрасного будущего:

а) гротескная картина бесконечных заседаний советских виновников-бюрократов в стихотворении «Прозаседавшиеся»:

О, хотя бы

ещё одно заседание

относительно искоренения всех заседаний!

б) та же тема поднимается в пьесе «Баня»;

в) стихотворение «О дряни» – удар по обывательскому быту;

г) мещанство, пошлость и самодовольство, убежден Маяковский, враги новой жизни. Сатирически изображаются они в комедии «Клоп»;

д) поэт энергично выступает за формирование новой морали, за уважительное и бережное отношение к женщине, за искренность и глубину чувств («Письмо к любимой Молчанова, брошенной им», «Маруся отравилась», «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви»).

III. Заключение.

1. «Я хочу быть понят моей страной...» (В. Маяковский).

2. «... Москва и вся Россия и до сих пор не поняла, кто ей был дан в лице Маяковского» (М. Цветаева).

3. Мы начинаем понимать:

1) удивительно злободневны стихи Маяковского!

2) его поэзия близка и нужна людям;

3) ответственность за всё, что происходит в стране, ответственность личная перед самим собой – вот нравственная позиция Маяковского!

* ***Мир природы в лирике С. А. Есенина***

План-конспект

I. Вступление.

1. «Чувство родины – основное в моём творчестве» (С. Есенин).

2. Тема родины и тема природы в творчестве поэта не разделимы.

II. Основная часть.

«Есенин не столько человек, сколько орган, созданный природой исключительно для поэзии, выражения «печали полей», любви ко всему живому в мире» (М. Горький).

1. В родной природе поэт черпает неистощимый лиризм, нежность и возвышенную настроенность:

Родился я с песнями в травном одеяле,

Зори меня вешние в радугу свивали.

2. Трепетная жизнь лугов, равнин, лесов – источник меняющихся настроений:

Опять я тёплой грустью болен

От овсяного ветерка.

3. Однако не только грусть, но и весёлость, кротость, умиление и даже восторг могут вызвать в душе поэта картины родной природы с ракитами, лунным кружевом, радугой, по­красневшей рябиной («Выткался на озере алый свет зари...», «Сыплет черёмуха снегом...», «Край любимый!...», «Я по первому снегу бреду,..», «Вот оно, глупое счастье...», «Несказанное, синее, нежное...», «Под окошком месяц...» и др.).

4. В стихах Есенина природные явления очеловечены, одухотворены:

Месяц, всадник унылый,

Уронил повода...

...Заря на крыше,

Как котёнок, моет лапкой рот...

Зеленокосая в юбчонке белой

Стоит берёза над прудом…

5. В зрелый период творчества Есенина приём «очеловечивания» природы приобретает больше естественности и более органично выражает мысли и чувства поэта; «Осины, раски­нув ветви, загляделись в розовую водь...»; «Яблоне больно терять свои листья», «Тополя уткнули по канавам свои босые ноги», «У берёзки – золотистые косы и холщовый сарафан», «О всех ушедших грезит конопляник», «Туча кружево в роще связала...».

6. Но Есенин и на человека переносит те или иные явления природы, что очень характерно для русского фольклора:

«Все мы яблони и вишни голубого сада», любимая «отцветёт черёмухой», у его подруги «глаз осенняя усталость», «Ах, увял головы моей куст», «Был я весь, как запущенный сад», «Скоро мне без листвы холодеть».

7. И знаменитые есенинские афоризмы – его «формулы чувств» – во многом тоже связаны с природой:

В саду горит костёр рябины красной,

Но никого не может он согреть...

...Коль нет цветов среди зимы,

Так и грустить о них не надо...

Все пройдёт, как с белых яблонь дым...

Все мы, все мы в этом мире тленны,

Тихо льется с клёнов листьев медь...

Будь же ты вовек благословенно,

Что пришло процвесть и умереть.

8. Выразительны и живописны эпитеты Есенина: «рыжий ласковый ослёнок», «в жёлтой пене облака», «в лунном кру­жеве...», «над родным окошком занавес багряный...», «залегла забота в сердце мглистом...».

9. Растительный мир в поэзии Есенина очень разнообразен: в нём, как подсчитали исследователи, двадцать пород деревьев, двадцать видов цветов, разные травы и злаки.

10. Так же разнообразен и многолик мир животных, названных поэтом «братьями нашими меньшими» («Песнь о собаке», «Корова», «Табун», «Собаке Качалова», «Лисица» и. др.). Около ста видов животных и птиц опоэтизировал Сергей Есенин, нередко придавая им символическое значение (лебеди – символ красоты, корова – символ крестьянского благополучия, розовый конь – символ молодости и т.п.).

11. Пейзажные картины, явления растительного и животного мира тесно сопрягаются с бытом и трудом родного села, помогают поэту выразить любовь к родному краю («Табун»), тонко вводятся в лирико-музыкальный поток поэтических строк («Отговорила роща золотая берёзовым, весёлым языком»).

III. Заключение.

«Есенин, дай на счастье нежность мне к берёзкам и лугам, к зверью и людям и ко всему другому на земле, что мы с тобой так беззащитно любим» (Евг.Евтушенко).

* ***«Не с теми я, кто бросил землю...» (патриотическая тема в лирике А.А. Ахматовой)***

Тезисно-цитатный план

I. Вступление.

1. Особую остроту тема Родины обретает в литературе в годы войны, революций и других испытаний. В русской литературе – это начало XX века.

2. Неприятие Ахматовой новой идеологии, которую принесла с собой революция. Но поэт всегда со своей страной, своим народом:

Не с теми я, кто бросил землю...

...Полынью пахнет хлеб чужой...

II. Основная часть.

Тема Родины в лирике А. А. Ахматовой.

1. Не осуждая эмигрантов, она не с ними:

Мне голос был. Он звал утешно.

Он говорил: «Иди сюда,

Оставь свой край глухой и грешный,

Оставь Россию навсегда...»

... Но равнодушно и спокойно

Руками я замкнула слух...

2. Для поэта Россия – это и Царское Село, и Петербург, и Слепнёво.

Петербургу – Петрограду – Ленинграду – городу, с которым тесно была связана её судьба, – такие строки:

.. .мы сохранили для себя

Его дворцы, огонь и воду...

3. На примере одного города показана судьба целой страны, целая эпоха («Петроград. 1919»).

4. Остаться на родине со своим народом – другого выхода для неё не было («Реквием»):

Я тогда была с моим народом,

Там, где мой народ, к несчастью, был.

5. В 60-е годы Ахматова возвращается к теме Родины. «Царскосельская ода» и «Родная земля» звучат как ностальгия по ушедшей жизни. В последнем произведении – строки из стихотворения 1922 года:

И в мире нет людей бесслёзней,

Надменнее и проще нас...

6. И уже не Петербург, не Россия времён революции, не Ленинград, а Россия вообще – её Родина. Она сама по себе – и в то же время для всех, кто родился в ней:

Но ложимся в неё и становимся ею,

Оттого и зовём так свободно – своею.

III. Заключение.

Нерукотворный памятник поэту-патриоту А.А. Ахмато­вой – её стихи...

* ***Трагедия личности, семьи, народа в поэме А.А. Ахматовой «Реквием»***

Тезисно-цитатный план

I. Вступление.

Трагическая судьба поколения, пережившего революцию, гражданскую и Отечественную войны, коллективизацию, репрессии, – в стихах А.А. Ахматовой.

II. Основная часть.

Поэма «Реквием» – выражение беспредельного народного горя.

1. Жестокие репрессии. Тюрьмы как символ времени.

... И ненужным привеском болтался

Возле тюрем своих Ленинград.

2. Страдания матерей выражены через образ матери Христа, молча переносившей горе. Это горе сдержанно и молчаливо.

... И туда, где молча Мать стояла,

Так никто взглянуть и не посмел.

3. «Приговор – и сразу слёзы хлынут...»

4. Трагедия жены, матери, женщины:

Эта женщина больна,

Эта женщина одна.

Муж в могиле, сын в тюрьме,

Помолитесь обо мне.

5. Но Ахматова не одна – «стомильонный» народ разделял её страдания. И она становится голосом людей в годы все­общего вынужденного молчания:

Для них соткала я широкий покров

Из бедных, у них же подслушанных слов.

6. Горе женщины приобрело общечеловеческий, всем понятный характер:

Буду я, как стрелецкие жёнки,

Под кремлёвскими башнями выть.

7. В поэме звучат мотивы народных песен, похоронных плачей и причитаний:

У божницы свеча оплыла.

На губах твоих холод иконки,

Смертный пот на челе. Не забыть!..

8. Тема смерти сменяется темой безумия:

Уже безумие крылом

Души накрыло половину...

9. Но героиня не желает быть в роли страдалицы. Она словно бы отстраняется от себя:

Нет, это не я, это кто-то другой страдает.

Я бы так не могла...

10. В главе «Приговор» – возвышенное звучание оды:

И упало каменное слово

На мою ещё живую грудь...

11. Тема памяти становится главной в «Реквиеме»:

У меня сегодня много дела!

Надо память до конца убить.

Надо, чтоб душа окаменела,

Надо снова научиться жить.

12. Но память – жестокая вещь. От неё не избавишься – она и сострадание бесчисленным жертвам сталинских репрессий, и приговор мучителям:

... И в смерти блаженной боюсь

Забыть громыхание чёрных марусь,

Забыть, как постылая хлюпала дверь,

И выла старуха, как раненый зверь.

13. В «Эпилоге» – мотив заступничества:

И я молюсь не о себе одной,

А обо всех, кто там стоял со мною.

14. Страшные годы, страдания, сердечные муки и в то же время горькое чувство гордости за своё единение с русским народом:

Я тогда была с моим народом,

Там, где мой народ, к несчастью, был.

III. Заключение.

Тема предназначения поэта и поэзии в единстве с идеей великого заступничества за людей – это драгоценное наследие русской литературы, которое делает А.А. Ахматову великим национальным поэтом.

* ***Проблема нравственного выбора человека в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» (Путь исканий Григория Мелехова****)*

Тезисный план

I. Вступление.

1. «Михаил Шолохов ...Он знает самые затаённые движения человеческих душ и с большим мастерством умеет показывать это» (В.Я. Шишков).

2. М.А. Шолохов – летописец своей эпохи, её исследователь, её певец. Созданные им образы по силе выразительности и художественной ценности стали в один ряд с самыми замечательными образами русской литературы.

II. Основная часть.

Путь исканий Григория Мелехова

1. Драматизм, жестокие уроки судьбы Григория Мелехова – главного героя романа «Тихий Дон». Поиски им смысла жизни, его нравственные искания.

1) В начале повествования Григорий Мелехов – настоящий казак, блестящий наездник, охотник, рыболов и усердный сельский труженик.

2) Он беззаботен и счастлив.

3) Традиционная казачья приверженность к воинской службе и храбрость на полях сражений в дни первой мировой войны.

4) Отличие Мелехова от братьев по оружию – чувствительность ко всякому проявлению жестокости, к любому насилию над слабыми и беззащитными.

5) Протест против ужасов и нелепостей войны.

6) Страшный парадокс: обладая этими высокими качествами, Григорий – волею судьбы – оказывается в тех местах, где торжествует смерть. Ему некогда быть дома, в семье, среди любящих его людей.

7) В госпитале, под влиянием революционной пропаганды, у Григория появляется сомнение в преданности царю, отечеству и воинскому долгу.

8) 1917 год. Беспорядочные и мучительные попытки Мелехова определиться в это «смутное время»: он ищет политическую истину в мире стремительно меняющихся ценностей.

9) Сначала Григорий Мелехов сражается за красных – но убийство ими безоружных пленных отталкивает его.

На Дону, где большевики творят грабежи и насилия, Мелехов с холодной яростью борется с красными.

Он снова ищет истину и переживает величайшую трагедию человека, совершенно потерявшегося в круговерти событий.

10) Григорий ни с белыми, ни с красными. «Все они одинаковы! Все они ярмо на шее казачества», – говорит он.

11) А когда Григорий узнаёт о бунте казаков в верховьях Дона против Красной Армии, выступает на стороне бунтовщиков: он защищает своё, борется «за кусок хлеба, за делянку земли, за право на жизнь». («Надо биться с тем, кто хочет отнять жизнь, право на неё; надо биться крепко, не качаясь..., а накал ненависти, твёрдости даст борьба!»).

12) Но ни возврат к господству офицерства в случае победы белых, ни власть красных на Дону для Мелехова неприемлемы.

13) Разжалование как результат неподчинения белогвардейскому генералу, смерть жены и окончательное поражение белой армии – повод к последней степени отчаяния героя.

14) Участие в сражениях против поляков в составе Конной армии Будённого как желание очиститься от вины перед большевиками не исцеляет его душевные раны.

15) Нет Григорию счастья в советской действительности, где даже нейтралитет считается преступлением.

16) «Мне и доселе всё неясно... с 17-го года хожу по вилюжкам, как пьяный качаюсь...».

17) Побег с родного хутора под угрозой ареста, а следовательно, и неминуемого расстрела.

18) Долгие скитания, тоска по детям, Аксинье и тайное возвращение домой.

19) Путь на Кубань с любимой женщиной, восторженная радость её от общения с ним, новые надежды обоих...

20) Но счастье было недолгим: Аксинья погибает от случайной пули.

21) Новые скитания по лесным чащам и снова – путь домой.

22) Трогательная встреча Григория с сыном у ворот родно­го дома.

2. Заключительный этап жизни Мелехова.

1) Но долго ли ему наслаждаться этой радостью? В романе, полном жестокости, казней и убийств, Шолохов мудро опускает занавес над этим последним эпизодом.

2) Страстность исканий Мелехова чаще всего сменяется возвратом к себе, к естественной жизни, к своему домашнему очагу.

И всё же эти искания не зашли в тупик: у него была настоящая любовь, судьба подарила ему счастье быть отцом, он всегда стремился к лучшему, старался быть честным.

3) И хотя нельзя однозначно назвать единственно правильным нравственный выбор Г. Мелехова, но в поисках лучшей доли он искал счастья не только для себя, но и для близких ему людей, в частности для любимой им женщины... И был счастлив, пусть и недолго.

4) Нет, не зря прожил свою жизнь Григорий Мелехов...

III. Заключение.

1. Искренен в своих помыслах и неординарен герой романа «Тихий Дон» Григорий Мелехов.

2. Искренен и величествен художник Михаил Шолохов, подаривший миру такое чудесное творение!

* ***Проблема нравственного выбора в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»***

I. Вступление.

1. Время написания романа «Мастер и Маргарита».

2. Добро и зло – понятия вечные и неразделимые. Отражение этой темы в произведении М. Булгакова.

II. Основная часть.

Нравственные ценности в романе.

1. Поиски истины и борьба за неё в Москве 20–30-х годов и в давние библейские времена.

2. Жизненная философия Иешуа и законы жизни Понтия Пилата.

3. Храм старой веры и храм истины.

4. Преданность истине Иешуа и муки совести Пилата.

5. Параллелизм в показе Москвы первой трети XX века и древнего Ершалаима:

1) вражда, недоверие к инакомыслящим людям, зависть;

2) стремление к добру;

3) судьба мыслящей и страдающей личности;

4) жажда познания.

6. Мастер и Иешуа Га-Ноцри;

1) общность в поисках правды и смысла жизни;

2) нравственный выбор Га-Ноцри и малодушие Мастера;

3) преданность истине и самоотречение в борьбе за неё Иешуа; предательство истины Мастером, его отказ от дела жизни – писательского труда.

7. Мастер и Понтий Пилат. Общность их вины.

8. Маргарита – носительница огромной поэтической и вдохновенной любви.

9. В мире людей остались ученики Мастера и Иешуа Га-Ноцри (И.Н. Понырев и Левий Матвей). Борьба добра и зла продолжается.

III. Заключение.

«Мастер и Маргарита» – роман, напоминающий о том, что наши нравственные проблемы решать нам самим.

* ***Я расскажу вам о романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»***

I. Вступление.

1. Роман Булгакова, пришедший к людям, останется с ни­ми навсегда.

2. Легко ли до конца постичь его истинный смысл?

II. Основная часть.

Какие проблемы, затронутые писателем, волнуют нас и сегодня? В ком из героев романа нашли они своё воплощение?

1. Мир, в котором живут герои Булгакова.

2. Тема добра и зла.

3. Судьба творческой личности и государства.

4. Любовь и талант.

5. Древнебиблейский сюжет и его назначение.

6. Мир Воланда. Его предназначение. «Я – часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо».

7. Тема ответственности людей за то, что они совершил на земле.

8. Хватит ли сил добра, чтобы победить зло? Что предпринимает для этого писатель?

9. Безнадёжен ли для добра этот поединок?

III. Заключение.

1. На чьей стороне мои симпатии и антипатии?

2. Что мне дала эта прекрасная книга.

**1.5. Основные требования к сочинению**

1.Сочинение – это не пересказ литературного произведения, а ваши мысли по поводу того, как изображен тот или иной персонаж, почему он поступил так или иначе, что хотел автор донести до читателя, описывая то ли иное событие.

2.Содержание сочинения должно точно соответствовать выбранной теме.

3.Выбрав тему, важно конспективно записать все, что приходит в голову: биография автора, эпоха, герои, события, эпизоды, аналогии, высказывания критиков.

4.Можно привлекать материал из других произведений, из истории, из жизни, таким образом обнаруживая свою эрудицию и умение сопоставлять.

5.Сочинение должно быть основано на знании текста.

6.В должно быть показано строгое и точное знание литературоведческой терминологии, которая используется в сочинении. Если вы приводите термин, не имеющий в науке однозначного определения (например, символ), следует специально оговорить, что вы под ним понимаете.

7.В сочинении не должно быть фактических ошибок: нельзя путать и изменять фамилии персонажей (Екатерина или Катя, героиня драмы Островского «Гроза», а Катерина), нельзя путать события, их время и место, художественные детали и подробности, недопустимы ошибки в цитировании, в датировке и т.д.

8.Содержание сочинения должно иметь строго упорядоченную и хорошо прослеживаемую логику. Обязательно должны сохраняться основные элементы композиции сочинения: вступление, основная часть, заключение.

9.Все мысли (идеи, тезисы, положения) должны быть доказаны. Единственным аргументом является художественный текст.

10.Цитаты должны быть абсолютно точными и правильно оформленными. Не перегружайте сочинение стихотворными цитатами, даже если анализируете стихотворение.

11.Стиль сочинения должен быть единым. Необходимо соответствие стиля и содержания.

12.Основную идею сочинения можно выразить эпиграфом, для которого надо взять строчки из прозаического или стихотворного произведения, из письма, дневника писателя, из критической статьи, либо это будет афоризм, пословица, поговорка, но можно писать сочинение и без эпиграфа.

13. Необходимо выделять абзацы в соответствии со смысловыми частями текста сочинения, написать их с красной строки.

14.Не надо слово в слово переписывать статью учебника. Лучше перескажите, что вы оттуда почерпнули, своим словами.

**1.6. Клише**

- Роман…потрясает своей глубиной и всеохватностью

- Военная тема – ключевая в творчестве… Она присутствовала на протяжении всей его жизни

- Роман.., написанный..., вышел в свет…В нем изображаются…

- Сюжет рассказа…несложен…

- Отсюда основная тема произведения…

- Потрясает своим драматизмом сцена борьбы героя…

- В рассказе…писатель не только смог передать…, но и выступить как великолепный мастер пейзажа.

- Центральный персонаж этого рассказа…

- Действительно, читая произведение, удивляешься…

- В центре художественного мира…стоит человек, стремящийся…

-В данном произведении повествуется…

- Произведение…было написано…Это было время, когда…

- Судьба и жизнь…неотделима от всего, что выпало на долю России в 20 веке.

- Еще не прочитав произведения…, только лишь обратив внимание на название, я задумалась…

- Есть у нас на Дону станица Вешенская. Здесь, среди знакомой с детства природы родной донской степи, которую он воспел, среди людей, которым он посвятил свои книги, постоянно жил и работал М.А. Шолохов.

- Об этом говорит эпизод

- Персонаж предстает перед читателем слабым и безвольным, об этом говорит эпизод, в котором…

- Вот как автор описывает своего персонажа: (кавычки открываются, (переписываем предложение, его часть или несколько предложений слово в слово)

- И хотя (имя, фамилия критика) пишет о том, что герой…, мне кажется, что это не совсем так

**РАЗДЕЛ 2 ВИДЫ СОЧИНЕНИЙ**

По содержанию сочинения делятся на три типа:

1) характеристики,

2) литературно-критические (проблемные),

3) публицистические (на свободную тему).

Приведём несколько примеров развёрнутых планов и назовём по нескольку тем, соответствующих каждому типу сочинения.

**Сочинения-характеристики**

**Индивидуальная характеристика**

Примерные темы: *«Почему Татьяна* - *любимая героиня* АС. *Пушкина?», «Духовные искания Андрея Болконского», «Духовная деградация личности в рассказе А.П. Чехова "Ионыч"»* и др.

Образец плана сочинения на тему:

*«Евгений Онегин* - *сын своей эпохи»*

I. Вступление.

1. Русское общество в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин».

2. Интеллектуальная жизнь и нравственные искания русской дворянской интеллигенции 20-х годов XIX века.

II. Основная часть.

Евгений Онегин - главный герой романа, дитя своего времени.

1. Образ жизни Евгения.

2. Среда, воспитавшая его.

3. « Мы все учились понемногу...»

4. «Бездеятельность и пошлость жизни душат его» (В. Белинский).

5. «Души прямое благородство», тонкий ум.

6. Знание людей и жизни.

7. Онегин и Татьяна.

8. Онегин и Ленский.

9. Нежелание и неумение найти полезное применение своим недюжинным способностям.

III. Заключение.

1. Типичность образа Онегина.

2. Отношение к нему автора романа.

3. Мой взгляд на этого героя.

**Сравнительная характеристика**

Примерные темы: «Онегин и Ленский», «Честь в понима­нии Печорина и Грушницкого», «Правда Раскольникова и правда Сони Мармеладовой», «Образы Кутузова и Наполеона в романе Л.Н. Толстого "Война и мир"», «Раневская и Лопахин в пьесе А.П. Чехова "Вишнёвый сад"» и другие.

Образец плана сочинения на тему:

*«А. Болконский и П. Безухов* - *любимые герои Л.Н. Тол­стого»*

I. Вступление.

1. Время написания романа Л.Н. Толстого «Война и мир».

2. Причины, побудившие писателя вновь обратиться к трагическим и героическим страницам российской истории.

3. Место образов Болконского и Безухова в произведении.

II. Основная часть. Андрей Болконский и Пьер Безухов - передовые дворян­ские интеллигенты, любимые герои Л.Н. Толстого.

1. Черты сходства:

1) общественное и материальное положение;

2) отношение к жизни;

3) родина и народ в понимании героев;

4) как они оценивают друг друга.

2. В чем различие между героями?

1) сила чувств и воли;

2) способность претворять в жизнь свои цели и стремления.

3. Какие основные этапы исканий смысла жизни пройде­ны каждым из них? Каков итог этих исканий?

4. Мысли и чувства автора романа, нашедшие своё отраже­ние в образах его любимых героев.

III. Заключение.

Что в героях Л. Толстого принадлежит прошлому и чем они близки нашему времени?

Сравнительная характеристика - более трудный вид работы, чем индивидуальная. Самая распространённая ошибка при написании такого сочинения ‒ поочерёдный анализ образов, что равно индивидуальной характеристике, повторенной дважды. А сравнивать героев нужно параллельно, одновременно показывая сначала сходство, потом различие, наконец, типичность и значение образов, отбирая при этом самые существенные признаки жизни и характера каждого из героев.

**Характеристика группы образов**

Примерные темы: *«Жизненные искания главных героев романа А.С. Пушкина "Евгений Онегин"», «Женские образы в романе Л.Н. Толстого "Война и мир"», «Изображение поме­щиков в поэме Н.В. Гоголя "Мёртвые души"», «Система об­разов в комедии А.П. Чехова "Вишнёвый сад"», «Купцы в дра­ме A.Н.Островского "Гроза"», «Многообразие крестьянских типов в поэме Н.А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо"»* и др.

Образец плана сочинения на тему:

«Изображение помещиков в поэме Н.В. Гоголя "Мёртвые души"».

I. Вступление.

1. Н.В. Гоголь - великий писатель-реалист, давший в по­эме широкую картину жизни уездной помещичье-чиновничьей России.

2. Система образов в «Мёртвых душах».

II. Основная часть.

Поместные владетели в поэме.

1. Обобщающие приемы типизации образов помещиков:

1) описание деревни и усадьбы помещика;

2) его портрет;

3) повествование об операции купли-продажи мёртвых душ;

4) отношение к приобретателю Чичикову.

2. Характер, занятия, досуг героев произведения:

1) паразитизм существования, праздность, отсутствие привычки к труду;

2) полное непонимание практической стороны жизни;

3) невежество, косность;

4) ограниченность кругозора;

5) моральное оскудение.

3. Гоголевские помещики - типичные представители поместного дворянства первой трети XIX века.

III. Заключение.

1. Гоголь без прикрас показывает жизнь современной ему России и вместе с тем учит доброте, честности, любви к народу и труду.

2. Поэма «Мёртвые души» и наше время.

**Обобщающая характеристика (по ряду произведений)**

Примерные темы: *«Эволюция образа "лишнего человека" в русской литературе XIX века»*, *«Новые времена* - *новые лю­ди (по произведениям И.С. Тургенева u Ф.М.Достоевского)», «Образ русской женщины в классической литературе XIX века», «Образ воина-патриота в отечественной литературе»* и другие.

Образец плана сочинения на тему:

«Мильон терзаний» молодого человека первой полови­ны XIX века»

I. Вступление.

1. Эпоха и молодое поколение.

2. Выбор жизненного пути, поиск идеалов.

3. Романтическая вера в будущее и крушение надежд.

4. Герои Пушкина и Лермонтова.

II. Основная часть. Молодой герой русской литературы XIX века.

1. Жизнь Онегина, состоящая из развлечений и удовольствий.

2. Разочарование, апатия, бегство от себя и людей.

3. Поиски смысла жизни.

4. «Мильон терзаний» «эгоиста поневоле» из-за растраченных зря сил, из-за бездействия.

5. Печорин как умный, глубокий человек, жаждущий действия.

6. Отрицательные черты в его характере: тщеславие, себялюбие, жестокость, конфликтность.

7. Финал «мильона терзаний» Печорина - полное крушение личности.

III. Заключение.

1. Что роднит нас с молодым поколением XIX века.

2. Нет - бесплодному существованию.

**Проблемные сочинения**

**(литературно-критические, сочинения-рассуждения)**

Примерные темы: *«"На дне" М*. *Горького* - *социально-фи­лософская драма», «Тема родины, России в лирике А. Блока и С. Есенина», «Проблема отцов и детей в русской литерату­ре», «Лирический мир А. Ахматовой», «Тема дороги в творчестве Н.А. Некрасова»* и другие.

Образец плана сочинения на тему:

«Патриотизм и героизм русского народа в Отечественной войне 1812 года (по роману Л.H. Толстого "Война и мир"»

I. Вступление.

1. Война 1805-1807 годов и Отечественная война 1812 года на страницах романа. Отношение к ним автора.

2. По мысли Л. Толстого, война - бесчеловечное и безнравственное событие.

II. Основная часть.

Подвиг народа в Отечественной войне 1812 года.

1. Героизм армии в сражении под Смоленском.

2. Мужество воинов и величие духа русских людей в битве под Бородином:

1) «всем народом навалиться хотят»;

2) героизм артиллеристов батареи Раевского;

3) «русские держатся на своих местах и производят адский огонь»;

4) день Бородина - день торжества русского духа.

3. Партизанская война в тылу врага:

1) отряды Давыдова (Денисова), Фигнера и Сеславина;

2) подвиг дьячка, возглавившего отряд, старостихи Василисы, Тихона Щербатого.

4. Роль полководца Кутузова в ходе боевых сражений. Его стратегия, тактика - неоценимый вклад в исход войны.

III. Заключение.

Гибель армии Наполеона - следствие патриотического подвига народа России.

**Публицистические сочинения (на свободную тему)**

Примерные темы: *«Литература и историческое знание», «Человеческая природа и нравственность», «Поэт в России больше, чем поэт», «О людях, что ушли, "недолюбив, не доку­рив последней папиросы" (подвиг человека на войне)», «Путешествие по России», «Отношение русского человека к фа­шизму», «Я хочу рассказать вам о книге», «Благородство и милосердие (на литературном материале или по жизненным впечатлениям)»* и другие.

Сочинение на свободную тему предполагает разговор о жизни, назначении человека, нравственных проблемах, об исторической памяти, о жизненном идеале, выборе профессии, любимом литературном герое, смысле происходящих в обществе процессов и т.п. Оно требует от пишущих глубоких социальных и литературных знаний, а также хорошо развитого эстетического вкуса.

Этот вид работы не терпит набора случайных фраз, пустых рассуждений и требует вводить в текст сочинения достаточное количество примеров из художественных произведений, публицистических материалов, кино- и телефильмов, театральных спектаклей. Подтверждением мыслей авторов сочинений может быть также и жизненный опыт конкретного человека, современника, личная жизнь людей, снискавших уважение и признание в обществе.

Образец плана сочинения на тему:

*«Благодарная память народа ваши хранит имена»*

I. Вступление. Вечно живые.

II. Основная часть.

Они сражались за Родину.

1. Произведения современных писателей о войне.

2. Мое отношение к тем, кто сражался за свободу родной земли.

3. «Жизнь моя песней звенела в народе, смерть моя песней борьбы прозвучит» (Муса Джалиль).

4. Наш ровесник Николай Плужников - защитник Брестской крепости (Б. Васильев. «В списках не значился»).

5. Подвиг истинного гуманизма (В. Быков. «Обелиск»).

III. Заключение.

1. Устареет ли понятие «подвиг»?

2. Будем достойны памяти павших!

**РАЗДЕЛ 3 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОЧИНЕНИЙ**

**Критерий № 1 «Соответствие теме»**

**Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

**Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

**Критерий № 4 «Качество письменной речи»**

**Критерий № 5 «Грамотность»**

**Анализ сочинений по критерию №1 «Соответствие теме»**

Критерий №1 является важнейшим: учащийся должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть.

Далее приведены фрагменты работ двух учащихся, выбравших тему «**На какие жизненные вопросы может помочь тебе ответить литература?**». Фрагменты приводятся с сохранением авторской орфографии и пунктуации. Комментарий к фрагментам сочинений показывает разную степень успешности выполнения задачи.

**Фрагмент № 1**

*Что для человека литература? Способ отвлечься от проблем? Источник знаний мира? Сопереживание героям? На этот вопрос каждый из нас ответит по-разному (ведь на то мы и люди, непохожие друг на друга).*

*Могу сказать с уверенностью, что для меня литература – самый верный честный советчик. В своих любимых произведениях даже, перечитывая их много раз, я всегда нахожу для себя своеобразную помощь, взаимопонимание. Так, например, помогли мне ответить на вопросы о настоящей дружбе и доверии людям произведения «Три товарища» Эриха Марии Ремарка и антиутопия «1984» Джорджа Оруэлла.*

*Но сегодня хочу рассказать о великом писателе двадцатого века Рэе Брэдбери. <…> В 1951 году Рэй Брэдбери пишет короткий, но захватывающий фантастический рассказ «Здесь могут водиться тигры». На ракете, скорость которой «равна скорости самого Бога», группа исследователей приземляется на планете далекой системы для ее изучения. Но неожиданно для себя астронавты понимают, что не просто приземлились в еще неизведанном мире. Они приземлились в самом детстве. Планета дарит им способность понимать, заставляет чувствовать самое легкое и приятное дуновение ветра, которое напоминает Дрисколлу и Капитану Фостеру (одним из главных персонажей) о том беззаботном далеком времени, когда они были еще мальчишками, когда они могли спокойно играть на летней лужайке своей родной Земли в крокет. «Это – люди, которые всегда оставались детьми, а поэтому видят и чувствуют все прекрасное» - словно говорит нам Брэдбери. Но среди астронавтов есть и Чаттертон – жестокий и недоверчивый человек, поплатившийся в итоге за свое неуважительное обращение с планетой: отравился чистой водой, потерял тот Бур, которым пытался просверлить Землю, был разорван неизвестным зверем, рев которого походил на рычание тигра.*

*Казалось бы, это всего лишь рассказ о космической экспедиции, о далеком будущем, о необъяснимых чудесах нации, творившихся на планете (миражи, отсутствие гравитации и т.д.). Но на самом деле автор создал это произведение, чтобы показать нам разные образы человеческой души. Конечно, в рассказе «Здесь могут водиться тигры» перед нами стоит несколько сложных вопросов: «как нужно вести себя с природой?», «как вовремя нужно уметь услышать важный совет?». Но как основную проблему Брэдбери называет черствость и старость души, какой она была у Чаттертона, он ставит нам в пример Форестера и Дрисколла, искренних и честных людей.*

*Рассказ Рэя Брэдбери помог мне понять, к чему ведет жадность, недоверие и злоба, те качества, которые так свойственны взрослым, занудным и скучным людям. А самое главное, я получила ответ на вопрос «стоит ли человеку взрослеть?». Нет, теперь я могу сказать это с уверенностью. Мы взрослеем телом, умом, но душу свою, по моему мнению, мы должны навсегда оставить в мире детства, должны уметь мечтать и по-настоящему радоваться жизни, бесконечно желать познать что-то новое, быть открытыми, честными, как это делают дети. И спасибо Рэю Брэдбери и его великолепным произведениям за то, что они полностью помогли мне разобраться с этой проблемой.*

**Фрагмент № 2**

*…Изображение войны в романе «Война и мир», безусловно, поднимает проблему человечности на войне. В одном из сражений Николай Ростов увидел в своем враге-французе, которого он так и не смог убить, обычного человека, «простое комнатное лицо» с дырочкой на подбородке. Такого же подневольного военного, как и он сам, такого же человека, желающего жить и страдающего из-за амбиций власть имущих. Эта мысль была и будет актуальна всегда. Более чем через сто лет будет написано известнейшее произведение Э.М. Ремарка «На западном фронте без перемен». Один из его героев также обдумывает этот вопрос, не понимая, зачем он убил своего противника, ведь он не только и не столько враг, сколько человек, ведь он также дышал и любил, ведь у него тоже была семья, жена, дети. Также Ремарк высказывает мысль о равенстве людей, о неправильности разделения их на «чистых» и «нечистых», достойных жить и нет в другом произведении «Ночь в Лиссабоне». Еще одна война и еще раз повторяется все та же, не теряющая своего значения мысль. Мысль о равном, «человеческом» отношении к людям вне зависимости от их происхождения, вне зависимости от политических убеждений и вероисповедания, вне зависимости от того, какой у них паспорт и откуда они приехали.*

*Таким образом, мы видим, как художественная литература задает нам жизненно важные вопросы, заставляет задуматься над ними и ответить на них хотя бы себе. В произведениях, в особенности основанных на исторических фактах и событиях, писатель, обобщая опыт поколений и свою точку зрения, дает возможный ответ на те вопросы, на которые, в силу их природы, нельзя дать универсального ответа, заставляет признать ставший, возможно, очевидным ответ на социально значимые вопросы, о которых, хоть это и трудно, неприятно и тяжело, нужно говорить, способствуя, таким образом, решению назревших проблем.*

Фрагмент первой работы написан прекрасно подготовленным учеником, имеющим свои читательские предпочтения и способным глубоко, искренне, неформально рассуждать в рамках заданной темы, избирая личный ракурс ее раскрытия (некоторые речевые недочеты не противоречат данному выводу). Он сумел сделать интересный выбор опорного текста, проблематизировать материал, продумать оригинальную тезисно-доказательную часть сочинения.

Во фрагменте №2 автор сочинения размышляет непосредственно над предложенной проблемой, строит высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, но избегая при этом пересказа. Литературный материал не ведет ученика за собой, а используется им именно как основа для собственных размышлений. Следует отметить удачное сопоставление эпизода из «Войны и мира» с романом Э.-М.Ремарка, хотя обоснование тезисов отсылками к тексту романа Ремарка могло бы быть более обстоятельным.

**Анализ сочинений по критерию №2
«Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Критерий №2 – один из двух важнейших параметров оценивания сочинений. Ниже приведены фрагменты сочинений, показывающие разный уровень сочинений, оцененных по критерию №2.

Фрагмент №3 принадлежит учащимуся, убедительно раскрывшему тему «**На какие жизненные вопросы может помочь тебе ответить литература?**».

**Фрагмент № 3**

*В разные времена были великие писатели, создававшие свои произведения. Каждый из них старался передать собственное мнение и идею. Человек, читающий книгу, учится у героев, сопереживает им и вместе с ними отвечает на важные вопросы, решает поставленные автором проблемы. Очень важно понимать, какую именно мысль хотел до нас писатель. Ведь в противном случае его цель считается недостигнутой.*

 *В произведении французского писателя Гастона Леру «Призрак оперы» перед нами предстают герои с совершенно различными судьбами, историями и исключительными чертами: гений Эрик, по причине уродства отвергнутый обществом, талантливая Кристина, бесконечно добрая к людям, и смелый виконт де Шаньи, преданный своей любви. Нельзя не упомянуть и перса Надир-хана, который, несмотря ни на что, верил в своего друга.*

*Рассмотрим подробнее данных героев. Что же хотел сказать автор, наделяя Эрика таким характером, умом и внешностью? Прежде всего, нужно упомянуть, что призрак оперы обладал исключительным интеллектом и совершенно отталкивающей внешностью – облик скелета, обтянутого кожей. Люди боялись его, судили по внешнему виду. Можно ли сказать, что общество часто отворачивается от кого-либо, просто взглянув? Да, и история отвергнутого по этой причине человека и представлена в романе. Только Кристина Даэ, девушка, пострадавшая от озлобленного гения, в итоге простила и пожалела его. Лишь в самом конце своего существования Эрик почувствовал, что в какой-то момент он действительно жил. Книга помогла мне ответить на вопрос, почему никто не может жить вне общества. Потребность в людях так же естественна, как и необходимость дышать. <…>*

*С моей точки зрения, Гастон Леру в своем произведении поднимает вопрос отношений между людьми: то, чего не хватает в нас, и то, чего не хватает нам. Нам не хватает доброты и любви, терпения Кристины Даэ, истинной веры в друзей Надира-хана и храбрости, преданности Рауля де Шаньи. Книга помогла мне найти ответ на вопрос, какими качествами должны обладать люди.*

По приведенному фрагменту (примерно половина работы) можно судить о том, что сочинение представляет собой образец хорошо аргументированной работы. Ученик рассуждает по предложенной проблеме (выбрана интересная многоаспектная проекция на «себя» и «нас»). Очевидна опора на литературный источник, а не на его кинематографическую версию.

Проанализируем с той же точки зрения фрагмент сочинения выпускника, выбравшего тему **«Мечта уводит от жизни или ведет по жизненному пути?».**

**Фрагмент №4**

*Мечта – это то, что человек хочет больше всего. Люди делятся на два типа: кто-то стремится исполнить ее, кто-то просто тихо живет с этой мыслью. Мечты бывают разные. Одни хотят быть президентом, другие прославиться и стать голливудскими звездами, а третьи просто мечтают о большой и крепкой семье. Очень сложно конкретно ответить на вопрос, поставленный передо мной. Всего можно добиться, стоит этого только захотеть, а, следовательно, мысль об этом самом заветном желании может вести по жизненному пути, заставляет действовать. Но а тех людей, которые просто любят по мечтать, уводит в сторону.*

*Рассмотрим ситуацию Наташи Ростовой, которая постоянно размышляла о счастии жизни с князем Андреем Болконским. Можно предположить, что ее мечты уводили от жизни, потому что она не могла ничего сделать и дожидалась своего жениха из Европы. Именно поэтому все способствовало тому, что Наташа закрывалась от жизни, от высшего общества и думала о своем будущем. В то время как ее младший брат и человек, в которого она была влюблена, смело шагали по жизни с мечтой.*

Литературный материал (фрагмент романа Л.Н. Толстого «Война и мир»), выбранный учеником, дает простор для размышлений над заданной проблемой. Однако очевидна схематичность, крайняя упрощенность трактовки образа Наташи, а также значительное искажение авторской позиции. Чувствуется неумение ученика вникать в произведение и осмысливать его.

**Анализ сочинений по критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»**

Ниже приведены фрагменты сочинений, интересные для комментария с точки зрения их композиции и логики выстраивания рассуждения на предложенную тему.

**Фрагмент № 5**

***На какие жизненные вопросы может помочь тебе ответить литература?***

*Литература помогает людям ответить на множество жизненных вопросов. Одни ищут в произведениях ответы на вопросы межличностных отношений, другие находят в литературе решение сложных ситуаций. А некоторые уходят в мир фантастики, чтобы найти ответы на, порой, даже несуществующие вопросы.<…>*

*Я выделю два главных: вопрос выбора и вопрос дружбы. Проблема выбора стоит перед человеком всю жизнь. И главное в каждой ситуации сделать правильный выбор.*

*В повести Василия Быкова «Сотников» перед Рыбаком в самом начале встает выбор: спасать от погибели слабого, больного, раненого Сотникова или, пожертвовав им, спастись самому. И Рыбак, подумав, решает спасти товарища.*

*Позже проблема выбора встает перед Демчихой. Укрыть у себя дома Сотникова и Рыбака, тем самым подвергнув себя и своих детей опасности, или прогнать их? <…>*

*И снова Рыбак встает перед выбором. Пойти на службу к палицаям и сохранить себе жизнь или умереть? И малодушный Рыбак приходит на службу к палицаям, думая, что он сможет сбежать. Но ему дают задание: выбить табурет из-под ног приговоренного к смерти Сотникова. И сделав это, Рыбак становится палачом для своего друга, которого он не так давно спасал от этих же полицаев. В данном произведении показан пример «псевдодружбы». А что же такое настоящая дружба?*

*Другие люди, другая ситуация. В повести Бориса Васильева «Завтра была война» после самоубийства Вики, доведенной до отчаяния требованием отказаться от отца – «врага народы», Искра с друзьями хоронит ее и говорит о ней, как о настоящей комсомолке, верном и преданном товарище. Искра не покинула свою подругу, она была с ней до конца…*

*Но всегда ли дружба проверяется смертью? Андрей Платонов в своем рассказе «В прекрасном яростном мире» повествует о настоящей дружбе и товариществе. После ряда событий машинист Мальцев ослеп и на место машиниста поставили его помощника. Но машинист не может жить без своей работы и помощник, рискуя своим положением и работой, ставит на свое место Мальцева и разрешает ему управлять поездом. На такой поступок способны только настоящие друзья.*

*Итак, подведем итог. Литература может ответить на многие жизненные вопросы, но для того, чтобы получить на них ответы, иногда приходится читать между строк. <…>*

Купюры, сделанные в сочинении, не мешают увидеть его целостность, стройность композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Следует отметить безукоризненную логику рассуждений, связанных общей идеей и опирающихся при этом на несколько художественных произведений. Мысль ученика последовательно развивается от текста к тексту с наращиванием дополнительных личностных смыслов. Ученик не только логично выстроил рассуждение на предложенную тему, но также показал умение ее конкретизировать в соответствии с собственным замыслом (ситуация выбора и вопрос дружбы) и при этом не отклониться от темы. Закономерно, что хороший уровень обученности ученика проявился не только в достоинствах работы по критерию «Композиция и логика рассуждения». Автор сочинения продемонстрировал также прекрасную речевую культуру, начитанность, сформированность таких читательских навыков, как способность заинтересованно размышлять над самостоятельно прочитанными произведениями и сопоставлять их в заданном ракурсе.

**Фрагмент №6**

***Мечта уводит от жизни или ведет по жизненному пути?***

*Мечтают все. Дети, как только начинают разговаривать, мыслить хотят изменить что-то, представляют свое будущее, кем они будут работать, что будут делать. С одной стороны, мечта помогает человеку избрать конкретные жизненные цели, с другой стороны, вынуждает совершать поступки, которые могут погубить его. Здесь важна та самая тонкая грань, возникающая между мечтой выполнимой и невыполнимой. Во втором случае, она уводит человека от реальной жизни.*

*… Приведу пример из произведения Л.Н. Толстого «Война и мир». В нем показано, как мечта может вести человека по жизненному пути или погубить героя. Например, Борис Друбецкой мечтал о богатстве, влиятельности. Стоило ему лишь начать служить в штабе Кутузова, он обзавелся полезными знакомствами и уже по-другому воспринимался светским обществом. Так Борис добился влияния в определенных кругах. Он смог разбогатеть, женившись по расчету на Жюли Карагиной. Соответственно, его статус в Петербурге повысился. Таким образом, действительно, при практической деятельности и желании добиться конкретных целей, мечта ведет человека по жизненному пути.*

*Также в этом произведении Льва Николаевича есть пример того, как мечта погубила человека. Петя Ростов хотел всегда быть в центре событий. Он мечтал стать героем. Младший сын Ростовых участвовал в партизанской войне, не послушал командира отряда, поехал туда, где была стрельба, был убит. Очень жаль мальчика, хотевшего стать героем. Это была его мечта, она же и погубила Петю.*

*Действительно, все мы витаем в облаках, представляем свое будущее. Кого-то мечты приводят к новым высотам, как Бориса Друбецкого, кого-то уводят от жизни, как Илью Обломова, а кого-то губят, как Петю Ростова. Каждый человек должен осознавать тонкую грань между мечтой направляющей, помогающей и уничтожающей. Нужно стремиться к чему-то реальному и действовать, чтобы осуществить задуманное, но не стоит совершать глупые поступки, которые могут погубить. Не зря же говорят про некоторых людей, что они замечтались.*

Сочинение в целом выстроено логично. В первом абзаце высказаны тезисы общего характера. Второй и третий абзацы посвящены анализу конкретных примеров из романа Л.Н.Толстого «Война и мир». Заключительный абзац содержит вывод, соответствующий вопросу темы. Вместе с тем примеры, приведенные учеником, не могут считаться полноценными аргументами для его суждений, поскольку основаны на превратном толковании смысла образов Бориса Друбецкого и Пети Ростова. Ученик не чувствует авторской позиции, не задумывается о ней, подменяя ее собственным примитивным пониманием. Суждения ученика очень поверхностны, отличаются прагматичностью и свидетельствуют о смещении нравственных оценок.

**Анализ сочинений по критерию №4 «Качество письменной речи»**

Ниже приведены фрагменты сочинений, интересные для комментария с точки зрения их речевого оформления.

**Фрагмент №7**

***На какие жизненные вопросы может помочь тебе ответить литература?***

*Что значат для современного человека такие качества, как отвага, честность, доверие к ближнему и готовность рисковать ради него собственной жизнью? Способен ли современный человек совершить подвиг, ни минуты не колеблясь, решиться на великий поступок? Быть может, в наше спокойное, мирное время необходимость в подобных действиях отпала; в общей массе, особенно в крупных городах, где люди ежедневно работают, учатся, воспитывают детей и снова работают. Времени по-настоящему поразмышлять на общефилососфские темы не всегда хватает, да и зачем лишний раз выходить за пределы уже протоптанной несколькими поколениями колеи, такой привычной и комфортной, тревожить себя напоминаниями о том, что где-то в мире есть несчастья, страдания, нужда… Возможно, данные рассуждения покажутся излишне категоричными, но, на мой взгляд,* ***тенденция к равнодушию вполне близка к повсеместному явлению.*** *Опасность в том, что если не прикладывать усилий для нравственного совершенствования, душевного развития, не работать над собой, вполне реально замкнуться исключительно на своем мире и не интересоваться ничем за его пределами.*

*Ситуация войны, мне кажется, выступает своеобразным катализатором проявления человеком своих душевных качеств. Когда от нас требуется стремительность действий, скорость и точность реакции, мы невольно будем руководствоваться тем показателем нравственности, который складывался со временем. Так в людях и обнаруживаются отвага и трусость, честность и* ***плутовство****, способность на великие чувства или малодушие.*

*Герои произведения белорусского писателя В. Быкова сбегают из концлагеря, вынуждены скрываться от фашистов и случайно встречают друг друга в лесном предгории Альп. Рослый, молодцеватый, простой советский парень Иван, человек широкой души и строгих принципов, и хрупкая, настороженная итальянская девушка, покинувшая богатую семью из-за конфликта с отцом и оказавшаяся в плену у немцев. Что может объединять этих людей, не имеющих, на первый взгляд, ничего общего? Общая опасность, враг и цель. Именно эти факторы побудили Ивана взять на себя ответственность за судьбу Джулии, поверить ей и всячески поддерживать* ***ее во время преодоления сложного зимнего горного пути.*** *За непродолжительный срок молодые люди смогли взрастить в друг друге настоящее, высокое чувство, без уловок и фальши, чувство, побуждающее не сдаваться и двигаться вперед. На протяжении всего произведения герои претерпевают жестокий голод, холод, неимоверную усталость, но продолжают идти к своей цели. Наконец, когда фашисты настигают их, Иван самоотверженно спасает жизнь своей подруге и обрекает себя на верную гибель. Для него этот жест естественен и не требует лишних колебаний и размышлений, он исходит подсознательно, герой просто чувствует, что так надо.*

*Подобный мотив возникает и в романе Л.Н. Толстого «Война и мир», где простые солдаты, идущие на смерть, не испытывают страха; именно внутренний стержень человека, его любовь к Родине побуждает просто и честно совершать свою работу.*

*В другом произведении В. Быкова, «Сотников», герои –* ***представители партизанского отряда,*** *долгое время скрывавшиеся от фашистов и попавшие к ним в плен. На протяжении всей повести перед нами раскрываются характеры главных героев – Сотникова и Рыбака, обнаруживаются черты, дающие ясное представление о патриотизме и психологии предательства, дающие ответ на вопрос: почему пути двух людей, воюющих плечом к плечу во имя общего дела в начале произведения, так резко расходятся в его конце? Именно компромиссность лжепринципов, слабость духом и откровенная трусость отделяет условного лжепатриота от патриота истинного.*

*А сколько еще подобных примеров можно найти* ***среди всемирной художественной литературы****? Знакомясь с ними читатель представляет в воображении поступки тех или иных героев, внутреннее дает оценку их действиям, размышляет над ними с точки зрения морали и на этой базе делает выводы о том, что есть правильно, а что – нет.*

*Я привела лишь спектр проблем, затронувших лично меня в произведениях В. Быкова и Л.Н. Толстого. Разумеется, у каждого читателя на разных жизненных этапах возникают свои вопросы; их бесчисленное множество и осветить их все практически невозможно.*

Данная работа очень показательна в плане владения письменной речью. Ученик демонстрирует богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций. Он легко облекает свои мысли в точную, выразительную словесную форму. В то же время в сочинении есть несколько очевидных речевых ошибок разных типов (выделены жирным шрифтом): неудачное словоупотребление, избыточное усложнение фразы, не соответствующее стилю остальной работы и т.п.

**Фрагмент № 8**

**Мечта уводит от жизни или ведет по жизненному пути?**

*Каждый человек мечтает.* ***Мечта о светлом будущем******помогает идти вперёд.*** *Мечты* ***ведут нас по жизненному пути****. Ради осуществления желаний человек* ***готов пожертвовать своей жизнью****. Мечта* ***помогает двигаться вперед****.*

*В романе В. Каверна «Два капитана» есть несколько главных персонажей. Герой, капитан Татаринов, мечтал достичь Северного полюса. Это желание* ***вело его на протяжении всего жизненного пути.*** *Татаринов испытал много трудностей, но, все-таки, смог приблизиться к своей мечте.* ***пожертвовав собственной жизнью****.*

*Другой герой – Александр Григорьев. Он с самого детства испытал на себе все* ***тяготы и лишения****. Немой с детства, он рано осиротел. Однажды, по реке стали приходить письма. Погибший почтальон так и не смог их донести. Одно из них было письмо капитана Татаринова своей жене, Машеньке. Оно* ***до глубины души тронуло*** *Григорьева, и он решил найти пропавшую экспедицию. Эта мечта вела Александра на* ***протяжении всего жизненного пути****.*

*Желание Григорьева* ***двигало его вперед****.* ***Мечту*** *Александра* ***можно назвать*** *чистой и* ***светлой****, ведь он стремился* ***установить справедливость*** *и найти пропавшую экспедицию. Судьба Татаринова* ***тронула его до глубины души****. Предательство близкого друга – вот одна из причин смерти пропавшей экспедиции.* ***Установление справедливости*** *– цель великой, благородной и* ***светлой мечты****.<....>*

Приведённый фрагмент сочинения свидетельствует о низком уровне речевой культуры ученика. В нем преобладают простые предложения, причем однотипные конструкции (например, предложения, содержащие тире между подлежащим и сказуемым, или простые предложения с минимальным количеством второстепенных членов) используются многократно и часто следуют подряд. Очевидно, что автор работы избегает сложных синтаксических построений. Фрагмент изобилует также речевыми штампами, многие из которых повторяются несколько раз на протяжении четырех абзацев (выделено жирным шрифтом). В то же время работа ученика практически свободна от других видов речевых ошибок (например, нарушение сочетаемости слов, неверное употребление паронимов и синонимов, плеоназм и т.п.).

Далее приведены **полный текст сочинения**, написанного учеником, и дан развернутый комментарий к нему на основе критериев оценивания итогового сочинения. Сочинение приводится с сохранением авторской орфографии и пунктуации.

**Сочинение**

***Мечта уводит от жизни или ведет по жизненному пути?***

*Прочитав вопрос данной темы, я сразу представил себе несколько картин. Самая яркая из них такова: Илья Ильич Обломов лежит в своей комнате на диване и мечтает о тихой, размеренной жизни с Ольгой в деревне. На другой картине – Ольга, влюбленная в мечту об изменении Обломова. Завершает мою небольшую галерею юный Павел Иванович Чичиков, который уже усвоил мысль о деньгах, «копейке» как главной жизненной ценности и теперь готов руководствоваться этой мыслью в каждом своем шаге.*

*Во всех этих набросках большое значение имеют мечты героев. Они совершенно разные люди и мечтают о разном, но каждому «автору» дорого его стремление, его душевное творчество. Вообще говоря, мечта всегда, наверное, любима своим «хозяином»: ее лелеют, ею живут, она окрыляет, зовет вперед, ведет по жизни. Но как непохожи «хозяева», так же непохожи и созданные ими мечты и то, как эти мечты влияют на их жизнь.*

*Радужные картины семейного счастья Ильи Ильича остаются умиротворяющей сказкой, похожей на сказки о молочных реках и кисельных берегах, услышанные им в обломовском детстве от няни. Они уводят героя все дальше от реальности, с которой он так не любит контактировать. Это очень светлая, практически детская идиллия. Но в том и заключатся ее опасность, что идиллия недостижима, она показывает готовую финальную картину, но не открывает пути к ней. Мы понимает, что Обломов не хочет искать этого пути, тем более – его проходить. Героя совершенно устраивает возможность мечтать, если можно так сказать, безответственно, бездеятельно. Это состояние чем-то похоже на выпадение из обычного мира в виртуальную реальность, где ты успешен, любим, счастлив, но только не живешь, а смотришь сон о себе. Не случайно Обломов так часто спит, дремлет, забывается сном. Не случайно детские воспоминания о счастливой Обломовке представлены в романе как сон главного героя. Итак, мечты Обломова – это иллюзия, уводящая, защищающая его от забот повседневной жизни, а может быть, и заменяющая ее. Даже неимоверные усилия Ольги и Штольца оказываются недостаточны для пробуждения Обломова , и кончается все тем, что Агафья Матвеевна приводит в порядок и возвращает к жизни уже вроде бы забытый халат Ильи Ильича – своеобразный символ его мечтательной диванной жизни.*

*Совершенно иначе я понимаю смысл мечты Ольги о пробуждении Обломова. Для нее это цель, для достижения которой выработана целая программа действий. Под влиянием Ольги Обломов то едет в Эрмитаж, то отыскивает в магазинах гравюры и книги по ее желанию, то читает книги по астрономии и т.п. Сколько она усилий приложила, как желала достичь цели, претворить мечту в жизнь! Такая мечта действительно ведет по жизненному пути, помогает организовать себя и других так, чтобы непременно достичь результат. Но почему же тогда Ольга не смогла добиться поставленной цели? Думаю, все дело в том, что смыслом ее мечты было изменение природы другого человека, пусть даже и ради этого человека, и с его согласия. В итоге Илья Ильич все-таки остался, как и был, обломовцем. А вот Ольга благодаря общению с героем получила мощный толчок к взрослению, личному развитию. Не случайно сам Обломов периодически ловит себя на мысли, что Ольга перерастает его. То же самое чувствует и Штольц, вернувшийся из-за границы, а потом и ставший Ольгиным мужем.*

*В понимании мечты как цели, указания к действию Ольге близок Чичиков. Но на этом сходство заканчивается. Ольга, будоража, «оживляя» Обломова, совершает доброе дело, одухотворенное любовью. Цели Чичикова совсем иные. Он неукоснительно выполняет завет отца «копить копейку», потому что уверен в ее способности «все прошибить». В последней главе «Мертвых душ» Гоголь показывает, как скучно и скудно прошло детство Павла Ивановича в родительском доме, где даже никогда не открывались окна. Мы понимаем, что Чичиков во что бы то ни стало решил добиться для себя респектабельной комфортной жизни. И никакие сомнения совести, романтические увлечения не могут отвлечь его от главной цели. Герой осваивает намеченный путь ступень за ступенью, и то, что привлекает его впереди, даже не хочется называть мечтой. Это скорее реализованный бизнес-план. Чичиков лучше других знает, как извлечь выгоду из обычных явлений жизни, таких, например, как нерегулярные переписи, система пошлин на крестьянские души и т.д.. Он лучше всех понимает, чего хочет, а в силу таких особенностей натуры, как трудолюбие, целеустремленность, изворотливость и умение приспосабливаться, неуклонно идет к намеченному, не слишком разбираясь в средствах. Слово «мечта» по отношению к такому прагматичному человеку даже как-то не звучит. Слово «цель» тут гармоничнее. Но ведь нет ничего плохого в том, что мечта превращается в цель. Чем раньше она соотнесется с реальностью, тем быстрее будет достигнута. Мне как читателю Чичиков не симпатичен, потому что холоден, циничен, очень расчетлив. Ему ничего не стоит переступить через человека, как это произошло с «любимым» учителем и повытчиком, даже не задумавшись об их боли. Но если говорить об умении ставить и реализовывать жизненные цели, то его мечта буквально ведет по жизни и даже помогает начинать с нуля, когда «потянул», но «сорвалось».*

 *Картины в моей галерее представлены очень разные. Эта импровизированная подборка наглядно показывает, что мечта ведет человека туда, куда он сам хочет идти, и так, как ему свойственно. Характеру мягкому, слабому она может явиться в форме иллюзии, утопии, не требующей никаких конкретных усилий в реальном мире. Натура сильная, деятельная скорее всего воспримет мечту как руководство к действию. Важно только, чтобы в любом случает мечта человека была свободна от подлости, бесчестия, жестокости, и тогда ее вполне можно назвать смыслом жизни.*

(844 слова)

**Критерий №1 «Соответствие теме»**

Ученик глубоко раскрывает предложенную тему. Обращает на себя внимание оригинальная находка автора сочинения – воображаемая им галерея литературных образов, помогающих отвечать на вопрос задания.

**Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Автор обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имен персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствует о хорошем знании текстов обоих произведений. Важным достоинством работы является умение ученика осмысливать поставленную перед ним проблему сквозь призму литературного произведения, через его героев и события, а не просто аргументировать свои суждения ссылками на художественный текст. Избранный в сочинении путь использования литературного материала (анализ проблематики, сюжета, характеров) позволяет предположить, что идейно-тематическое содержание произведений более интересно и понятно выпускнику, чем их поэтика и ее роль в выражении авторского замысла.

**Критерий №3 «Композиция и логика рассуждения»**

Сочинение построено логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Однако в четвертом абзаце дважды повторяется мысль о том, что слово «мечта» плохо сочетается с образом прагматичного целеустремленного дельца Чичикова (логическая ошибка).

**Критерий №4 «Качество письменной речи»**

Работу отличает свободная точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. Отдельные речевые несообразности (например, неуместно употреблено прилагательное «личный» вместо «личностный» – неразличение паронимов, речевая ошибка) не снижают ее общей высокой оценки.

**Критерий №5 «Грамотность»**

Работа не свободна от ряда ошибок. Например, нарушены правила падежного управления в словосочетании «достичь результат» (ср. «достичь результата», грамматическая ошибка). Подобные ошибки не снижают общего высокого уровня сочинения, они столь немногочисленны, что ни в какой мере не препятствуют выставлению оценки «зачет» по данному критерию.

**Квалификация ошибок**

При проверке сочинения (изложения) учитываются следующие **виды ошибок**:

1. несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы;
2. фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;
3. логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы;
4. речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста;
5. грамматические ошибки;
6. орфографические и пунктуационные ошибки;
7. несоблюдение требуемого объема.

**Фактические ошибки**

Нарушение требования достоверности в передаче фактического материала вызывает фактические ошибки, представляющие собой искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных ее деталей.

Выделяются две категории фактических ошибок.

1. Фактические ошибки, связанные с привлечением литературного материала (искажение историко-литературных фактов, неверное именование героев, неправильное обозначение времени и места события; ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т. п.); неверное указание даты жизни писателя или времени создания художественного произведения, неверные обозначения топонимов, ошибки в употреблении терминологии, неправильно названные жанры, литературные течения и направления и т. д.

2. Ошибки в фоновом материале – различного рода искажения фактов, не связанных с литературным материалом.

Фактические ошибки можно разделить на грубые и негрубые. Если экзаменуемый утверждает, что автором «Евгения Онегина» является Лермонтов, или называет Татьяну Ларину Ольгой – это грубые фактические ошибки. Если же вместо «Княжна Мери», выпускник написал «Княжна Мэри», то эта ошибка может оцениваться экспертом как фактическая неточность или описка и не учитываться при оценивании работы.

**Логические ошибки**

Логическая ошибка – нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов. Логические ошибки включают широкий спектр нарушений в построении развернутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с отступлений от темы, пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями и заканчивая отдельными логическими несообразностями в толковании фактов и явлений. К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

1) нарушение последовательности высказывания;

2) отсутствие связи между частями высказывания;

3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

4) раздробление микротемы другой микротемой;

5) несоразмерность частей высказывания;

6) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;

7) нарушение причинно-следственных связей;

8) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Текст представляет собой группу тесно взаимосвязанных по смыслу и грамматически предложений, раскрывающих одну микротему. Текст имеет, как правило, следующую логико-композиционную структуру: зачин (начало мысли, формулировка темы), средняя часть (развитие мысли, темы) и концовка (подведение итога). Следует отметить, что данная композиция является характерной, типовой, но не обязательной. В зависимости от структуры произведения или его фрагментов возможны тексты без какого-либо из этих компонентов. Текст, в отличие от единичного предложения, имеет гибкую структуру, поэтому при его построении есть некоторая свобода выбора форм. Однако она не беспредельна. При написании сочинения необходимо логично и аргументированно строить монологическое высказывание, делать обобщения.

Приведем примеры логических ошибок в разных частях текста.

Неудачный зачин

Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, например: *С особенной силой этот эпизод описан в романе...* Наличие указательных словоформ в данных предложениях отсылает к предшествующему тексту, таким образом, сами предложения не могут служить началом сочинения.

Ошибки в средней части

1. В одном предложении сближаются относительно далекие мысли, например: *Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании*.

2. Отсутствует последовательность в мыслях, нарушен порядок предложений, что приводит к бессвязности, например: *Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом*. Или: *В своем произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, ее брата Скотинина и крепостных. Простакова – властная и жестокая помещица. Ее имение взято в опеку*.

3. Использованы разнотипные по структуре предложения, что ведет к затруднению понимания смысла, например: *Общее поднятие местности над уровнем моря обусловливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету*. Правильный вариант: *Общее поднятие местности над уровнем моря обусловливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето*.

4. Экзаменуемый не различает причину и следствие, часть и целое, смежные явления и другие отношения, например: *Так как Обломов – человек ленивый, у него был Захар – его слуга.*

Неудачная концовка

Вывод продублирован: *Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие*.

**Речевые ошибки**

Речевая (в том числе стилистическая) ошибка – это ошибка не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.* Само по себе слово *одноименный* (или *единственный*) ошибки не содержит, оно лишь неудачно употреблено, не «вписывается» в контекст, не сочетается по смыслу со своим ближайшим окружением.

К речевым (в том числе стилистическим) ошибкам следует относить:

1) употребление слова в несвойственном ему значении;

2) употребление иностилевых слов и выражений;

3) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;

4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;

5) смешение лексики разных исторических эпох;

6) нарушение лексической сочетаемости (слова в русском языке сочетаются друг с другом в зависимости от их смысла; от традиций употребления, вызванных языковой практикой (слова с ограниченной сочетаемостью);

7) употребление лишнего слова (плеоназм);

8) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

9) необоснованный пропуск слова;

10) бедность и однообразие синтаксических конструкций;

11) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Разграничение видов речевых (в том числе стилистических) ошибок особенно важно при оценивании работ отличного и хорошего уровня. В то же время следует помнить, что соблюдение единства стиля – самое высокое достижение пишущего. Поэтому отдельные стилистические погрешности, допущенные школьниками, предлагается считать стилистическими недочетами.

Речевые ошибки следует отличать от ошибок грамматических (об этом см. далее).

Проведенная апробация выявила следующие речевые ошибки: нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным ошибкам относятся следующие:

1. Неразличение (смешение) паронимов: *Хищное* (вместо *хищническое*) *истребление лесов привело к образованию оврагов; В конце собрания слово представили* (вместо *предоставили*) *известному ученому; В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь»* (глагол *взглянуть* обычно имеет при себе дополнение с предлогом *на*: *взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь*, а глагол *заглянуть*, который необходимо употребить в этом предложении, имеет дополнение с предлогом *в*).

2. Ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблен его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует* (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены).

3. Ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы: *В третьей части текста не веселый, но и не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует четкости и точности в сопоставлении контрастных слов, а *не веселый* и *мажорный* не являются даже контекстуальными антонимами, поскольку не выражают разнополярных проявлений одного и того же признака).

4. Нарушение лексической сочетаемости: *В этом книжном магазине очень дешевые цены; Леонид вперед меня выполнил задание; Узнав об аварии, начальник скоропостижно прибыл на объект*.

**Грамматические ошибки**

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической. Для обнаружения грамматической ошибки не нужен контекст, и в этом ее отличие от ошибки речевой, которая выявляется в контексте. Не следует также смешивать ошибки грамматические и орфографические.

Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесенности глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи в нарушении границ предложения. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* (здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс);

– *без комментарий* вместо *без комментариев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* (неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма);

– *заплатить за квартплату, удостоен наградой* (нарушена структура словосочетания: не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* (неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы).

Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с употреблением глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (норма для употребленного в тексте значения глагола *движет*);

2) неправильное употребление временных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует *...даст.., научит*... или ...*дает..., учит*...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует *стекавшие*);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма *выйдя*);

5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма *тут*);

6) ошибки, связанные с нарушением закономерностей и правил грамматики, возникающие под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и синтаксические ошибки, а именно:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (правильно *это художественная* *сторона произведения*); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (вместо *нужны смелость, знания, честность*);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): *В тексте всего раскрываются две проблемы* (ограничительная частица *всего* должна стоять перед подлежащим: ... *всего две проблемы*);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.*

**Орфографические ошибки**

Орфографическая ошибка – это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных – в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях, например: *на площаде, о синим карандаше, небыл, кто то, полапельсина*.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Напомним соответствующий фрагмент из «Норм оценки знаний, умений и навыков по русскому языку».

Среди орфографических ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

4) в написании *и* и *ы* после приставок;

5) в трудных случаях различения не и ни (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не …; не кто иной, как …; ничто иное не …; не что иное, как* … и др.).

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При оценке сочинения исправляются, но не учитываются следующие ошибки:

1. В переносе слов.

2. Буквы э/е после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Мариетта*).

3. В названиях, связанных с религией: *М(м)асленица, Р(р)ождество, Б(б)ог*.

4. При переносном употреблении собственных имен (*Обломовы* и *обломовы*).

5. В собственных именах нерусского происхождения; написание фамилий с первыми частями *дон, ван, сент*... (*дон Педро* и *Дон Кихот*).

6. Сложные существительные без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекати-поле, гуляй-город пресс-папье*, но *бефстроганов*, *метрдотель, портшез, прейскурант*).

7. На правила, которые не включены в школьную программу (например, правило слитного / раздельного написания наречных единиц / наречий с приставкой / предлогом, например: *в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь, на подхвате, на попа ставить* (ср. действующее написание *напропалую, врассыпную*).

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

**Пунктуационные ошибки**

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания или его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков по русскому языку» **исправляются**, но **не учитываются** следующие пунктуационные ошибки:

1) тире в неполном предложении;

2) обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным;

3) запятые при ограничительно-выделительных оборотах;

4) различение омонимичных частиц и междометий и, соответственно, невыделение или выделение их запятыми;

5) в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки

1) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

2) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Правила подсчета однотипных и повторяющихся ошибок на пунктуацию не распространяется.

**РАЗДЕЛ 4.МАТЕРИАЛЫ К СОЧИНЕНИЯМ**

**«А счастье было так возможно…(по рассказу А.И. Куприна «Гранатовый браслет»**

 Из всех прочитанных мной рассказов о любви – это самый печальный. Куприн плакал над рукописью «Гранатового браслета» и говорил, что ничего более целомудренного он еще не писал. И это верно.

Мелкий чиновник, одинокий и робкий мечтатель, влюбляется в молодую светскую даму. Восемь лет продолжается безответная и безнадежная любовь. Письма влюбленного служат предметом насмешек семейства князей Шеиных. Не воспринимает их всерьез и княгиня Вера Николаевна, адресат этих любовных посланий. Присланный гранатовый браслет вызывает бурю негодований брата княгини. Он готов растоптать, уничтожить «плебея», осмелившегося оказывать знаки внимания потомственной дворянке. Рисуя внешность влюбленного, писатель желает подчеркнуть его какую-то незащищенность, уязвимость, может быть, ранимость: «длинные пушистые, мягкие волосы», «худые нервные пальцы», «коричневый короткий пиджачок». Мирза-Булат-Тугановский представляет себя высокомерно, грубо, намеренно не замечает при встрече протянутой ему руки, говорит с «легкой наглостью». А Желтков вначале ведет себя, как будто его уличили в чем-то нехорошем: то расстегивал, то застегивал пуговицы пиджака, «неловко кланялся», «краснел и задыхался». Эти ключевые слова помогают нам представить, что творилось в душе героя. Но как же меняется его поведение, как только задето его человеческое достоинство! Они хотят «обратиться к помощи власти», запретить ему любить! И он рассмеялся, «положил руки в карманы, сел удобно в угол дивана» и перестал видеть и слышать Тугановского. Им не дано испытать такие чувства, и потому, возможно, ему жаль их. Даже муж Веры вдруг понял, что присутствует «при какой-то громадной трагедии души». Желтков велик своим страданием, своими чувствами. Любовь «маленького человека» заканчивается трагически. Не выдержав столкновения с миром жестокости и равнодушия, герой повести погибает.

Я почувствовала этот трагический конец, когда только начала читать произведение. Повесть открывается пейзажем. С первых строк возникает ощущение увядания: «… вдруг наступили отвратительные погоды..., огромная сирена на маяке ревела днем и ночью.., задувал… свирепый ураган..., гремели кровли дач…» Нет, ничего хорошего не предвещает эта картина, чувствуется печаль и даже тревога. Во второй главе Куприн подчеркивает слово холодный: « пышно цвели своей холодной красотою георгины», Вера с « холодным и гордым лицом … со всеми холодно и немного свысока любезна». И это настораживает нас: что же в таком случае можно сказать о ее душе? Нельзя сказать, что Вера Николаевна бессердечна. Она любит детей сестры, хочет иметь своих. К мужу относится как к другу, «прежняя страстная любовь давно ушла», спасает его от полного разорения. Автор описывает ее как независимую, царственно спокойную, холодную красавицу: «… Вера пошла в мать, красавицу англичанку, своей высокой гибкой фигурой, нежным, но холодным лицом, прекрасными, хотя довольно большими руками, какую можно видеть на старинных миниатюрах». Героиня, благородная, удивительная женщина, символизирует человека, достойного настоящей любви.

Светлым пятном в повести для меня является разговор генерала Аносова с Верой. Он производит приятное впечатление человека простого, но благородного, а главное – мудрого. Его Куприн наделил «русскими, мужицкими чертами»: «добродушно-веселым взглядом на жизнь», «бесхитростной, наивной верой». Именно ему принадлежит характеристика современного ему общества, в котором обмельчали, опошлели интересы, а люди разучились любить. И когда Вера рассказывает «дедушке» о гранатовом браслете и благовейном обожании ее неким Г.С.Ж., Аносов произносит фразу, ставшую для героини пророческой: «Может быть, твой жизненный путь… пересекла имена такая любовь, о которой грезят женщины и не которую больше не способны мужчины».

Да, старик был прав. Это поняла и Вера Николаевна, но слишком поздно.

Психологическая кульминация рассказа – прощание героини с умершим Желтковым, их единственное «свидание» - поворотный момент в ее внутреннем состоянии… На лице усопшего она прочла «глубокую важность», «блаженную и безмятежную улыбку», « то же самое умиротворенное выражение», как « на масках великих страдальцев – Пушкина и Наполеона». «в эту секунду она поняла, что та любовь, о которой мечтает каждая женщина, прошла мимо нее». Вот так…

**« Я брат твой…» (по повести Н.В. Гоголя «Шинель)**

Вспоминаю давний-давний зимний вечер. Дома нет никого. Над круглым столом мягкий свет от абажура. Я сижу и читаю повесть «Шинель» Н. В. Гоголя. Мне десять лет, и многое я еще не понимаю, но сердце щемит от жалости к бедному Акакию Акакиевичу оттого, что все над ним смеются, все его обижают, а он ни на кого не может даже рассердиться. Сегодня я вновь встречаюсь с гоголевскою «Шинелью», чувства переживаю те же. постараемся осмыслить это произведение, понять, что же заставляет читателя страдать и сопереживать главному герою.

Сюжетная основа повести такова. « Один чиновник служил в одном департаменте», и вдруг он обнаружил, что старая его шинель ни на что уже не годна, и решает сшить новую. Чтобы собрать деньги на новую шинель, он отказывает в себе самом необходимом: пить чай по вечерам, зажигать по вечерам свечи. Наконец деньги собраны, шинель сшита – и тут же герой ее лишается, «какие-то люди с усами, какие именно, уж этого он не мог даже различить», сняли с него шинель и «дали пинка коленом». Для Акакия Акакиевича это настоящая катастрофа. Он пытается жаловаться, обращается к «значительному лицу», но тот вместо помощи гонит его вон. Герой «Шинели» в конце концов отваживается на бунт. Но бунтует не живой Башмачкин. Повесть по завершении принимает фантастический характер. Акакий Акакиевич умер, но его посмертная тень по ночам, у Калинкинового моста, останавливает прохожих и сдирает с плеч всякие шинели: «на кошках, на бобрах, на вате, енотовые, лисьи, медвежьи шубы». Однажды он наконец добрался и до шинели «значительного лица»: «…ужас значительного лица превзошел все границы, когда… мертвец покривился и… произнес такие речи: «А! так вот та, наконец!.. не похлопотал об моей, да еще и распек – отдавай же теперь свою!» Бедное значительное лицо чуть не умер».

Главный герой «Шинели» - Акакий Акакиевич. Автор, не назвав имени героя, описывает его внешность. Башмачкин «мал» не только чином, служебным положением, но и ростом. Судьба не наделила героя ничем из того, с чем считаются люди, - ни характером, ни способностями, ни даже сколько-нибудь выразительной, запоминающейся внешностью. Рассказчик, представляя читателю Акакия Акакиевича, уведомляет, что он «нельзя сказать, чтобы очень замечательный», лишенный даже индивидуальных черт: «…низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват, несколько даже на вид подслеповат, с небольшой лысиной на лбу, с морщинами по обеим сторонам щек и цветом лица что называется геморроидальным…Что же делать! виноват петербургский климат». Писатель с самого начала произведения отмечает обобщенный характер судьбы героя.

 Герой во всем обижен судьбой. Уже при крещении он получил неблагозвучное смешное имя. «Ребенка окрестили, - пишет Гоголь, - причем он заплакал и сделал такую гримасу, как будто бы предчувствовал, что будет титулярный советник».

И на службе Акакию Акакиевичу не повезло: ему уже за пятьдесят, а он не пошел далее переписки бумаг. В своей канцелярии Башмачкин не пользовался никаким уважением: «сторожа не только не вставали с мест, когда он проходил, но даже не глядели на него, как будто бы через приемную пролетала простая муха». По свидетельству рассказчика, герой живет замкнутой жизнью, едва замечает окружающий его мир, едва сознает в этом мире самого себя. «Он не думал вовсе о своем платье …И всегда что-нибудь да прилипало к его вицмундиру …Ни один раз в жизни не обратил он внимания на то, что делается и происходит всякий день на улице…». Это безразличие – признак душевной вялости. Башмачкин живет в «игрушечном» мире букв и строчек: « там, в этом переписыванье, ему виделся какой-то свой разнообразный и приятный мир…».Герой имел редкий талант: великолепное владение каллиграфией. И вот директор департамента, « добрый человек», видимо, заметив способности своего подчиненного и «желая вознаградить за долгую службу», предлагает ему не просто механическое переписывание, а работу, требующую мысли: надо было всего лишь «переменить заглавный титул да переминать глаголы из первого лица в третье». Это была явная удача, которую нужно было использовать. Но « это задало ему такую работу, что он вспотел совершенно, тер лоб и наконец сказал: «Нет, лучше дайте я перепишу что-нибудь». И мы понимаем, что жизнь превратила Акакия Акакиевича в человека, лишенного инициативы, активности. Он способен лишь к самой простой механической деятельности. Не было у Башмачкина ни семьи, ни друзей, не ходил он ни в театр, ни в гости, ни просто погулять: все его духовные потребности удовлетворяла переписка. Он даже дома переписывал – не для заработка, а просто для удовольствия.

Смех замирает на наших устах, когда перед нами открывается картина ежедневных шуток, которым подвергался Акакий Акакиевич в канцелярии. « Молодые чиновники подсмеивались и острились над ним, во сколько хватало канцелярского остроумия… сыпали ему на голову ему бумажки, называя это снегом».

Ни одним словом не отвечал Башмачкин своим обидчикам, даже не прекращал работы и не делал ошибок в письме. « Только если уж слишком была невыносима шутка, когда толкали его под руку, мешая заниматься своим делом, он произносил: «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?» Кротость и безропотность звучат в этих словах. Но писатель помогает услышать в них еще нечто очень важное.

Гоголь вводит в повествование фигуру молодого человека, который недавно поступил в канцелярию. Он позволил себе посмеяться над героем, но, услышав его слова, вдруг остановился, «будто пронзенный, и с тех пор как будто все переменилось перед ним и показалось в другом виде… И долго потом, среди самых веселых минут, представлялся ему низенький чиновник с лысинкою на лбу, с своими проникающими словами: «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?» - и в этих проникающих словах звенели другие слова: «Я брат твой».

Читая произведение, мы узнаем от рассказчика, что «есть в Петербурге сильный враг всех, получающих четыреста рублей в год жалованья или около того. Враг этот не кто другой, как наш северный мороз». Перед лицом зимней стихии встал и наш герой, он замечает «огрехи» в своей шинели. Новая шинель дает Акакию Акакиевичу надежду, у него появляется цель, пусть и маленькая, но Гоголь называет ее «вечной идеей будущей шинели». Он впервые зажил духовной жизнью ( «питался духовно»). Ценой многих усилий мечта героя сбывается. Это небольшое, казалось бы, приобретение заставило в корне «перемениться» этого человека: «пообедал он весело… ничего не писал… посибаритствовал на постеле», чему-то постоянно усмехается, любуется женской ножкой в витрине магазина. В доме помощника столоначальника, где собираются сослуживцы, герой чувствует себя чужим, зевает, скучает и все время пытается уйти. И вот, возвращаясь домой, на него «нестерпимо обрушивается несчастье»: украли шинель. С кражей для героя рухнула надобность в жизни. Она в одно мгновение утратила всякий смысл. Безропотный Акакий Акакиевич проявил невероятную настойчивость, хлопоча о розысках шинели, но везде наталкивался на равнодушие и грубость. Башмачкин обращается и к «значительному лицу», но тот тоже ему отказывает в помощи. В описании последних дней героя, автор показал конец его смирения. Пусть перед смертью, без сознания, в бреду, но он «сквернохульничал, произнося самые страшные слова», слова эти сопровождались словом «ваше превосходительство». И мы замечаем, что в начале произведения герой был показан человеком, довольным своим положением, а в конце – человек не ценящий свою жизнь. « И Петербург остался без Акакия Акакиевича, как будто бы в нем его и никогда не было…» Смерть, казалось бы, поставила точку в истории Башмачкина. Но Гоголь преподносит читателю неожиданность. Он рассказывает о мертвеце, который по ночам искал свою шинель, и потому сдирал шинели со всех встречных, не разбирая чина и звания. Мертвец не успокоился до тех пор, пока не добрался, наконец, до «значительного лица», и не забрал у него шинель.

Вместе с писателем мы заглядываем в душу еще одного «маленького человека»: портной Петрович, «кривой и рябой пьяница», человек очень не простой, зарабатывающий на жизнь мелкой починкой. Портной «очень любил сильные эффекты, любил вдруг как-нибудь озадачить совершенно…» Как ни странно, Акакий Акакиевич и Петрович очень похожи. Приятель Башмачкина тоже имел талант: он был прекрасным портным. Втайне Петрович очень гордился этим и, занимаясь починкой панталон и фраков всего лишь чиновников, всегда мечтал о генеральском заказе. Не случайно на его табакерке был изображен генерал « с заклеенным бумажкой лицом». Портной с удовольствием воплощает свою мечту, шьет Акакию Акакиевичу шинель как на генерала. Он наслаждается работой, двойным швом, который « проходил собственными зубами, вытесняя ими разные фигуры». Петрович создает произведение искусства и сам испытывает наслаждение, он с трудом расстается с шинелью и долго тайно смотрит вслед приятелю, любуясь на свою работу.

Прежде чем завершить историю, Гоголь вводит в повествование еще одну фигуру – «значительное лицо». Это лицо совсем недавно вышло из «незначительных лиц», получило генеральский чин и сразу освоило «систему управления». Она состояла «почти из трех фраз»: «Как вы смеете? Знаете ли вы, с кем говорите? Понимаете ли, кто стоит перед вами?» Важно то, что Гоголь называет его человеком добрым и порядочным, но «генеральский чин совершенно сбил его с толку»: он боялся даже вступить в интересующий разговор, чтобы не потерять достоинство. Автор изображает героя просто грешным человеком. Он просто сбился с пути, завел себе «приятельницу», имея супругу и трех детей. Однако «значительное лицо» способно на сочувствие (после ухода Башмачкина генерал почувствовал « что-то вроде сожаления», когда же узнал, что « Акакий Акакиевич умер скоропостижно в горячке, он остался даже пораженным; слышал упреки совести и весь день был не в духе»), жалость и раскаяние.

Читая произведение, мы задумываемся над проблемами, поставленные автором, в этом произведении: Кто перед нами – ничтожество, заслуживающее жалости, или человек, достойный уважения и сочувствия? Почему же Гоголь так странно закончил свою повесть? Быть может, он хотел, чтобы читатель задумался, почему Башмачкин бунтует только после смерти? Во всяком случае, писатель хочет пробудить мысль, что смирение не может быть бесконечным. Мне кажется, что показав в герое беззащитность, приниженность, безразличие к жизни, показав его одиночество в мире жестокости, Гоголь заступается за его человеческое достоинство. Проблемы: человек и общество, сострадание к «маленькому человеку» - всегда вечны.

Повести « Шинель» сто семьдесят лет, а она до сих пор актуальна для наших дней. Популярность этого произведения растет год от года. Мир читает и восхищается «одним из глубочайших созданий Гоголя».

**«Коня на скаку остановит, в горящую избу войдет…»**

**(образ Матрены Тимофеевны в поэме Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо)**

Для Некрасова русская женщина всегда была главной носительницей жизни, выражением ее полноты, символом национального существования. Вот почему поэт уделил столько внимания в произведении «Кому на Руси жить хорошо» крестьянке Матрене Тимофеевне Корчагиной. Героиня предстает перед нами, воплощая в себе лучшие качества русского женского характера. Для читателя воссоздается тип «величавой славянки», наделенной сдержанной и строгой красоты, исполненный чувства собственного достоинства. Матрена Тимофеевна – человек исключительный, «губернаторша», из трудовой толпы:

 Осанистая женщина,

Широкая и плотная,

Лет тридцати осьми.

Красива: волос с проседью,

Глаза большие, строгие,

Ресницы богатейшие,

Сурова и смугла.

Ей, умной и сильной, поэт доверил самой рассказывать о своей судьбе: «Крестьянка» - единственная часть, вся написанная от первого лица. Голос героини – это голос самого народа. Рассказ Матрены Тимофеевны о своей жизни – это повествование о судьбе любой крестьянки, многострадальной русской женщины-матери, которая в пореформенную эпоху осталась столь же угнетенной и бесправной. Образ героини все время расширяется до пределов общерусских, не переставая в то же время быть ее собственной. Во всех испытаниях жизни Матрена Тимофеевна сохранила свое человеческое достоинство. Правда, перед силой обстоятельств, когда «сноха в дому» была «последняя, последняя раба», «запугана», «заругана», пришлось склонить голову и Матрене Тимофеевне. Но она не принимает как должное такие семейные взаимоотношения, которые унижают ее, требуют беспрекословного повиновения и покорности – «молчать, терпеть советовал». Такие отношения рождают в душе героини гнев:

Ходила с гневом на сердце,

А лишнего не молвила

Словечка никому.

Но она нашла в себе силы сопротивляться.

В истории с Демушкой Матрена Тимофеевна сталкивается с людьми, стоящими у власти. Вначале, во время допроса о причине смерти сына, она в порыве отчаяния готова все стерпеть:

И тут я покорилася,

Я в ноги поклонилася…

Но неумолимость «неправедных судей» рождают в ее душе чувство ненависти к обидчикам:

В груди у них нет душеньки,

В глазах у них нет совести,

На шее – нет креста!

Она бросает в лицо насильникам гневные слова: «Злодеи! Палачи!..» И в этом ее проклятии не только личное горе, но и страстный протест против угнетателей. Начальники воспринимаются ее как сила, враждебная всему трудовому крестьянству:

Крестьяне настоялися,

Крестьяне надрожалися…

Без церкви намолилися.

Без образа накланялись!

Жизненные невзгоды не сломили Матрену Тимофеевну. В тяжелых испытаниях закаляется характер героини, растет решительность, зреет сила протеста против неправды и зла. Если в истории с Демушкой Матрена Тимофеевна говорит:

Запугана, заругана

Перечить не посмела я,

Оставила дитя…

То со странницей, которая потребовала, чтобы детей не кормили грудью по постным дням, она заявляет:

Я только не послушалась,

Судила я по-своему:

 Коли терпеть, так матери,

Я перед Богом грешница,

А не дитя мое!

В истории с Федотушкой в ответ на слова старосты:

Посечь хотим маненичко:

Овечками прикармливать

Надумал он волков!-

она не унижает себя просьбами, а решительно действует:

Я вырвала Федотушку

Да с ног Силантья-старосту

И сбила невзначай.

И в этом поступке не только проявление чувств матери, готовой на самопожертвование ради своих детей, здесь Матрена Тимофеевна предстает перед нами как человек, осознавший невозможность покорностью и просьбами добиться справедливости. Она не просит милости, не принимает совета: «А ты бы в ноги к старосте…», а находит в себе силы гордо вынести наказание. В причитаниях героини, завершающих рассказ о Федотушке, такая безмерная душевная боль, горе и скорбь:

Я пошла на речку быструю,

Избрала я место тихое

У Ракитова куста.

Села я на серый камушек,

Подперла рукой головушку,

Зарыдала, сирота!

И заключительные слова, как бы подводящие итог ее раздумьям:

Я потупленную голову,

Сердце гневное ношу!..-

заставляют почувствовать, как велика сила зреющего гнета и протеста.

Матрена Тимофеевна – женщина большого ума и сердца, самоотверженная, волевая, решительная. Ее чувства, сочувствие угнетенным крестьянам передаются автором через речь.

Выделим повторы в речи Матрены Тимофеевны ( «ползком ползет», «шумят-бегут», «непрошенных, неправедных судей»; «слыхали ночи темные, слыхали ветры буйные»; «завыла вдруг, завыла, как заплакала»; «горит и стонет дерево, горят и стонут птенчики»), используемые автором для привлечения к ним внимания, постоянные эпитеты, характерные для народной поэзии («буйную голову», « свету белого», «сизым голубем», «черны вороны»), синонимические выражения, слова («удобрили, ухолили» - в описании труда земледельца; «каталася, свивалася, звала, будила» - в описании своего состояния при известии о смерти Демушки; «настоялися, надрожалися, намолилися, накланялись» - при описании смятения крестьян при появлении властей; « как зыкнула, как рыкнула» - гнев свекрови),которые заставляют сопереживать вместе с героиней. Автор использует восклицательные формы при построении предложений, обращения ( « Ой, матушка, где ты?»; «Ой, бедная молодушка! Сноха в дому последняя, последняя раба!»), народные поговорки и пословицы ( «Не плюй на раскаленное железо – зашипит», « Нашей-то сторонушки три года черт искал», « Рабочий конь солому ест, а пустопляс – овес»), усиливающие эмоциональность, выразительность текста, повторение частицы –ся в глаголах ( «деньги издержалися», « сапоги притопталися»), обилие уменьшительно-ласкательных слов ( «матушка», «молодушка», «бледнешеньки», «головушек»). Отметим особый характер сравнений, обычно связанных с природой, с крестьянским трудом: « четыре года тихие, как близнецы похожие, прошли»; «как кошка, я прокралася»; «по матери… как по змее растоптанной, кровь первенца прошла».

Все эти особенности делают речь Матрены Тимофеевны неповторимо индивидуальной, придают ей особую живость, конкретность, убедительность, эмоциональность. Вместе с тем насыщенность пословицами, поговорками, песнями, легендами, плачами свидетельствуют о творческом складе ее души, развитом поэтическом воображении, богатстве и силе чувства. Перед нами встает образ женщины-крестьянки не только сильной духом, но и одаренной, талантливой.

Рассказ Матрены Тимофеевны о своей судьбе не только рассказ, но и обдумывание жизни. Последняя глава названа «Бабья притча» не случайно. Притча – это обобщение, подведение итога. Крестьянка уже прямо говорит от всех баб и про всех баб. И шире – про женскую долю вообще. Вопрос о счастье как будто решен окончательно:

Не дело – между бабами

Счастливую искать!..

Вся история жизни героини доказывает справедливость слов:

Ключи от счастья женского,

От нашей вольной волюшки

Заброшены, потеряны

У Бога самого!..

Создавая образ Матрены Тимофеевны, Некрасов сумел «проникнуться народным духом, прожить его жизнью, стать вровень с ним, отбросить все предрассудки сословий, книжного учения, прочувствовать все тем простым чувством, каким обладает народ».

**Отец и сын Кирсановы в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети»**

Проблема отцовства – одна из важнейших проблем романа Тургенева «Отцы и дети». В ней выражается идея развития всего человечества. Только осознание своих корней, своей духовной связи с прошлым дает право надеяться на будущее. «Прошлое…связано с настоящим непрерывною цепью событий, вытекающих одно из другого…» - думает один из героев А.П. Чехова. «Отцы» и «дети» - это универсальный охват действительности: от прошлого через настоящее к будущему. По мере развития человечества вопросы взаимоотношения отцов и детей приобретают особую остроту. В романе Тургенева яркими представителями двух поколений являются Николай Петрович и его сын Аркадий.

С первых страниц романа Николай Петрович показан как примерный отец, стремящийся как можно лучше исполнить свой отцовский долг. Неслучайно Тургенев начинает свое произведение с истории поколений Кирсановых. Вот боевой генерал 1812 года устраивает судьбу своих сыновей: старшего пускает по военной, ну а младшенький остался «хроменьким» - его придется по штатской. Пришло время, и отец везет Николая в Петербург: отдавать в Университет. Прошли годы, Кирсанов-старший женился по любви, стал мужем, хозяином поместья, потом и счастливым отцом. Овдовев, «едва вынес этот удар, поседел в несколько недель» - но остался жив, и, как некогда его отец, повез Аркашу в Петербург. Жизнь его обыденна, внешне неинтересна, но правильна. Что дало ему силу не сломиться после смерти горячо любимой жены? Заботы о воспитании сына, заботы об имении, чтобы было что передать сыну по наследству. Он тонко чувствует природу, зачитывается Пушкиным, любит музыку, играет на виолончели, интересуется всем, что происходит в мире, стремится не отстать от века. Жизненные силы в Николае Петровиче постоянно обновляются, так как он ощущает себя отцом, отвечающим за продолжение связи поколений. Кирсанов, доставив Аркадия в Петербургский университет, остается с ним, сближается с соучениками сына, читает книги, которыми увлекается молодежь. Почему он это делает? Да потому, что Николая Петровича волнует духовное развитие сына. Он старается не потерять с ним взаимопонимание, поддержать его, если понадобиться. Кирсанов немыслим вне семьи. Он умел быть прекрасным мужем своей Машеньке, стал мудрым и любящим отцом. Такие люди, как Николай Петрович осуществляют смену поколений, связывают воедино прошлое и будущее.

Когда мы видим совсем седого, сгорбленного героя, сиротливо сидящего на скамеечке с поникшей головой, чувствуем симпатию к нему. Николай Петрович Кирсанов, увидев приближающийся тарантас, в котором «мелькнул…знакомый очерк дорогого лица», «побежал и замахал руками». Один вид бегущего навстречу сыну и размахивающего руками Кирсанова-старшего говорит о его естественности и непосредственности. Особенно ярко внутреннее состояние героя Тургенев передает с помощью жестов: когда «его губы уже прильнули к безбородой, запыленной и загорелой щеке молодого кандидата», Николай Петрович «два раза ударил по воротнику сыновней шинели и по собственному пальто». Это жест смущения. Автор пишет, комментируя поведения отца Аркадия: « Николай Петрович казался гораздо встревоженнее своего сына, он словно потерялся немного, словно робел».

С первых мгновений встречи отца и сына нас поражает одна особенность в поведении Аркадия – ему хочется показать свою взрослость и независимость, но в душе столько радостных чувств, столько доверчивости. «Несмотря на искреннюю, почти детскую радость, его наполнявшую», Аркадий старается «поскорее перевести разговор с настроения взволнованного на обыденное». Образ героя раскрывает не только поведение, но и речь: «Аркадий ощущал небольшую неловкость…Он без нужды растягивал свою речь, избегал слова «папаша» и даже раз заменил его словом «отец» ». И здесь при воссоздании сложных душевных движений ведущее место занимает авторское повествование – рассказ о внутреннем состоянии героя ведется от третьего лица. «Чувство снисходительной нежности к доброму и мягкому отцу, смешанное с ощущением какого-то тайного превосходства, наполнило его душу. – Перестань, пожалуйста, - повторил он еще раз, невольно наслаждаясь сознанием собственной развитости и свободы». Такой прием позволяет подробно воссоздать сложные и противоречивые состояния человеческой души. Автор раскрывает то, чего сами герои за собой не замечают или в чем не хотят себе признаться. Сначала поведение Кирсанова-младшего воспринимается как обычная возрастная игра, но в минуту восхищения весной «Аркадий вдруг остановился, бросил косвенный взгляд назад и умолк», чем больно ранил сердце любящего отца. Своим поступком Аркадий как бы отказался от привязанности к родине, где он родился и рос, от человека, давшего ему жизнь. В отношения отца и взрослеющего сына проникает холодок отчуждения. На Николая Петровича « нашли грустные думы. Впервые он ясно сознал свое разъединение с сыном; он предчувствовал, что с каждым днем оно будет становиться все больше и больше...», и только его чуткость и терпимость предотвращает разрыв и спор. Разговор возобновляется с известием о смерти нянюшки Аркадия, Егоровны. Конечно, нельзя и здесь не удивиться легкости героя, с которой он принимает потерю близкого, родного человека. В этом эпизоде Тургенев показывает вечность противоречий двух поколений.

И отец, и сын восхищаются весною. Казалось бы, тут-то им и сойтись! Тургенев часто передает через детали пейзажа тонкие и смутные внутренние состояния героев. У Аркадия молодое, юношеское восхищение весною: «пока он размышлял, весна брала свое. Все кругом золотисто зеленело, все широко и мягко волновалось и лоснилось под тихим дыханием теплого ветерка…». Системы определений, освещающие явления, придают тургеневскому повествованию особую гармоничность. Пейзаж передает предчувствие еще не осуществленных надежд героя. А у Николая Петровича мысли все в прошлом. Природа пробуждает в нем воспоминания о его юности, о матери Аркадия, о скоротечной жизни. Ясно, что его весна не похожа на весну сына. Отцу хочется, чтобы Кирсанов-младший разделил с ним эти чувства, но для этого нужно все самому пережить.

Николай Петрович хотел, чтобы его Аркадий любил музыку, поэзию, природу, а он встречает сына равнодушным к тому, что дорого отцу. Все это грустно и обидно; тем не менее, Кирсанов-старший не дает воли чувству обиды и разочарования. Напротив, за ужином отец не философствует, желая как-то угодить сыну, он говорит о правительственных мерах, о депутатах и терпеливо сносит «юношеское ломание» Аркадия. И только ночью Николай Петрович дает волю невысказанным чувствам: «Возвращение сына взволновало Николая Петровича. Он лег в постель, но не загасил свечки и, подперевши рукою голову, думал долгие думы». Самые тонкие и поэтичные душевные движения Тургенев передает, воспроизводя внутренний мир через подробности внешнего поведения. Автор считал: « Поэт должен быть психологом, но тайным».

Аркадий тоже иногда находит в себе силы во имя сыновней любви удержать порывы молодости. Ему хотелось, чтобы Николай Петрович бросил чтение Пушкина и принялся за брошюру Бюхнера. И тут любовь к отцу, сердечная привязанность удерживают Аркадия от грубости и резкости. Конфликт, возникнув, постепенно приглушается, к концу романа наступает мир. Отец и сын Кирсановы находят себя и свое место в жизни. « Николай Петрович попал в мировые посредники, - сообщается о Кирсанове-отце в финальной главе, - он произносит длинные речи…и все-таки, говоря правду, не удовлетворяет вполне ни дворян образованных… ни необразованных дворян…И для тех, и для других он слишком мягок.» «Аркадий сделался рьяным хозяином, и «ферма» уже приносит довольно значительный доход». Аркадий и Николай Петрович оказываются способными на любовь к жизни. Несомненное уважение автора вызывает Базаровская решительность, смелость, готовность идти до конца, но Тургенев не принимает в нем отрицание вечных ценностей: любви, эстетического чувства. Истинную красоту жизни переживает Николай Петрович. Автор когда-то сказал: « Николай Петрович – это я». Прочитав роман попробуем еще раз окинуть взором жизнь героя, живущего в согласии с самим собой, жаждущего переделать этот мир, не разрушая его основ, потому что остается то, что вечно: природа, искусство, любовь, дети.

«Отцы и дети» - одна из «вечных» книг русской литературы. Более ста лет вокруг нее не утихают споры, и, очевидно, не только потому, что новое поколение читателей по-разному воспринимают позицию автора, но и потому, что книга запечатлела вечный и неизбежный для истории момент смены поколений.

**Воспевание человека в рассказе**

**«Старуха Изергиль» А.М. Горького**

Как-то А.М. Горький признался: «Видно, ничего не напишу я так стройно и красиво, как «Старуху Изергиль»». Он любил это произведение. Когда узнаешь об этом, невольно спрашиваешь себя: почему? За что? Желая ответить на него, стараешься читать рассказ как можно глубже, как можно вдумчивее, стараешься не пропустить ни одной авторской мысли, ни одного яркого слова. Писатель – великий гуманист, так желавший видеть этот мир совершенным, ставит перед нами в этом небольшом рассказе вопросы жизни. Зачем я живу? Что такое гордость? Что значит остаться целым? Попробуем посмотреть на одного из главных героев – Данко – с позиции сегодняшнего дня, попробуем разобраться, что привлекает в нем, каковы люди, окружающие его. Важно проследить, какие поступки совершает герой, чтобы самоутвердиться в этом мире.

Легенда о Данко словно опоясана пейзажем, в который входят образы моря, туч, луны, степной дали – причем каждый из них эмоционально насыщен, создает атмосферу таинственности и необычайности: «море шумело»; «туча - черная, тяжелая, суровых очертаний, похожая на горный хребет»; «от облаков падали на землю густые стаи теней…»; « на месте луны осталось только мутное опаловое пятно…»; «и в степной дали, теперь уже черной и страшной…» В этой атмосфере оказываются вполне органичными фантастические «знаковые образы», задающие эмоциональный камертон легенды. Таким образом «маленькие голубые огоньки», «очень странные голубые языки огня, намекавшие на что-то сказочное» противоборствуют с ночной чернотой степи. Этот символ становится толчком для интриги: «Это искры от горящего сердца Данко. Было на земле сердце, которое, однажды вспыхнуло огнем…» - говорит Изергиль, предваряя легенду. Упоминанием об искрах и их происхождении героиня и завершает ее: «Вот откуда они, голубые искры степи, что являются перед грозой».

Легенда о Данко – последняя, следовательно, она каким-то образом связана с двумя предыдущими и, по-видимому, как-то завершает тот спор о смысле жизни, который прямо и косвенно шел в течение всего рассказа. Некогда «веселые, сильные и смелые люди» были загнаны в ядовитые болота и непроходимые леса. И «уже хотели идти к врагу и принести ему в дар волю свою, и никто, испуганный смертью, не боялся рабской жизни… Но тут явился Данко и спас всех один». Герой Горького не в вожди рвется, не самоутверждения жаждет – он хочет спасти погибшее племя и его заветы, которые являются бесценным вековым опытом. «Что же отличает Данко от других членов племени?» - задаем мы вопрос. И ответ находим в словах самого героя, обращенных к соплеменникам: «Кто ничего не делает, с тем ничего не станется». Непокорство року, активные поиски выхода из, казалось бы, безвыходных ситуаций, целеустремленная деятельность – вот что, по Горькому, составляет суть героического характера, это и отличает Данко от изнуренных тоскливыми думами и «скованных страхом» людей племени. «Во мне есть мужество вести», - говорит герой, ибо люди увидели, «что он лучший из всех», ведь только в его глазах «светилось много силы и живого огня». На этом этапе между Данко и племенем нет конфликта: «Веди ты нас!» - сказали люди. Но по мере нарастания трудностей вера в своего вожака начинает таять. Сначала это только ропот: «Напрасно он, молодой и неопытный, повел их куда-то». Далее «маленькие люди среди больших деревьев», «в грозном шуме молний», когда «из тьмы ветвей смотрело на идущих что-то страшное, темное и холодное», не желая «сознаться в бессилии», «в злобе и гневе обрушились на Данко, человека, который шел впереди их. И стали они упрекать его в неумении управлять ими, - вот как!». Наконец конфликт достигает своей кульминации: разъяренные, усталые и злые люди («они - как звери», и «не было на лицах их благородства») «ревут»: «Ты умрешь» Ты умрешь!»

Первое ответное чувство Данко – негодование, и тут же – «но от жалости к людям оно погасло. Он любил людей и думал, что без него они погибнут». Далее конфликт обостряется до предела, но парадокс состоит в следующем – в то время как в людях, окружавших смельчака, нарастает озлобленность и даже готовность убить его, в самом Данко возникает чувство жалости и сострадания к ним. Герой остается один на один с разъяренной толпой. «В его очах засверкали лучи того могучего огня», который «вспыхнул в сердце от желания спасти людей». Но люди, «увидев это, подумали, что он рассвирепел, отчего так ярко и разгорелись очи». Они «насторожились, как волки,.. и стали плотнее окружать его, чтобы легче им было схватить его». Данко понял «их думу, оттого еще ярче загорелось в нем сердце, ибо эта дума родила в нем тоску». Автор здесь использует своеобразную градацию метафор, экспрессивно передающих, как вспыхивает, а затем разрастается чувство любви героя к людям. Апофеоз сцены ( « «Что сделаю я для людей!? – сильнее грома крикнул Данко») и одновременно самая высокая ступенька градации мотива огня - вырванное героем из своей груди сердце, высоко поднятое над головой: «Оно пылало так ярко, как солнце, и ярче солнца, и весь лес замолчал, освещенный этим факелом великой любви к людям». Герой уверен, что нужно жить, видя с собой рядом людей, по-человечески относится друг к другу.

В описании природы, которой завершается легенда, соседствуют взаимоисключающие краски: с одной стороны, «море солнечного света и чистого воздуха, промытого дождем», «сияло солнце, вздыхала степь, блестела трава в бриллиантах дождя и золотом сверкала река». В этом пейзаже можно увидеть, что торжество красок сливается с победой Данко, сумевшего, несмотря ни на что, вывести людей из плена болот и непроходимых лесов. С другой стороны, здесь присутствуют тревожные краски: «Был вечер, и от лучей заката река казалась красной, как та кровь, что била горячей струей из разорванной груди Данко». Пейзаж как бы подсказывает настроение автора и будит в нас самые противоречивые чувства. Тревожная нота еще усиливается и переходит в трагическую тональность, когда мы читаем о гибели смельчака и о том, как была воспринята его гибель спасенными им людьми. Племя забыло своего героя, когда «окунулись в море солнечного света». Он погибает с радостным сознанием исполненного долга. « Люди же … не заметили смерти его и не видали, что еще пылает рядом с трупом Данко его смелое сердце. Только один осторожный заметил это и, боясь чего-то, наступил на гордое сердце ногой…» Чего испугался этот осмотрительный человек? Возможно, не хотят люди, чтобы жили с ними рядом такие герои, спокойней жить, когда тишь да гладь, вот на всякий случай и наступил. Такой финал не примиряет Данко и племя. Наоборот, здесь подчеркнуто благородство героя, и неблагодарность людей, не оценивших высокого подвига самопожертвования. Однако в контрасте с неблагодарностью людской, эпилог завершается описанием природы («…В степи было страшно тихо, точно и она была поражена силой смельчака Данко…»). Смельчак, который «сжег для людей свое сердце и умер, не прося у них ничего в награду себе», выражает, по моему мнению, сокровенную горьковскую мысль: счастье и воля одного человека немыслимы без счастья и освобождения народа.

Язык легенды цветист и узорен, напевно звучен. Горький использует изобразительно-выразительные средства, которые придают рассказу образность, выразительность, живость… Эпитеты («непроходимые леса», «веселые, сильные и смелые люди», «голубыми воздушными цветами», «усталые, злые») усиливают напряженность событий ; сравнения (сердце, как солнце; река, как кровь) передают эмоциональность текста; олицетворения ( «болото разевало свою жадную гнилую пасть», «деревья заступали дорогу могучей стеной») подчеркивают психологическую атмосферу. Чувство писателя помогают передать антитеза (тучи и люди, любовь и ненависть) и гиперболы: «сильнее грома крикнул Данко», «разорвал руками себе грудь». Звукопись усиливает напевность рассказа: ассонанс («Гроза была – там, сзади них, над лесом, а тут сияло солнце, вздыхала степь, блестела трава в брильянтах дождя и золотом сверкала река»). Использование риторических восклицаний: «Ты повел нас и утомил, и за это ты погибнешь!», «Веди ты нас!», «Ты -…ничтожный и вредный человек для нас!», риторических вопросов: «Что сделаю я для людей?», «Что сделали вы в помощь себе?», умолчания: «И ослабли люди от дум…», «Долго шли они…», «И вот оно, рассыпавшись в искры, угасло…», тире: «Вставайте, пойдем в лес и пройдем его сквозь, ведь имеет же конец – все на свете имеет конец!» - все нагнетает настроение отчаяния и безысходности. Таким образом, легенда поражает читателей не только необычайной тематикой, но и прекрасным певучим языком. Яркость слова не заслоняет высокую идейность, которую автор старается донести до читателей.

Вот такие мысли и чувства вызвал у меня герой, воспетый А.М. Горьким.

Образ Данко сегодня стал своеобразным символом. Хорошо это или плохо? Не знаю. Но думаю, когда много о чем-то говорят, то это что-то затирается, не светит уже, теряет свой первоначальный смысл. Каждый человек должен прочитать эту легенду и в меру своего разума, воспитания задуматься над тем, что его волнует. А легенда – прекрасная почва для этого.

**Социальные и философские истоки преступления**

**Родиона Раскольникова**

В центре романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» характер **героя** шестидесятых годов девятнадцатого века, разночинца, бедного **студента Родиона Раскольникова** с очень сложной, «перепутанной» душой. «Угрюм, мрачен, надменен и горд, великодушен и добр», - так верно подмечает двойственность характера своего друга Разумихин. Но почему этот образованный, добрый и совестливый молодой **человек** совершил злодейское убийство старухи-процентщицы и ее сестры Лизаветы? На протяжении всего романа автор вместе с читателем пытается понять причины преступления Раскольникова.

Существование на грани нищеты обострило мироощущение **героя**, униженного постоянным недоеданием, отсутствием одежды и тепла. Сравнение комнаты Родиона со шкафом, гробом поддерживает эмоциональное напряжение, автор заставляет сопереживать бывшему студенту (« он… с ненавистью посмотрел на свою каморку. Это была крошечная клетушка, шагов в шесть длиной»). Бедность накладывает отпечаток и на поведение Раскольникова, лишает его чувства собственного достоинства. Родион «был должен кругом хозяйке и боялся с нею встретиться», поэтому старался «проскользнуть как-нибудь кошкой по лестнице и улизнуть, чтобы никто не видел». Через весь роман проходит определенная гамма цветов и запахов: раздражающий, угнетающий желтый цвет, в который окрашено все, начиная от стен и кончая человеческими лицами; вонь, несущаяся из подвалов и распивочных. Такая жизнь, основанная на унижении и оскорблении человеческой личности, формируют определенные характеры и социальное поведение. С одной стороны - покорность, смирение, терпение, жертвенность, с другой – безмерная гордость, максимализм, индивидуалистический бунт. В поступках Раскольникова, переживаниях, высказываниях мы видим истинное благородство, глубочайшее бескорыстие: герой воспринимает чужую боль острее, чем собственную, рискуя жизнью, он спасает из огня детей, делится последним с отцом умершего товарища, презирает тех, кто равнодушно проходит мимо людских несчастий. Родион Раскольников, глубоко сострадая Сонечке Мармеладовой, обобщая в своем сознании участь всех униженных («Сонечка, вечная Сонечка, покуда мир стоит»), решает изменить порядок, восстановить социальную справедливость, стать «благодетелем» человечества по законам того мира, который живет по законам насилия. Прав тот, у кого власть и сила, которая принадлежат тем, кто не побоится переступить грань, отделяющую добро и зло

 И вот появляется теория, рожденная безысходностью, духовным тупиком. Раскольников разделил человечество на два разряда: есть люди, безропотно принимающие любой порядок вещей, - «твари дрожащие», и есть люди, нарушающие моральные нормы и общественный порядок, принятый большинством, - «сильные мира сего». Великие личности, «творцы истории», Ликург, Магомет, Наполеон, не останавливаются перед жертвами, насилиями, кровью ради осуществления своих идей. Поделив людей на две категории, Раскольников сталкивается с вопросом, к какому разряду принадлежит он сам: «…Вошь ли я, как все, или человек? Смогу ли я переступить или не смогу? Осмелюсь ли нагнуться и взять или нет? Тварь ли я дрожащая или право имею?..» Убийство старухи процентщицы – это самопроверка героя: выдержит ли он идею о праве сильной личности на кровь, является ли он избранным, исключительным человеком?.

Жизненные впечатления побуждают Родиона к убийству. Каждое новое столкновение с жизнью все более утверждает его в правоте задуманного. Вот герой выходит на улицу, заходит в распивочную и там встречает чиновника по фамилии Мармеладов, который рассказывает о своей бедности, о больной, страдающей жене, о старшей дочери, доброй и безответной. Все это с напряженным вниманием слушает Раскольников, и идея становится все более навязчивой. Убить старуху – не только спасти себя, но и других, Мармеладовых и эту бледненькую дочь Соню, которая ради спасения близких пошла на панель. Рассказ о девушке особенно веский аргумент для Раскольникова, он подтверждает его теорию..

На другой день герой получает письмо от матери. Пульхерия Александровна пишет о его сестре Дуне, которой сделал предложение надворный советник Петр Петрович Лужин. Письмо не обрадовало, а «измучило» Раскольникова. Он сразу понял истинный смысл того, что произошло. И мать, и Дуня готовы пожертвовать собой, чтобы спасти любимого Родю. «Ясно, - думает Раскольников,- что тут не кто иной, как Родион Романович Раскольников в ходу и на первом плане стоит. Ну как же-с, счастье его может устроить, в университете содержать, компаньоном сделать в конторе…О милые и несправедливые сердца!» Необходимо предотвратить жертву, решает герой романа, не должно быть брака сестры с Лужиным – и для этого только требуется убить старуху-процентщицу. Расчет получается все более точным. Все, что происходит в эти дни с Раскольниковым, ведет к арифметическому выводу: одну убить – и спасти многих, «одну смерть и сто жизней взамен». Да еще каких жизней – хороших, замученных, добрых людей!

И Родион Романович «заставляет» себя идти на убийство – и если этого не сделать, он «тварь дрожащая». После «пробы» трагедия героя усиливается, потому что теория завела его в самый беспросветный из всех возможных тупиков. Муки совести, леденящий душу страх, который преследует Раскольникова на каждом шагу, мысли о том, что он не Наполеон, а «тварь дрожащая», «вошь», сознание бессмысленности совершенного злодеяния – все это невыносимым гнетом ложится на его душу. Родион понимает несостоятельность своей теории «сильного человека», она не выдержала проверки жизнью. Это подтверждается Достоевским через речь персонажа повествования. Вот, например, монолог Раскольникова во время второй встречи с Соней (его речь характеризуется сбивчивостью, а в то же время упрямой сосредоточенностью на какой-то одной идеи, параллельными ходами мысли, повторами, восклицаниями, обращениями; она ярко изображает определенное эмоциональное состояние): « Нет, Соня, это не то! А лучше… предположи, предположи, что я самолюбив, завистлив, зол, мерзок, мстителен, ну… и, пожалуй, еще наклонен к сумасшествию».

Писатель утверждает: путь к благу людей через кровь и убийство пагубен, он никогда не достигнет цели. Кроме Алены Ивановны, была убита безвинная Лизавета, попал в тюрьму Миколка, сошла с ума мать Раскольникова. Сам убийца не смог вынести тяжести своего преступления, он изолировал себя от людей, даже от матери и сестры, «как ножницами, отрезал». Бессознательные нравственные мучения совести приводят его к тому, что он явился с повинной, хотя не отказался от своей теории и винил себя в том, что не доказал себе, что он – Наполеон. Долог путь восстановления человека в себе. Уже на каторге уголовники хотели убить Родиона Раскольникова за его гордость, за бесчеловечное отношение к Соне, за безбожие. И только длительная болезнь героя с бредовыми кошмарами о трихинах, заразивших человечество идеями о превосходстве одних людей над другими и приведших к взаимному истреблению народов, привела к кризису, выздоровлению и освобождению от бесчеловечной идеи. Этому способствовала бескорыстная христианская любовь Сони. « Их воскресила любовь, сердце одного заключало бесконечные источники жизни для сердца другого». Человеческое и божеское победило. В романе «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевский показал, как искажается характер человека, когда ему «идти некуда», как нарушаются естественные связи между людьми. Раскольников оказывается одиноким и беззащитным и в то же время участником преступлений этого безумного мира. Писатель предупреждает об ответственности каждого из нас не только за свои поступки, но и за бесчеловечные идеи, которые рождаются в воспаленном мозгу молодых людей, стремящихся преобразовать мир.

**Анализ стихотворения «Россия» А.А. Блока**

В письме к К.С. Станиславскому **Александр Блок** заверил великого режиссера в том, что отныне одной теме – теме России он «сознательно и бесповоротно посвящает жизнь». **И поэт** остался верен этому прекрасному обету до конца своих дней. **Он** посвятил и себя, и свой гений Родине, родному народу от первых опытов, от стихотворения «Гамаюн», навеянного картиной В.М. Васнецова, до цикла «На поле Куликовом», поэмы «Двенадцать», до черновых строчек эпопеи «Возмездие», написанных в двадцатом году: «А мир – свободен и велик», строчек, закончившихся многоточием. Характер чувства к России, ее восприятие менялись, но любовь к ней **Блок** пронес через всю жизнь. Для темы Родины **он** искал «сокровенную форму» и нашел ту, которая одновременно явилась выражением духовной сущности **художника.** Это можно проследить в стихотворении «Россия». Когда погружаешься в мир **поэта**, когда упиваешься музыкой, гармонией, красотой его слова, то видишь, что все свои интеллектуальные и духовные силы **мастер** воплотил в это слово, именно в эти стихотворные строки.

Это произведение Блок поместил сразу же вслед за циклом «На поле Куликовом», сделав тем самым переход от исторической ретроспекции к плану вневременному, от частных, эпохально-символических черт – к символически обобщенным. «Россия», как и два последних стихотворения цикла, начинается словом «опять», несущее в себе не только идею повторяемости, но и нерасторжимого единства прошлого, настоящего и будущего, непрерывного развития, а вместе с тем устойчивости и постоянства основного:

Опять, как в годы золотые,

Три стертых треплются шлеи,

И вязнут спицы расписные

В расхлябанные колеи…

Контрастные эпитеты: «золотые», «стертые», «расписные» - «расхлябанные» продолжают некрасовскую традицию изображения разноликой России: «Ты и убогая, Ты и обильная, Ты и могучая, Ты и бессильная, Матушка-Русь!» Противопоставляя богатство и бедность, Блок удивляется своей стране, он не может понять, как сочетаются «спицы росписные» и грязь на дорогах. С помощью глагола «вязнут» **поэт** смог точнее передать картину происходящего в сознании и душах народа. В стихотворении ни разу не встречается упрека по отношению **автора** к своей стране:

Россия, нищая Россия,

Мне избы серые твои,

Твои мне песни ветровые-

Как слезы первыя любви!

Вопреки всему **Александр** **Блок** любит Россию, он как бы постепенно оживляет ее образ и заводит с ней разговор. Эпитеты «нищая Россия», «избы серые» отражают ту невеселую картину, которую **автор** наблюдает у себя на Родине. Ветер становится живым персонажем, гуляющим на просторе. Но этот образ, олицетворяющий вечное движение, вселяет надежды на перемены. И несмотря ни на что, Блок чувствует к своей стране необыкновенную нежность, любит ее такой и поэтому говорит «…Как слезы первыя любви!» Чувство любви – самое прекрасное, самое нежное что было, есть и будет у человечества. Оно не иссякнет никогда. А чтобы подчеркнуть это, автор говорит о первой любви. «Слезы первыя любви» - символ чистоты и непорочности. Благодаря восклицательной интонации этого предложения передаются переживания автора: его волнует судьба России, он верит, что много еще хорошего осталось в его стране, она как ребенок, который развивается и делает ошибки.

Далее Россия приобретает черты женщины, к ней автор относится как к подруге жизни:

Тебя жалеть я не умею

И крест свой бережно несу…

Какому хочешь чародею

Отдай разбойную красу!

**Блок** понимает, что жалость – это самое последнее чувство по отношению к кому-либо. И поэтому **он** не хочет, да и не может жалеть свою любимую страну. Герой говорит, что жаловаться на судьбу некому, а далее, чтобы читатель смог поставить себя на его место, **поэт** заканчивает предложение многоточием. И вновь повторяется ранее увиденная тенденция: **мастер** противопоставляет ужасному прекрасное. Красота родной земли, по мнению **автора**, необыкновенная, и, дабы передать свои чувства, он использует эпитет «разбойная красота». Восклицательный знак в конце предложения выражает эмоции, которые вдруг нахлынули на **поэта.** В стихотворении появляется новый персонаж – чародей, Блок в его образ вкладывает все негативные черты, присущие темным силам:

Пускай заманит и обманет,-

Не пропадешь, не сгинешь ты,

И лишь свобода затуманит

Твои прекрасные черты…

Художник вновь и вновь возвращается к мысли, что такую страну, как наша, невозможно погубить. Она не потеряет своей индивидуальности, и как говорит автор: «…лишь забота затуманит» ее «прекрасные черты…» Любовь поэта к Родине слышна в каждой строке, даже беды и несчастья он пытается скрасить. Многократное использование глаголов («заманит», «обманет», «пропадешь», «сгинешь», «затуманит») придает четверостишию динамичность. Напрашивается вывод: несмотря ни на что, Россия выживет, выстоит.

……………Следующая часть произведения начинается с риторического вопроса:

Ну что ж? Одной заботой боле –

Одной слезой река шумней…

Смысл этих строк двойной. С одной стороны, автор подводит итог выше сказанному, а с другой позиции, этот вопрос несет в себе оттенок возмущения. Автор заявляет о том, что проблема так и не решена. Метафора «одной слезой река шумней» указывает на стремление поэта искоренить эту самую реку слез, чтобы его любимая страна смогла жить счастливо. Идея двойничества проявляется и в окончании строфы:

А ты все та же – лес, да поле,

Да плат узорный до бровей…

Родина предстает в двух лицах: природы и женщины. Для усиления изображения искренних чувств к стране автор использует старославянское слово «плат», тем самым сближая себя с народом, историей.

Последняя строфа увеличена не случайно, так **Блок** говорит о том, что мысли о России будут всегда с ним. В этих строках сплетаются чувства и мысли **автора**, в которых Родина – это самое дорогое и любимое:

…Дорога долгая легка,

Когда блеснет в дали дорожной

Мгновенный взор из-под платка...

**Поэт** олицетворяет образ России и оставляет его таким навсегда. Он не хочет расставаться с простой, народной страной, которая приобретает характер заботливой матери, встречающей своего сына из дальней поездки. Заметим, что художник использует слова, обозначающие объекты широкого масштаба географического характера ( «лес», «поле», «река», благодаря им читатель зримо представляет красоту и необъятность просторов России. Не случайно через все стихотворение проходит мотив пути, а ассонанс (повторение звука (о)) усиливает впечатление протяженности, длительности, бесконечности российских дорог.

Велики возможности пунктуации в стихотворении Блока. Каждый знак несет определенную смысловую нагрузку. Так в строчках («Пускай заманит и обманет, - Не пропадешь, не сгинешь ты…») тире позволяет сделать логическое ударение на слове «не пропадешь», подчеркивая мужество России, способность все выстоять. Во второй строфе, благодаря тире, пропущен глагол, предложение становится неполным. В результате передается эмоциональность героя. В строчке («А ты все та же – лес, да поле») с помощью тире выделяются существительные: лес, поле, рисующие свободы и бескрайность России. Многоточие несет двойной смысл. Здесь и взволнованность поэта («Твои прекрасные черты»), и многозначительность размышлений героя (переход от первой ко второй строфе). Несколько раз встречается и восклицательный знак. Его употребление придает разные оттенки значений: призыв к действию («Отдай разбойную красу!»), трепетность при воспоминании о первой любви, надежде на лучшее в последней строфе. Таким образом, пунктуационные знаки помогают передать чувства героя стихотворения.

Произведение Блока пронизано глубокими мыслями об Отечестве, согрето великой любовью к России. В стихотворение автор вложил душу, сердце, радость и переживания. И читая его, соглашаюсь с мнением поэта, что Родина у человека одна, а поэтому какой бы бедной и нищей не была она, все равно остается любимой. Судьба Александра Блока и его страны – это неделимое целое, все, что происходило с автором, неразрывно связано с Россией. Он любит ее как мать, женщину, друга; это самое прекрасное, что есть в жизни у поэта.

**Анализ стихотворения А.А. Ахматовой «Я пришла к поэту в гости»**

Стихотворение «Я пришла к поэту в гости...» посвящено современнику Ахматовой – поэту А.А. Блоку. На создание этого произведения повлияла встреча этих двух известных людей на вечере Бестужевских курсов. Поэтессе предстояло выступить после Блока. Он уже был известным мастером. Ахматова робела и, обращаясь к поэту, взмолилась: «Александр Александрович! Я не могу читать после вас!» Он с упреком в ответ: «Анна Андреевна, мы не тенора». В одно из последних воскресений 1913 года, 15 декабря, Ахматова принесла Блоку книги, чтобы он их надписал. Возможно, это и послужило поводом к написанию стихотворения.

В анализируемом творении всего четыре строфы, но на таком маленьком поэтическом пространстве Ахматова сумела отразить мысль о преклонении ее перед Блоком-гением и Блоком-человеком, незаурядной личностью. В стихотворении два ключевых образа: «Она» и «Поэт», и они неразлучны.

Начинается произведение просто, в приглушенной манере. В первой строфе, которая по сути, является экспозицией к сюжету, воссоздана обстановка в доме писателя, где первый раз оказалась Анна Андреевна. Предметные реалии данного четверостишия подчеркнуто снижены, реальны, осязаемы, конкретны. Это полдень, воскресенье, комната, мороз. Таким образом, художественное пространство данной строфы охватывает бытовой уровень. Но место, где живет Блок, для героини святыня. И поэтесса весь свой душевный трепет, восторг сумела смирить и выразить четырьмя односоставными предложениями:

Я пришла к поэту в гости.

Ровно полдень. Воскресенье.

Тихо в комнате просторной.

А за окнами мороз… -

из которых последнее (назывное), пожалуй, точнее всего выражает не только обстановку, но и внутреннее состояние – «а за окнами мороз». Эпитет «тихо в комнате просторной» – очень точный, появление гостьи не скроешь, обратного ходу нет. Здесь же обозначена антитеза «а за окнами мороз». И каждая новая строка показывает нарастание внутренней напряженности, взволнованности, ожидания.

Вторая строфа:

И малиновое солнце

Над лохматым сизым дымом…

Как хозяин молчаливый,

Ясно смотрит на меня! –

должна пояснить обстановку, как встретит ее хозяин. Ей, лирической героине, очень важно знать и сразу решить, как вести себя дальше. Здесь предметные реалии приобретают более обобщенный, бытийный характер (солнце, сизый дым). Стиховое пространство как бы расширяется, раздвигается. Это выражено в красках и образах: малиновое солнце, лохматый сизый дым. Эпитет «ясно» прояснил ситуацию, ей нечего боятся. Ахматова не просто поэтесса (каких в Петербурге тогда было много), она близкий по духу Блоку человек, они одинаково серьезно смотрят на поэзию, им обоим свойственна душевная зоркость. Используемые автором эпитеты усиливают образную ткань стиха, помогают точнее, конкретнее представить пейзаж за окном, в зимней дымке Петербург… Стихотворная строка заканчивается многоточием, что свидетельствует о незаконченности фразы, о смятении лирической героини, вызванном появлением хозяина комнаты. Восклицательный знак в конце строфы – это уже выражение радости; опасение и страхи были напрасны, пока между ними не сказано ни слова, но совсем не обязательно говорить: в глазах можно увидеть так много, что слова покажутся лишними. И она радостно восклицает:

 Как хозяин молчаливый,

Ясно смотрит на меня! –

Эпитет «молчаливый» рисует Блока как человека сдержанного, немногословного. Таким он был всегда на людях. Перед взором читателя оживает портрет поэта, его глаза, лучистые, глубокие, проницательные, всевидящие и вопрошающие. …Такие, что запомнить каждый должен, - обобщает поэтесса. Она же, кажется, боится в них глядеть, о чем свидетельствует эпитет «осторожной»:

Мне же лучше, осторожной,

В них и вовсе не глядеть.

Героиня не договаривает, умалчивает, но можно догадаться: она осторожничает еще и потому, что старается скрыть свой взгляд, который так много может сказать хозяину. Ахматовой хотелось, чтобы огромность этого человека почувствовали и другие.

У него глаза такие,

Что запомнить каждый должен.

И вот поэтессе опять неспокойно – теперь уже по другой причине: из боязни поддаться обаянию этого человека, колдовской силе его воздействия.

О чем говорил Блок с гостьей, у Ахматовой в стихотворении – ни слова («Но запомнится беседа»). Смысловые пропуски, недоговоренность – характерные для Ахматовой приемы. Смысл разговора важен для них двоих, а другим неинтересен. Можно предположить, что диалог шел о поэзии и музыке, о морозном дне, об общих друзьях, о судьбе России, о том, что волновало их обоих. Эта встреча «в доме сером и высоком // У морских ворот Невы» осталась памятной на всю жизнь, нашла отражение и в ее воспоминаниях о Блоке. К концу разговора героиня успокаивается, и поэтому конец стихотворения повторяет начало – событие закольцовано, те же простые будничные детали жизни: дымный полдень, серый и высокий дом. Эта квартира для поэтессы так же памятна и дорога, как и встреча, пережитая в ней.

В этом стихотворении проявились основные черты ахматовской лирики. С годами расширялся тематический диапазон, поэтесса преодолевала душевную замкнутость, но поэтическим приемам – акмеистической зоркости, предметной четкости, определенности («ровно полдень»), прекрасной ясности, скупости в выборе слов и емкости художественных средств – она осталась верна на протяжении всей жизни. Стих раскрепощенный, без рифмы. Ритмический рисунок (двусложная стопа с ударением на первом слоге – хорей) придает стиху непринужденность, раскованность, обыденность.

Но Ахматова не собирается сводить Блока с пьедестала. В традициях поэтической школы о ярких поэтах было принято говорить высоким стилем. Здесь же слышатся даже разговорные интонации, играющие особую роль, - они очеловечивают образ Блока, делают его досягаемым, близким читателю. Одна из самых ярких сторон стихотворения – его фонетическая организация. Исключительное внимание к звуковому составу слов, к изысканным благозвучиям, ассонансам и аллитерациям – общее свойство ахматовской лирики. Первостепенная роль в звуковом ансамбле произведения принадлежит гласным (о) и (е). Ассонансы на эти две гласные составляют звуковой узор всего стихотворения и создают ощущение рождающейся гармонии. Звуковая перекличка (д – м – н) в последней строфе создают эмоциональную напряженность. Эти приемы усиливают интонационный напор, но в то же время придают стихотворению плавность, неторопливость, какую-то музыкальность. Рассматривая морфологический состав произведения, можно отметить, что самая употребительная часть речи – существительное («комната», «мороз», «солнце», «хозяин»). Они придают образность стихотворению, конкретизируют его. Небольшое количество глаголов («пришла», «смотрит», «запомнить», «не глядеть») помогают передать общность и типичность ситуации.

Стихотворение Ахматовой «Я пришла к поэту в гости…» вызывает размышления о сложных отношениях двух великих поэтов Серебряного века. Он, красивый, загадочный, романтичный, вечный поклонник «Прекрасной Дамы». И она, сдержанная, нежная, гордая, умеющая любить и ценить дружбу. Две духовно богатые натуры. Хочется еще и еще раз перечитать стихи Ахматовой и Блока.

**РАЗДЕЛ 5. ИЗ ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ**

**Содержание художественного произведения**

При изучении школьного курса литературы мы имеем дело с тем или иным конкретным художественным произведением. Для того чтобы его проанализировать и понять, необходимо выделить и охарактеризовать его основные элементы и стороны. Прежде всего следует проанализировать идейное содержание произведения, т.е. его основной смысл, главные темы, проблемы, идеи и чувства, в нём заключенные.

**Темой** произведения называется предмет изображения, те люди и их отношения, которые выбраны писателем для художественного осмысления из всего многообразия типов и отношений действительности. Так, тема комедии Грибоедова «Горе от ума» - конфликт прогрессивного и крепостнического дворянства в России начала XIX в., тема любви встречается нам во многих лирических стихотворениях и т.д.

**Проблема** произведения – это основной вопрос (или вопросы), интересующий автора. Так, основная проблема романа Достоевского «Преступление и наказание» - это проблема нравственной ответственности личности перед лицом царящего в мире зла. Эта проблема включает в себя ряд более частных вопросов: о совести, о насилии и смирении, об оправданности «крови по совести», о социальной несправедливости и путях её преодоления, о страдании как искуплении зла и т.п.

**Проблематика у** разных писателей чрезвычайно разнообразна, из её анализа мы можем получить наглядное представление о том, какая сторона человеческих взаимоотношений особенно занимает писателя: нравственная, социально-бытовая, политическая, философская и т.д. Своеобразие поднятых писателем проблем во многом определяет своеобразие его творческой манеры.

Понятие **идеи** художественного произведения – понятие очень сложное и многосоставное. Ни в коем случае идею произведения нельзя сводить к абстрактному «нравоучению», «рецепту» жизненного поведения («Надо поступать так-то», «Надо быть таким-то»). Идея выявляется прежде всего в том, как автор отвечает на поставленные им вопросы, как разрешает проблемы. Так, центральной идеей романа Достоевского «Преступление и наказание» является отрицание постулата «цель оправдывает средства» и утверждение личного страдания как средства борьбы со злом. Таким образом, Достоевский в романе утверждает и идею христианского гуманизма.

Но проблема произведения не обязательно должна быть в нем же разрешена. Зачастую идея произведения состоит в том, что автор показывает неразрешимость в данной исторической ситуации тех проблем, которые им выдвинуты. Так, Лермонтов, поставив в романе «Герой нашего времени» вопрос о смысле и цели деятельности умного, незаурядного, волевого человека в условиях николаевской России, показал именно неразрешимость этой проблемы. Идея романа в том, что противоречие между личностью и обществом в тех социально-исторических условиях оказывается принципиально неразрешимым: Печорин не находит достойной области приложения своих богатых сил, растрачивает себя по пустякам, становясь «лишним человеком».

В понятие идеи произведения включается также и эмоциональное отношение автора к изображенному им миру, оценка характеров. Это важнейшая сторона идейного содержания произведения. Автор заставляет читателя сочувствовать Наташе Ростовой, восхищаться Тарасом Бульбой, ненавидеть подхалима Молчалина, смеяться над Хлестаковым… Оценивая характеры своих героев, писатель выражает свое понимание жизни, тех или иных социальных типов или явлений. Поэтому мы говорим, что идея повести Тургенева «Муму» - в безоговорочном осуждении крепостного права; это осуждение выражается в резко отрицательной оценке самодурства и жестокости помещицы.

Выражая оценочное отношение к тем или иным характерам, писатель тем самым дает нам представление о своем идейно-эстетическом **идеале**. Это представление также включается в понятие идеи произведения. Часто писательский идеал выражается в произведении прямо и явно: так, в знаменитой «речи о товариществе», которую произносит Тарас Бульба в одноименной повести Гоголя, воплощаются представления автора об идеале человеческих отношений; в образе Татьяны Пушкин дал идеал национального женского характера.

Иногда идейно-эстетические идеалы писателя по тем или иным причинам не воплощаются в произведении прямо, но тем не менее составляют существенную часть его содержания. Так, в «Истории одного города» Щедрина авторский идеал не находит прямого воплощения. Но из беспощадной критики самодержавия мы можем сделать вывод о демократических идеалах сатирика, из критики исторической пассивности и низкой сознательности крестьянства становится очевидно, что Щедрин хотел видеть крестьянство революционным классом. Писательский идеал, таким образом, в любом случае остается важной частью идейного содержания произведения.

И наконец, в понятие художественного произведения входит и его эмоциональный пафос. **Пафос** – это тоже эмоционально-оценочное отношение писателя к изображенной действительности, но отличающееся большой силой чувства, страстью (в переводе с древнегреческого слово «пафос» как раз и означает страсть).

Пафос **героического** – это восхищение писателя деятельностью личности или коллектива, направленной на достижение высоких общественных идеалов – социального и национального освобождения, построения прогрессивного общественного строя, защиту чести, достоинства, высоких нравственных ценностей. При этом герои произведения, как правило, сталкиваются с большими трудностями и препятствиями, зачастую рискуют жизнью ради высокой цели и проявляют мужество, силу духа, идейную убежденность, стойкость. Пафосом **героического** отмечены такие произведения, как русские былины, «Слово о полку Игореве», «Тарас Бульба» Гоголя, «Война и мир» Толстого, «Двенадцать» Блока, «Василий Теркин» Твардовского, «Живые и мертвые» Симонова и многие другие.

Пафос **трагического** возникает как осознание писателем неразрешимости тех или иных жизненных противоречий. Трагические коллизии часто (но не обязательно) разрешаются смертью героя (или героев), что вызывает по мысли Чернышевского, «страдание и скорбь». Так, например, трагичен конфликт героини драмы Островского «Гроза» с «темным царством». Не в силах внутренне примириться с порядками и обычаями «семейного деспотизма» и не видя реальной возможности избавиться от них, Катерина находит для себя единственный выход – самоубийство.

И героическое, и трагическое основаны на чувстве возвышенного – это значит, что люди, о которых идет речь в произведении, возбуждают наше уважение своими нравственными достоинствами. Противоположное свойство жизненных характеров – вызывать у нас смех своими нравственными недостатками, иногда даже уродствами – называется **комическим**. Комическое имеет несколько разновидностей. **Сатира** – это резко отрицательное отношение автора к изображенным характерам, злое высмеивание прежде всего социальных типов.

Так, в комедии Грибоедова подвергаются сатирическому осмеянию типы крепостников-помещиков. **Юмор** представляет собой более мягкий смех, не ставящий целью обличение явления, - так, например, с юмором говорит Пушкин о Ленском, который «сердцем милый невежда»; добродушно посмеивается Шолохов над дедом Щукарем. **Ирония** – это скрытая насмешка над явлением и характером, зачастую она кроется под видом похвалы: так, Гоголь в «Мертвых душах» иронически называет полицмейстера «отцом и благодетелем всего города», а в действительности тот – самый беззастенчивый взяточник. Особо злая и уничтожающая ирония называется **сарказмом**.

Таковы основные элементы художественного содержания.

**Художественная форма**

Система средств и приемов, с помощью которых воплощается содержание, называется художественной формой. Следует учесть, что между содержанием и формой невозможно провести абсолютную границу, некоторые элементы произведения носят двойственный - формально-содержательный - характер. Таков, например, сюжет - последовательность, система событий и действий героев художественного произведения. Сюжет занимает одно из важнейших мест в произведении, особенно эпическом и драматическом. В сюжете произведения воплощаются человеческие отношения, проясняется их социальный и нравственный смысл. В основе сюжета лежит конфликт - закономерно возникающие противоречия между героями или группами героев, героем и социальной средой и так называемые внутренние коллизии, когда герою приходится бороться с самим собой. Так, в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» основой сюжетного действия становятся противоречия между прогрессивным и реакционным дворянством ( Чацким и «фамусовским обществом»), в «Евгении Онегине» А.С. Пушкина основной конфликт- противоречия героя и социального уклада в целом; в «Преступлении и наказании» Ф.М. Достоевского мы встречаемся с внутренним, психологическим конфликтом: в душе Раскольникова рассудочная, абстрактная теория о «праве на кровь» борется с совестью, безусловно запрещающей всякое убийство.

Движение сюжетного действия возможно благодаря развитию конфликта. В зависимости от того, какую ступень в этом развитии проходит конфликт, различают так называемые элементы сюжета: экспозицию, завязку, развитие, действия, кульминацию, развязку и эпилог. Экспозиция знакомит нас с персонажами произведения, обстановкой, временем и обстоятельствами действия. Завязка - это возникновение или обнаружение конфликта. Развитием действия называется этап движения сюжета от завязки к кульминации; по ходу развития действия конфликт обычно обостряется, противоречия проявляются все более активно. Кульминация - это момент в действии, когда острота конфликта достигает максимума, это момент наибольшего напряжения действия. Вслед за кульминацией следует развязка, в которой разрешается конфликт или показывается его принципиальная неразрешимость. В некоторых произведениях встречается еще эпилог-короткий рассказ о том, что произошло с героями после окончания основного сюжетного действия.

Так, в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» экспозиция знакомит нас с семьей Фамусова, отношениями Софьи и Молчалина, предваряет приезд Чацкого разговорами о нем. Завязкой комедии можно считать период, во время которого, Чацкий убеждается в холодности к нему Софьи, начинает подозревать в Молчалине и Скалозубе женихов Софьи, вступает в спор с Фамусовым. Далее следует развитие действия, всё более углубляющее пропасть между Чацким и фамусовским обществом. Кульминация комедии – в последней её сцене, когда Чацкий узнаёт, что «вымыслом» о сумасшествии он обязан Софье. Финальный монолог и отъезд Чацкого являются развязкой.

При анализе сюжета, особенно в крупных произведениях, следует иметь в виду, что сюжет может иметь не одну, а несколько кульминаций – свою для каждого относительно законченного отрывка действия. Так, в «Горе от ума» наряду с кульминацией всего сюжета существуют ещё кульминационные моменты в каждом действии.

С понятием сюжета произведения тесно связано понятие его композиции. **Композиция** – это последовательность в расположении отдельных частей и элементов произведения, порядок, в котором они следуют друг за другом. Прежде всего, по-разному могут быть расположены события самого сюжета. Сюжет может излагаться в прямой хронологической последовательности («Ионыч» А.П. Чехова); в нем могут быть отступления в прошлое (предыстория Павла и Николая Петровича в «Отцах и детях» И.С. Тургенева); наконец, последовательность событий может быть специально изменена (так, повести, составляющие сюжет «Героя нашего времени» М.Ю. Лермонтова, расположены не в том порядке, в каком реально могли происходить описанные в них события). Существенным для композиции является и то, кто рассказывает о происшедших событиях: в том же романе М.Ю. Лермонтова повествование о Печорине сначала ведёт простоватый, но наблюдательный Максим Максимыч, потом – «автор», публикующий дневник Печорина, и, наконец, сам Печорин. Это позволяет постепенно раскрыть всю глубину характера Печорина, идя от внешнего к внутреннему.

Однако понятие композиции шире, чем понятие сюжета. Помимо сюжетных эпизодов композиция включает в себя также **внесюжетные элементы**. К главным из них относятся **авторские отступления и вставные эпизоды**. В авторских (иначе - лирических) отступлениях автор высказывает свои мысли и чувства по поводу самых разных явлений жизни, часто даже не имеющих никакой связи с событиями сюжета. Так, в «Евгении Онегине» автор, отвлекаясь от сюжета, вспоминает о своих лицейских годах, о войне 1812 года, размышляет о человеческой натуре, высказывает литературно-критические суждения, дает оценки разным историческим личностям и т.д.

Вставные эпизоды вводят в повествование совсем других героев, другую обстановку и время действия и т.п. (таким вставным эпизодом является, например, «Повесть о капитане Копейкине» в «Мертвых душах»). Внесюжетные элементы дают возможность автору расширить рамки изображаемого, показать большое количество типов, ситуаций, судеб и т.д.

Важнейшую роль в произведении, особенно в эпическом и драматическом, играют **персонажи** (герои). **Персонаж** – это действующее лицо произведения, чаще всего вымышленная личность, воплощающая в себе определенный характер. Обычно персонажи – это люди, но могут быть и животные, и предметы, и фантастические существа (в баснях, сказках).

В персонаже автор воплощает и объективные свойства того или иного характера, и свое эмоциональное отношение к ним.

Рассмотрим основные приемы, с помощью которых создается образ персонажа и одновременно выражается авторское отношение к нему. Одним из главных приемах является характеристика героя через его действия и поступки – то есть в системе сюжета: ведь дела человека обычно характеризуют его наиболее правильно и объективно. Как бы хороши и даже благородны ни были, например, герои «Вишневого сада», никто из них все же не позаботился о том, чтобы отправить в больницу беспомощного Фирса, - это характеризует и Раневскую, и Лопахина, и Петю Трофимова с совершенно определенной стороны, показывает нам авторское отношение к героям.

Другим способом создания образа является прямая авторская характеристика – так, Н.В. Гоголь называет своего героя Манилова «человеком так себе – ни в городе Богдан, ни в селе Селифан», прибавляя, что в характере его было «чересчур передано сахару».

Широко распространенным является такой способ создания образа, как **портрет** героя, - примеры такого рода нетрудно отыскать в литературе самостоятельно. Заметим только, что портретная характеристика часто служит средством выражения авторского отношения к персонажу; например, у А.П. Чехова героиня «при встрече со знакомыми вытягивала шею, как змея из молодой ржи», - здесь сразу чувствуется отрицательное отношение автора. Для создания образа часто применяется также описание «среды обитания» героя, вещей, которые его окружают, комнат, в которых он живет, и т.п. – можно вспомнить здесь обстановку в доме Собакевича, где каждый предмет словно говорил: «И я тоже Собакевич!», или описание деревенского кабинета Онегина.

Важнейшим средством создания образа героя является **психологический анализ** – подробное и глубокое воспроизведение внутреннего мира персонажа, его чувств, мыслей, побуждений и т.п. Психологический анализ позволяет писателю глубже проникать в характер героя, вскрывая тайные пружины его действий, скрытые мысли и переживания, показывать читателю глубинные основы характера. Крупнейшими мастерами психологического анализа в русской литературе были М.Ю. Лермонтов, И.С. Тургенев, Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов. Особая роль в развитии и углублении этого приема принадлежит Л.Н. Толстому, который впервые стал столь широко показывать движение внутреннего мира человека, - по выражению Н.Г. Чернышевского, «диалектику души». Это значит, что Л.Н. Толстого интересует прежде всего «сам психологический процесс» -процесс развития и перехода одних чувств и мыслей в другие. «Диалектика души» оказывалась очень мощным средством создания полнокровного, реалистического, развивающегося характера, обладающего художественной убедительностью для читателя.

Для создания образов героев писатели иногда прибегают к особым, не часто встречающимся приемам. Такова, например, характеристика героя другими действующими лицами произведения: вспомните, как неодобрительно отнеслись к Онегину его деревенские соседи из-за того, что он заменил барщину оброком, не хотел поддерживать с ними отношений и т.п. Естественно, пушкинское отношение к своему герою в данном случае прямо противоположно суждению окрестных помещиков.

Другим способом создания образа и выражения авторской оценки является **фантастика**, т.е. нечто заведомо неправдоподобное, невозможное в реальной жизни. Так, например, главный герой поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон» - персонаж фантастический; в сказке Салтыкова-Щедрина «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» генералы совершенно невероятным образом оказываются на необитаемом острове. Фантастика как прием нужна писателям главным образом для того, чтобы предельно заострить ту или иную типическую жизненную ситуацию: так, в упомянутой сказке Салтыкова-Щедрина фантастический сюжет необходим для того, чтобы в максимально четком виде представить взаимоотношения трудящегося народа и паразитических классов. По своим свойствам к фантастике близок гротеск - подчеркнуто заостренное преувеличение и невозможное в действительности соединение несоединимого, возвышенного и низкого, реального и фантастического. Так, в «Истории одного города» Щедрина у градоначальника Прыща, который нормально жил, отдавал распоряжения, управлял городом, разговаривал с чиновниками и т.п., вдруг оказывается фаршированная голова. Гротеск использован и Маяковским в стихотворении «Прозаседавшиеся»: чтобы поспеть на два заседания сразу, людям приходится буквально разорваться пополам- до пояса они на одном совещании, а ниже-на другом. Здесь художественный эффект достигается за счет соединения привычного, бытового, обыденного с фантастическим и невозможным.

Особым средством выражения авторских эмоций является **пейзаж**. Пейзаж служит для создания в произведении определенного эмоционального настроя: так, гроза в одноименной драме островского создает ощущение тревоги, драматизма, психологической напряженности. Образ вишневого сада в пьесе Чехова создает настроение возвышенное, романтическое, светлое. Пейзаж выступает и как элемент характеристики героев: так, разное отношение к ночному звездному небу в «Отцах и детях» наглядно демонстрирует различие в характерах братьев Кирсановых.

В перечисленных выше способах создания образа и выражения авторского отношения весьма существенную роль играют **художественные** **детали** - минимальные художественные подробности, описанные в произведении предметы и явления окружающего мира. Из них складываются пейзажные картины, портрет, изображение привычек и образа жизни героя и т.п. Зачастую деталь обладает и самостоятельным значением, выражая сущность той или иной ситуации, того или иного характера. Возможность дать широкое художественное обобщение в немногих словах - вот что прежде всего привлекает писателей в детали. Вспомним, например, застывшую, холодную улыбку Элен Безуховой, сразу передающую сущность ее фальшивого характера, или калоши и зонтик, с которыми «человек в футляре» Беликов выходил гулять даже в сухую погоду. Детали, в которых заключено очень широкое обобщение, приобретают символический смысл, мы говорим в таких случаях о деталях-символах. Так, чеховская «Палата № 6» стала символом всего состояния русской жизни того времени.

**Художественная речь**

Одним из главных средств создания образа и выражения авторского отношения к жизни в литературе является художественная речь, словесная форма произведения. В речевом строе («языке») художественного произведения надо выделить речь автора и речь героев (особенно это относится к эпическому произведению). Речь героя - один из важнейших способов создания его образа. В реалистическом произведении каждый герой имеет свойственную ему **речевую манеру**, выражающую особенности его характера, уровень образованности, социальное положение и т.д.

Сладкие, пышные, насыщенные «изысканными» оборотами речи Манилова, грубая речь Собакевича, отрывочно, без всякой логики построенные фразы Ноздрева - все эти особенности делают каждого из героев неповторимым, не похожим на других, выражают свойства его характера. Естественно, что сильно различается речь героев из разной социальной, среды- например, в поэме «Кому на Руси жить хорошо» Некрасов дал яркие образцы речи мужиков, попа, помещика, революционера-демократа и др. Изменения в языке героя также могут быть очень важны, свидетельствуя о развитии характера (сравните, в частности, как изменяется речь Ионыча в одноименном рассказе Чехова).

Для придания речи героев убедительности, реалистической достоверности писатели, когда это бывает необходимо, включают в нее просторечные и диалектные слова или, наоборот, книжные выражения и т.п. Примером первого способа может быть речь гремяченцев в романе М.А. Шолохова «Поднятая целина», второго - речь Ленского в «Евгении Онегине».

Художественная речь обладает большими изобразительными и выразительными возможностями. В частности, важное значение в ней имеют **тропы** - слова или выражения, употребляемые в переносном смысле. Употребление тропов придает речи красочность и выразительность, повышает точность поэтического образа. Существует несколько разновидностей тропов.

**Метафора**- перенос значения одного слова на другое по сходству признаков. Например, в строке Пушкина «Пока свободою горим…» последнее слово выступает в метафорическом значении- в смысле «страстно желаем свободы, стремимся к ней». Метафорический оборот подчеркивает силу чувства. Разновидностью метафоры является олицетворение-перенесение свойств живой природы на неодушевленные предметы: так, у Лермонтова утес, «стоит, задумавшись глубоко, // И тихонько плачет он в пустыне».

С метафорой сходно сравнение-сопоставление двух явлений по сходству: «Анчар, как грозный часовой» (Пушкин) Разница между сравнением и метафорой состоит в том, что в первом случае называются оба сопоставляемых явления, а во втором одно из них только подразумевается. Метафору поэтому часто называют скрытым сравнением.

**Сравнение** может быть простым и развернутым. Развернутое сравнение предполагает детальное сопоставление явлений по ряду признаков- так сравнивает, например, Гоголь Собакевича со «средней величины медведем». Существует также отрицательное, сравнение- например, у Некрасова: «Не ветер бушует над бором, // Не с гор побежали ручьи- Мороз-воевода дозором // Обходит владенья свои».

**Метонимия** - такой вид тропа, когда перенос значения происходит не по сходству, а по смежности, т.е. по связи явлений между собой. Например, у Некрасова: «Придет ли времечко…когда мужик…Белинского и Гоголя с базара понесет» - имеются в виду, конечно, книги, написанные Белинским и Гоголем. Особой разновидностью метонимии является **синекдоха** - название части предмета заменяет собой название целого (у Достоевского: «Беседа прервалась появлением нового лица» - на самом деле появилось не одно лицо, а весь человек) или наоборот (у Твардовского: «И уже, пригревшись, спал крепко полк усталый» - спали люди, составляющие полк). Особыми видами тропов являются аллегория и символ.

**Аллегория** - тип образности, основой которого является иносказание: запечатление отвлеченной идеи в предметном образе; часто применяется в баснях, где волк обозначает жадность, ягненок - беззащитность, заяц- трусость, лев- власть и т.п. **Символ** во многом сходен с аллегорией. Это также условное обозначение, но оно, во-первых, строго индивидуально, а во-вторых, содержит более широкое обобщение, не поддающееся однозначному толкованию. Примером символа может служить стихотворение Лермонтова «Парус».

Помимо тропов, художественная речь обладает и другими средствами эмоциональной выразительности. Важнейшее из них **эпитет**- выразительное художественное определение предмета, явления или действия: «И вы не смоете всей вашей черной кровью поэта праведную кровь!» (Лермонтов).

Особым способом речевой выразительности в произведении является **гипербола** - резкое, зачастую неправдоподобное преувеличение. Например, у Маяковского: «В сто сорок солнц закат пылал…». Особой разновидностью художественной речи является **эзопов язык** (от имени древнегреческого баснописца Эзопа) – прием, к которому вынуждены были прибегать авторы, чтобы обойти цензурные запреты. Эзопов язык иносказаний и намеков, к которым цензор не может придраться, но которые читатель отлично понимает. Применялись традиционные иносказательные образы - так, медведь в сказке Щедрина «Медведь на воеводстве» обозначает самодержавную власть. Особое распространение эзопов язык получил в творчестве Щедрина.

Помимо тропов, в речевой ткани произведения играют значительную роль так называемые **синтаксические фигуры**, служащие для придания речи особой экспрессивной выразительности.

Одной из наиболее распространенных синтаксических фигур является **повтор** в разных его видах. Существует простой словесный повтор: «Повторить согласен снова: // Коль не знаешь – не толкуй. // Сабантуй – одно лишь слово // «Сабантуй». Но сабантуй // Может в голову ударить…» (А. Твардовский). Повтор в начале строки (преимущественно стихотворной) называется **анафорой**: «Люблю тебя, Петра творенье, // Люблю твой строгий, стройный вид…» (А.С. Пушкин). Повтор в окончании стиха называется **эпифорой;** часто она комбинируется с анафорой: «Все мое – сказало злато, // Все мое – сказал булат, // Все куплю – сказало злато, // все возьму – сказал булат» (А.С. Пушкин).

Другим приемом синтаксической выразительности является противопоставление, или **антитеза**: «Черный вечер. Белый снег» (А. Блок). Зачастую антитеза комбинируется с анафорой: «Клянусь я первым днем творенья, // Клянусь его последним днем…» (М.Ю. Лермонтов).

**К синтаксическим средствам языка принадлежат также риторические фигуры: риторическое обращение** – обращение к отсутствующему или абстрактному «собеседнику» («О Русь! Из моего прекрасного далека вижу тебя…», Н.В. Гоголь); **риторический вопрос** – вопрос, не предполагающий ответа («Ты проснешься ль, исполненный сил? // Иль, судеб повинуясь закону, // Все, что мог, ты уже совершил, // Создал песню, подобную стону, // И духовно навеки почил?» - риторический вопрос лирического героя Н.А. Некрасова русскому народу), восклицание ( «О весна без конца и без краю», А Блок).

Таковы основные свойства художественной речи.
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