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Педагог дополнительного образования

**Механизм оценки метапредметных умений учащихся**

**в системе дополнительного образования детей**

Актуальность темы обусловлена требованиями к качеству образовательного процесса в системе дополнительного образования детей, к созданию системы оценки планируемых результатов освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы, к включению в оценочную деятельность как педагогов, так и учащихся. На уровне любого УДОД необходима их конкретизация и разработка механизмов управления полученными результатами.

Предмет темы – механизм оценки универсальных учебных действий учащихся в учреждении дополнительного образования детей, а именно – этапы и уровни использования в образовательном процессе таблиц с результатами для оценки универсальных учебных действий (далее УУД) учащихся объединений.

Что такое таблицы образовательных результатов?

 – это перечень умений, которыми должен овладеть учащийся;

- накопитель оценок (не отметок);

- средства взаимодействия педагога дополнительного образования и учащегося в оценочной деятельности;

- материал для аналитической и коррекционной работы педагога дополнительного образования.

**Оценка универсальных учебных действий**

(прямой шрифт – необходимый уровень, курсив – повышенный уровень)

 Способы фиксации: «+/-«, «часто/редко».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УУД** | **Само-****оценка**  | **Эксперт-****ная оценка** |
| **Познавательные** | **Находить** (в книгах и др. источниках, в т.ч. используя ИКТ) **достоверную** информацию, необходимую для решения учебных *и жизненных задач* |  |  |
| **Владеть смысловым чтением** – самостоятельно вычитывать фактуальную, подтекстовую информацию |  |  |
| *Самостоятельно выбирать* и использовать **разные виды чтения** (в т.ч. просмотровое, ознакомительное, изучающее) |  |  |
| **Анализировать** (в т.ч. выделять главное, разделять на части) и обобщать, доказывать, делать выводы, определять понятия; строить логически обоснованные рассуждения - на простом и *сложном уровне* |  |  |
| **Классифицировать** (группировать, устанавливать иерархию) по заданным или *самостоятельно выбранным основаниям* |  |  |
| **Сравнивать** объекты по заданным или *самостоятельно определенным критериям* (в т.ч. используя ИКТ) |  |  |
| **Устанавливать причинно-следственные** связи – на простом и *сложном* уровне |  |  |
| **Устанавливать аналогии (создавать модели объектов)** для понимания закономерностей, *использовать их в решении задач* |  |  |
| **Представлять информацию в разных формах** (рисунок, текст, таблица, план, *схема, тезисы*), в т.ч. используя ИКТ |  |  |
| **Регулятивные** | **Определять цель, проблему** в деятельности: *жизненно-практической* (в т.ч. в своих проектах) |  |  |
| **Выдвигать версии**, выбирать средства достижения цели в группе и *индивидуально* |  |  |
| **Планировать деятельность** в учебной и *жизненной ситуации* (в т.ч. проект), используя ИКТ |  |  |
| **Работать по плану, сверяясь с целью**, находить и исправлять ошибки, в т.ч. *самостоятельно*, используя ИКТ |  |  |
| **Оценивать степень и способы достижения цели** в учебных и жизненных ситуациях, *самостоятельно* исправлять ошибки |  |  |
| **Коммуникативные** | **Излагать свое мнение** (в монологе, диалоге, полилоге), аргументируя его, подтверждая фактами, выдвигая контраргументы в дискуссии |  |  |
| **Понимать позицию другого**, выраженную в явном и НЕявном виде (в т.ч. вести диалог с автором текста) |  |  |
| **Различать в речи другого мнения, доказательства, факты**; *гипотезы, аксиомы, догматы, теории* |  |  |
| **Корректировать свое мнение** под воздействием контраргументов, *достойно признавать его ошибочность* |  |  |
| **Создавать устные и письменные тексты** для решения разных задач общения – с помощью и *самостоятельно* |  |  |
| *Осознанно* **использовать речевые средства** в соответствии с ситуацией общения и коммуникативной задачей |  |  |
| **Организовывать работу в паре, группе** (самостоятельно определять *цели*, роли, задавать вопросы, вырабатывать решения) |  |  |
| **Преодолевать конфликты** – договариваться с людьми, *уметь взглянуть на ситуацию с позиции другого* |  |  |
| **Использовать ИКТ** как инструмент для достижения своих целей |  |  |
| **Личностные** | **Аргументированно оценивать свои и чужие поступки** в однозначных и неоднозначных ситуациях, опираясь на общечеловеческие нравственные ценности |  |  |
| **Осознавать свои эмоции**, *адекватно выражать и контролировать, понимать эмоциональное состояние других людей* |  |  |
| **Осознавать свои черты** характера, интересы, цели, позиции, *свой мировоззренческий выбор* |  |  |
| **Осознавать и проявлять себя гражданином России в добрых словах и делах** – объяснять взаимные интересы, ценности, обязательства свои и своего общества, страны; *добровольно ограничивать себя ради пользы других* |  |  |
| **Осознавать целостность мира** **и многообразия взглядов** на него, *вырабатывать свои мировоззренческие позиции* |  |  |
| **Вырабатывать уважительно-доброжелательное отношение к непохожим на себя**, *идти на взаимные уступки в разных ситуациях* |  |  |
| **Осваивать новые социальные роли и правила,** *учиться критически осмысливать их и свое поведение, справляться с агрессивностью, эгоизмом*  |  |  |
| **Выбирать, как поступить,** в т.ч. в неоднозначных ситуациях, (моральные проблемы) *и отвечать за свой выбор* |  |  |

 ФГОС в профессиональной среде называют стандартом трех “Т”. Почему? О каких трёх “Т” идет речь?

- Требования к условиям;

- Требования к структуре образовательных программ;

- Требования к результатам.

 Если раньше интересовало, сколько учащимся отчитали занятий, сколько они решили задачек, сколько часов они пробыли в объединении, то теперь вопрос «Сколько?» ушёл, и требования предъявляются другие: «Какими учащиеся стали после занятий в объединении УДОД. Какие умения у них появились? Как умеют вести себя в жизни? Насколько готовы к применению к практике тех знаний?» и т.д. Судить о качестве образовательного процесса будут по сформированности личности в целом.

Как оценить сформированные метапредметные умения? В своей практике использую следующую таблицу:

**Критерии оценки универсальных учебных действий учащихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды УУД** | **Критерии** | **Показатели** | **Уровни** |
| **регулятивные** | **Целеполагание** какпостановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно. | 1. Способен определить цель учебной деятельности. 2. Строит действие в соответствии с целью. 3. Умеет описать желаемый результат. | 1. **Низкий**: Не контролирует свои действия, не соотносит их с эталоном. Не испытывает потребности в оценке своих действий ни самостоятельно, ни даже по просьбе педагога. Всецело полагается на отметку педагога. 2. **Базовый**: выполняет фрагментарно или целиком только с помощью педагога. 3. **Повышенный**: выполняет самостоятельно, обращаясь за разъяснениями к педагогу. |
| **Прогнозирование** — предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик. |
| **Планирование** — определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий. | 1. Составляет план выполнения задачи/проекта. 2. Выполняет действия по задуманному плану.3. Вносит коррекции в план действий еще до начала их фактического выполнения. |
| **Контроль** в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона. | 1. Умеет проследить связь между результатом и начальным замыслом действий. 2. Умеет назвать сделанные ошибки. 3. Умеет объяснить, что сделал правильно, что сделал неправильно, и привести аргументы. 4. Умеет исправить ошибки при повторном выполнении задания. |
| **Коррекция** — внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата с учётом оценки этого результата самим учащимся, педагогом, товарищами. |
| **Оценка** — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы. | 1. Умеет вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности выполнения своей работы и работы других учащихся. 2. Умеет пользоваться критериями в ходе оценки и самооценки. 3. Способен вносить изменения в результат своей деятельности. |
| **Саморегуляция** как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и преодолению препятствий. | 1. Может оценить свои силы и возможности для выполнения задачи. 2.Демонстрирует эмоциональную выдержанность в ситуации успеха/неуспеха. 3.Понимает причины своего неуспеха и находит способы выхода из этой ситуации. |
| **познавательные** | Использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации **информации**, структурирование знаний. | 1. Самостоятельно предполагает, какая информация нужна для решения предметной задачи/проекта. 2. Умеет самостоятельно искать в различных источниках, собирать информацию, обрабатывать ее по критериям и делать выводы. | **1. Низкий:** не умеет выделять необходимую информацию из текста, самостоятельно создавать алгоритмы деятельности при решении задач. Допускает большое количество ошибок при построении речевого высказывания в устной и письменной речи.2. **Базовый:** выполняет фрагментарно или целиком только с помощью педагога. Качество текстов и высказываний невысокое. 3**.Повышенный**: выполняет самостоятельно, обращаясь за разъяснениями к педагогу. Качество текстов и высказываний хорошее. |
| **Знаково-символическое моделирование** - преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта, (пространственно- графическую или знаково-символическую), и преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих экономическую область. | 1. Умеет назвать существенные признаки объектов и явлений. 2. Представляет информацию в виде таблиц, схем, опорного конспекта, в том числе с применением средств ИКТ. 3. Создает модели с выделением существенных характеристик объекта и представлением их в пространственно- графической или знаково-символической форме. 4. Преобразовывает модели с целью выявления общих законов. |
| Выбор наиболее эффективных **способов решения ситуационных задач** в зависимости от конкретных условий. | 1.Умеет решать задачу разными способами и выделять наиболее оптимальный. 2. Умеет самостоятельно создавать алгоритмы деятельности и работать по ним при решении проблем поискового, творческого, исследовательского характера. |
| **Осознанное и произвольное построение** речевых высказываний и составление текстов в устной и письменной формах. | 1. Умеет выделить и акцентировать ключевые мысли в тексте, составлять простой и сложный план текста. 2. Способен осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, передавая содержание текста в соответствии с целью (подробно, сжато, выборочно). 3. Уровень речевой культуры. 4. Качество письменных текстов. |
| **Анализ, ·синтез, классификация объектов; подведение под понятие, установление причинно- следственных связей, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование.** | 1. Умеет сравнивать объекты по существенным признакам. 2. Умеет из отдельных деталей сложить целостный объект. 3. Умеет найти в действиях причину (из-за чего, почему) и следствие (поэтому, из-за этого). |
| Постановка и формулирование **проблемы**, самостоятельное создание способов решения проблем, в т.ч. творческого и поискового характера  | 1. Умеет выделить и сформулировать проблему. 2. Умеет решать проблему нестандартным способом, предлагать несколько вариантов решения проблем.  |
| **коммуникативные** | Владение монологической и диалогической формами речи, **умение излагать свое мнение и аргументировать** свою точку зрения и оценку событий. | 1. Умеет задавать вопросы. 2. Умеет слушать, не перебивая. 3.Умеет аргументировать свою позицию, приводить в подтверждение факты и убеждать другого человека. | **1. Низкий**: низкая активность в сотрудничестве. **2. Базовый**: фрагментарная активность в сотрудничестве. **3.Повышенный:** постоянная и устойчивая активность в сотрудничестве. |
| Умение **договариваться** и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; готовность конструктивно **разрешать конфликты**. | 1. Умеет спорить без агрессии 2. Умеет закончить спор взаимным согласием 3. Умеет критически относиться к своей позиции и признавать свою неправоту. |
| **Умение сотрудничать**: определять общую цель, пути ее достижения; распределять функции и роли в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности; адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих. | 1. Умеет брать на себя инициативу в организации совместного действия. 2. Умеет выполнять порученную групповую роль и обязанности. 3. Умеет оказывать помощь и поддержку, сопереживать другим людям. 4. Умеет оценивать совместные действия и свой вклад в них. |

**Планируемые результаты** разработки механизма оценки УУД учащихся

на уровне УДОД:

- внедрение технологии оценивания УУД в образовательный процесс (в структуре таблицы дескрипторов);

- обеспечение функционирования внутренней системы мониторинга сформированности УУД на основе регулярного использования таблиц образовательных результатов педагогом и учащимися.

на уровне учащегося:

- освоение алгоритма самооценки своих ответов, выполнения продуктивных заданий и жизненных задач, проектов, письменных работ;

- положительная динамика формирования УУД (определяется по разнице результатов входного и итогового контроля) на основе диагностических материалов;

- снижение показателей тревожности учащихся в ситуациях «предъявления себя», «отношений со взрослыми (педагогами)», «боязни успеха»;

 - развитие у учащихся качеств контрольно-оценочной самостоятельности.

на уровне педагога дополнительного образования:

- освоение алгоритма оценивания УУД с использованием таблиц образовательных результатов на максимальном уровне – не менее 100%;

- овладение конструированием тематического планирования на основе таблиц образовательных результатов.

**Система оценивания планируемых результатов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ожидаемые результаты** | **Механизмы** **предъявления** **результатов** | **Способы оценивания ожидаемых результатов** |
| **на уровне УДОД:** | Внедрение технологии оценивания УУД в образовательный процесс Учреждения | Ежегодный День открытых дверей, где демонстрируются результаты деятельности на открытых занятиях для родителей. Выступления на мастер-классах, научно-практических семинарах и педагогических чтениях, публикация методических продуктов на официальном сайте Центра технического творчества «Старт+».  | Экспертная оценка комиссии информационно-методического сопровождения образования. |
| Обеспечение функционирования внутренней системы мониторинга сформированности УУД на основе регулярного использования таблиц образовательных результатов педагогом дополнительного образования и учащимися. | Наблюдение за деятельностью педагога и учащихся во время занятий, открытость таблиц образовательных результатов. | Самооценка педагогами работы с новыми документами, самооценка учащихся результативности и целесообразности работы с таблицами, учёт мнения родителей, контроль со стороны администрации за выполнением формирования УУД. |
| **на уровне учащегося** | Освоение алгоритма самооценки ответов, выполнения продуктивных заданий задач, проектов, самостоятельных работ и т.п. | Открытые занятия, посещение занятий; наблюдение («карта наблюдения») за деятельностью учащихся на защите проектных и исследовательских работ; на конкурсах, фестивалях различного уровня. | Самооценка, взаимооценка, экспертная оценка |
| Положительная динамика формирования УУД у учащихся. | Таблица образовательных результатов, анализ таблиц педагогом, учащимся, родителями; анализ показателей по всему объединению на методическом объединении. | Определяется по разнице результатов входного и итогового контроля на основе диагностических материалов. |
| Снижение показателей тревожности учащихся в ситуациях «предъявления себя», «отношений со взрослыми(педагогами) педагогами», «боязни успеха». | *Неперсонифицированные* данные по всему объединению предъявляются на педагогическом совете, родительском собрании. | Психологическое тестирование. |
| Развитие у учащихся качеств контрольно-оценочной самостоятельности. | Таблица образовательных результатов. | Психологическое тестирование, экспертиза самооценки учащегося и оценки педагога. |
| **на уровне педагога** | Освоение алгоритма оценивания УУД с использованием таблиц образовательных результатов на максимальном уровне. | Открытые занятия, наблюдения за деятельностью педагогов со стороны администрации («карта наблюдения»). | Открытые занятия для родителей, самооценка, экспертная оценка не ниже 70% по оценочному листу |
| Овладение конструированием тематического планирования на основе комплексной проектной диаграммы формирования УУД и таблиц образовательных результатов | Взаимоконсультирование на практикумах по конструированию ДООП, размещение тематических планов и таблиц образовательных результатов в личном кабинете педагога в Рабочей системе Учреждения. | Экспертная оценка администрации Учреждения. |

Перечень ожидаемых продуктов методико-педагогической деятельности:

- тематическое планирование формирования УУД по профилю;

- электронные таблицы образовательных результатов учащихся;

- методические рекомендации для педагогов дополнительного образования по конструированию тематического планирования по профилю на основе таблиц образовательных результатов;

 - методические разработки занятий (не менее 5 от каждого педагога);

- оценочные листы и «карты наблюдения» профессиональной компетенции педагогов дополнительного образования по освоению технологии оценивания;

- положение об оценке (мониторинге) универсальных учебных действий (алгоритм работы с таблицами образовательных результатов) как раздел Положения о внутренней системе оценки качества образования;

- памятки для родителей;

- т.д.