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**Рекомендации по организации**

**дискуссии на уроке.**

Концепция современного образования в системе СПО предполагает подготовку специалистов, понимающих сущность и социальную значимость своей будущей профессии, умеющих работать в команде и брать на себя ответственность, занимающихся самообразованием, инновационно ориентированных, обладающих активностью и предприимчивостью. Сформировать такие качества у студентов помогут учебные занятия, построенные в форме уроков-дискуссий. Ниже предлагаются некоторые рекомендации по организации дискуссии, которые дадут возможность преподавателю провести ее наиболее эффективно.

**Основные условия эффективного проведения дискуссии:**

* Установление доверительных взаимоотношений со студентами;
* Чёткое определение темы и объёма обсуждаемого материала;
* Умение преподавателя и студентов организовать деловое общение.

**Плюсы дискуссии:**

* Студент вовлекается в активную познавательную деятельность, учится участвовать в дискуссиях, чётко формулировать вопрос, ясно выражать мысли, защищать своё мнение, выслушивать другие точки зрения.
* В процессе взаимодействия происходит взаимообогащение студентов, т. к. каждый получает возможность обратиться за разъяснением и получить более полную информацию.
* Студенты учатся разделять с преподавателем лидерство в группе и принимать на себя ответственность.
* Думая вместе, оспаривая мнение друг друга, студенты добираются до истинного содержания обсуждаемых вопросов. Особенно важна дискуссия тогда, когда обсуждаются сложные концепции, противоречащие повседневному восприятию.

**Минусы дискуссии:**

* Ход дискуссии трудно прогнозировать, легко можно перейти « к обмену глупостями». Необходима хорошая заблаговременная подготовка студентов, чтобы у них был определённый запас знаний для живого делового диалога.
* Некоторые студенты трудно вовлекаются в дискуссию и начинают нервничать. Для них такие занятия малополезны.
* Несколько студентов могут завладеть дискуссией, а остальные в этом случае будут молчать.

**Как руководить дискуссией?**

**1. Приглашайте к участию стеснительных студентов.**

Например:

 - Как вы думаете, Михаил?

Нам нужно послушать других отвечающих. Что вы думаете по этому поводу, Елена?

* Не спрашивайте стеснительных в «мёртвой тишине», даже самоуверенные люди теряются в такой ситуации.
* Будьте внутренне уверены, что любой, даже самый стеснительный студент, легко ответит на вопрос.

**2. Направляйте комментарии и вопросы одного студента к другому.**

Например:

 - Это интересная мысль, Николай. Игорь, что вы по этому поводу думаете?

 - Это важный вопрос, Ольга. Анатолий, как бы вы на него ответили?

* Подбодрите студентов, ориентируйте их на общение друг с другом, а не на ожидание вашего мнения.

**3. Если Вы не уверены, что поняли то, что сказал студент, значит, и другие тоже не смогли его понять.**

* Попросите другого студента прокомментировать ответ первого, а потом первый пояснит, если его высказывание прокомментировано неверно.
* Перескажите сами высказывание студента и спросите: «Правильно ли я вас понял или ошибаюсь?»

**4. «Вытягивайте» больше информации.**

Например:

 - Это сильный аргумент, как бы вы смогли обосновать его?

 - Расскажите нам, как вы пришли к такому выводу, шаг за шагом.

**5. Не отвлекайтесь от предмета дискуссии.**

Например:

 - Сегодня мы обсуждаем и Сергей сделал предположение…

 - Прежде чем продолжить, подведём некоторые итоги…

**6. Дайте время подумать над ответом. Некоторые студенты легче высказываются, если предварительно записывают свои мысли.**

Например:

 - Какой была бы наша жизнь, если бы не изобрели телевизор? Запишите ваши соображения, а через минуту мы их обсудим.

**7. Когда студент заканчивает ответ, оглядите аудиторию, оцените реакцию других обучающихся.**

Например, если студенты выглядят озадаченными, спросите их почему, если согласно кивают, попросите их привести примеры и доказательства сказанному.

**Семинары-дискуссии.**

**Вариант №1.**

Группа делится на пары, тройки, четвёрки, эти подгруппы обсуждают какой-либо вопрос. Затем группа обсуждает решения, предложенные в подгруппах.

В этом могут участвовать как выявившиеся в подгруппе лидеры, так и остальные.

**Вариант №2.**

Первоначально обучающиеся проводят примерно 5 минут, работая индивидуально и подготавливая письменно 2-3 вопроса по материалу самостоятельного чтения, затем они образуют пары, в которых эти вопросы обсуждаются.

Через 10 минут пары образуют малые группы по 4-6 человек, которые продолжают дискуссию примерно 20 минут.

Смысл состоит в том, что вопросы уже были обсуждены в парах, сложились какие-то устойчивые мнения, и дискуссия в малых группах будет более осмысленной.

Оставшиеся 15 минут 50-минутного занятия отводится для общегрупповой дискуссии и подведения итогов преподавателем.

**Вариант №3.**

Отличается от второго тем, что «старым» для дискуссии служит краткое сообщение одного из обучающихся.

**Вариант №4.**

Начало дискуссии заключается в изучении материала, предложенного преподавателем. Это могут быть: серия слайдов, фрагмент фильма, размноженный вариант статьи и т. д.

Примерно через 15 минут начинается общее обсуждение.

**Вариант №5.**

Традиционный «мозговой штурм». Ставится проблема без обсуждения и критики, и как можно быстрее участниками предлагается несколько вариантов решений, которые записываются на доске.

Лишь затем, когда все идеи уже зафиксированы, начинается их анализ с учётом всех «за» и «против».

Иногда до самого обсуждения каждый участник проводит ранжирование вариантов по значимости (преемственности), и обсуждение проводится в том порядке, который представляется наиболее разумным большинству.

**Вариант №6.**

Преподаватель против студентов.

Специального задания для самостоятельной работы к такому игровому занятию не требуется.

Нет во время семинара и осознания (со стороны обучающихся) наличия игровой ситуации. Более того, обучающиеся должны быть всерьёз убеждены, что оно вот-вот убедят преподавателя в правильности своих взглядов и найдут решающие аргументы.

Суть семинара состоит в том, что студенты стремятся найти правильную формулировку принципа (закона, категории), а преподаватель против каждой выдвигаемой формулировки выставляет контраргумент, как бы изображая тем самым природу, сопротивляющуюся попыткам познать её.

Роль преподавателя – возражать и, не останавливаясь перед некоторыми некорректностями, приводить примеры, свидетельствующие о наличии в одних случаях целенаправленных действий, в других – умения отличать объекты по простейшим абстрактным параметрам, в третьих – оценочного подхода к окружающему и т. д.

При подготовке к семинару преподаватель должен записать как можно большее число таких примеров.

Если студенты «выдыхаются», надо помогать им и давать новые идеи.

Заключительное слово преподавателя в конце семинара также должно побуждать обучающихся к дальнейшим самостоятельным решениям.

**Вариант №8.**

Студенты против преподавателя.

Преподаватель начинает семинар с того, что предлагает каждому ряду (допустим, их три) сформулировать несколько вопросов по интересующим их проблемам, а затем в течение всего занятия отвечать на эти вопросы.

Оптимальное количество вопросов – 6.

На коллективное формирование таких вопросов даётся 10-15 минут, затем представители рядов записывают их на доске, разделённой на 3 части.

Здесь уже присутствует элемент соревнования, т. к. каждый ряд стремится задать вопросы лучше соседей. Преподаватель помогает находить точные формулировки вопросов.

Самое важное для преподавателя при проведении занятий такого типа – это умение настроиться, быть уверенным, что он сможет ответить на любой вопрос и действительно суметь воспользоваться при ответах своими знаниями. Любая неточность, сбой в логических рассуждениях, замеченная обучающимися историческая ошибка полностью уничтожает эффект такого занятия.

Кроме того, преподаватель не должен бояться выхода за пределы учебных тем, ибо занятие задумано как резюмирующее, и его роль – отработка мировоззренческих представлений учащихся.

**Вариант №9.**

Итоговая контрольная.

Семинар проходит в виде сжатого, стремительного дифференцированного опроса.

Ответы требуются краткие, опрашиваются все обучающиеся, причём желательно не по одному разу.

В начале занятия преподаватель объявляет, что в конце семинара будет пятиминутная контрольная, состоящая из 5 вопросов, чтобы присутствующие внимательно следили за ответами.

Когда до конца занятий остаётся 10-15 минут, преподаватель предлагает записать сформулированные вопросы.

Ключевым моментом итоговой контрольной является подведение итогов.

После написания контрольной (не раньше) преподаватель объявляет, что сейчас даст правильные ответы на все пять вопросов, и называет эти ответы.

Те, у кого ответы по смыслу совпадают с данными преподавателя, ставят себе плюс, у кого различия – минус. Спорные случаи не обсуждаются.

Затем преподаватель говорит, что сейчас надо будет каждому назвать сумму баллов (плюсов), и он запишет её в свою тетрадь.

Однако, подчёркивает преподаватель, полученная оценка не будет влиять на дальнейшее отношение преподавателя к обучающимся, не будет учитываться при поведении экзамена. Задача контрольной иная: каждый обучающийся, написав её и назвав сумму вслух, тем самым доводит до сведения окружающих своё представление об уровне своих знаний.

Таким образом, контрольная превращается в игру, не теряя при этом своей учебной значимости.