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**Освоение технологии составления и использования фондов оценочных средств по программам учебных дисциплин: опыт и проблемы.**

 **(На примере цикловой комиссии «Общеобразовательных дисциплин»)**

Переход к обучению на основе Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения (ФГОС) в системе среднего профессионального образования (СПО) предъявляет новые требования к документационному и методическому сопровождению образовательного процесса. Новые стандарты в условиях информационного общества отражают формирование новой дидактической модели образования, основанной на компетентностной образовательной парадигме, предполагающей активную роль всех участников образовательного процесса.

Стандартами устанавливаются взаимосвязанные требования к результатам освоения, структуре и условиям реализации программы подготовки специалистов среднего звена. В соответствии с VIII разделом Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального и среднего профессионального образования «для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ППССЗ (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции.

В своейработе хочу поделиться опытом и проблемами, возникшими при составлении и использовании фондов оценочных средств по программам учебных дисциплин нашей цикловой комиссии.

Речь пойдет о создании КИМов, поскольку преподаватели нашей цикловой комиссии обеспечивают подготовку по дисциплинам Общеобразовательного, Математического и общего естественнонаучного циклов и общепрофессиональным дисциплинам, результатом освоения которых являются знания и умения, подлежащие количественной оценке.

Эта оценка традиционная, давно распространенная в нашей стране подразумевает, прежде всего, оценивание условной «триады» - «умения – знания – навык».

 В создании КИМов преподавателями цикловой комиссии накоплен богатый опыт.

Решая проблему объективности и положительного воспитательного эффекта оценки, мы используем на занятиях разнообразные формы контроля, классификация которых приведена в таблице.

Таблица

Формы контроля знаний

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Индивидуальный контроль (контроль преподавателем) | Взаимоконтроль | Самоконтроль |
| 1. Устный опрос.
2. Зачет (устный, письменный).
3. Домашняя работа (контрольная, творческая).
4. Самостоятельная работа (воспроизводящая; реконструктивно – вариативная; эвристическая; творческая).
5. Диктант (предметный, цифровой, графический).
6. Контрольная работа, лабораторная работа, практическая работа.
7. Защита учебных проектов.
8. Сочинение – эссе.
9. Тесты (на бумаге, на ПК) и др.
 | 1.Устный опрос (в парах, в группах).2.Проверка выполненной работы по эталону (образцу), четкие критерии оценок. | 1.Используя эталон или опорный конспект, справочный материал.2.Тестирование. |

Оценка качества освоения программ учебных дисциплинцикловой комиссии осуществляется посредством проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. Конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля по каждой дисциплине разрабатываются самостоятельно преподавателями с учетом требований учебного плана, специфики рабочей программы по дисциплине, используемых образовательных технологий.

Текущий контроль успеваемости осуществляется регулярно на протяжении семестра. Текущим контролем проверяются только составляющие компетенций. Формы текущего контроля в виде семинарских занятий, зачетов, контрольных работ, тестирования, самоотчетов, защиты творческих работ, взаимопроверки и др., определены учебным планом специальности.

Работа преподавателей по разработке оценочных средств для проведения промежуточной аттестации организуется, исходя из форм промежуточной аттестации, определенных в плане учебного процесса. Возвращаясь к общеобразовательным дисциплинам, подчеркну, что при составлении Учебного плана программы подготовки специалистов среднего звена были учтены рекомендации ФИРО в части проведения промежуточной аттестации по общеобразовательным дисциплинам: Математика – письменный экзамен, Русский язык – диктант.

Процедуры промежуточного контроля по другим дисциплинам общеобразовательного цикла разрабатываются преподавателями в соответствии с учетом требований и формами, предусмотренными учебным планом.

КИМы по учебным дисциплинам цикловой комиссии разрабатывались исходя из того, что контроль:

* должен быть целенаправленным, объективным, всесторонним, регулярным;
* должен выполнять наиболее значимые функции: обучающую, диагностическую, прогностическую, развивающую, ориентирующую и воспитывающую.

Для опытных педагогов нет проблемы по созданию КИМов, так как процесс оценивания знаний и умений у обучающихся отработан при реализации образовательных стандартов предыдущего поколения. Основная задача в настоящее время – преодоление субъективности при оценке и использование адекватных современному уровню развития оценочных средств.

Здесь хотелось бы остановиться на тестировании. В связи с введением в стране такой формы контроля как ГИА (Государственная итоговая аттестация) тестирование в обучении получило особую актуальность. Тест может использоваться для проведения как текущего, тематического, так и рубежного и итогового контроля, в значительной степени устраняя субъективизм в оценках и снижая время, затрачиваемое преподавателем на проверку заданий.

  На своих занятиях преподаватели нашей цикловой комиссии применяют тесты из  следующих типов вопросов:

1. Выбор одного правильного ответа.

2. Выбор нескольких правильных ответов.

3. Установка последовательности ответов

5. Установка соответствия ответов и заданий

Для текущей проверки знаний по всем дисциплинам цикловой комиссии разработаны тесты на бумажной основе. Несмотря на популярность этой формы контроля, первое время преподавателям приходится часть студентов приучать к технологии тестирования. Особое внимание уделяется работе с тестами с кратким ответом: зачастую студенты вписывают не только запрашиваемый ответ, но и лишнюю информацию.

Как процедура итоговой проверки знаний студентов 1 курса тестирование проводится преподавателями физики и экономики. Для проведения промежуточной аттестации разработаны компьютерные тесты.

 Компьютерное тестирование само по себе нетрадиционно и имеет ряд преимуществ:

* быстрое получение результатов;
* объективность в оценке знаний;
* позволяет получить достоверную информацию о владении обучающимися определенными умениями и навыками;
* компьютерное тестирование более интересно по сравнению с традиционными формами, что влияет на повышение познавательной активности обучающихся и создает у них положительную мотивацию.

Начиная работу с компьютерными тестами, мы формулируем содержание тестовых заданий, распределяем их по типам и уровню сложности и создаем программное содержание теста.

  Для создания компьютерных тестов используем пакет программ UniTestSystem - мощное средство автоматизации проведения тестирований, от создания тестов и проведения тестирований до составления собственных профессиональных отчетов. UniTestSystem состоит из 5 основных модулей: Редактора, Теста, Отчета, Настроек и Монитора (сервер и монитор для тестирований по сети). Также в состав пакета входят UniTestStarter (быстрый запуск) и UniTestDirect (обновления по Интернет). Среди основных возможностей, выгодно выделяющих UniTestSystem можно назвать такие, как:

* поддержка любых (!) OLE объектов, документов, графики, видео и аудио;
* встроенный редактор позволяет создавать чрезвычайно красивые и наглядные тесты, которые занимают очень мало места;
* возможность запускать интерактивные OLE объекты во время тестирования, что делает тесты невероятно наглядными. Например, в качестве вопроса можно демонстрировать тестируемым презентацию PowerPoint или физический процесс с возможностью изменения параметров его протекания;
* подтесты, позволяющие "накапливать" базу данных вопросов и выделять разделы в тесте. (Например, у вас в тесте 3 логических раздела: легкие, средние и сложные задания. База легких вопросов составляет 200 вопросов, средних - 150 и сложных - 170, а при каждом тестировании из базы легких вопросов произвольно выбираются 15 вопросов, из средних - 10 и из сложных - 5 вопросов);
* наличие возможностей полной защиты информации;
* возможность создавать собственные профессиональные отчеты по тестированиям или использовать уже готовые заготовки;
* установка и настройка собственной разбалловки по пятибалльной системе;
* неограниченное количество вопросов в тесте;
* вопросы (в том числе каждый отдельно) и варианты ответов можно перемешивать случайным образом.

Если инструментарий оценки ЗУН уже хорошо отработан, топроцесс оценки общих компетенций (ОК) является проблематичным, поскольку степень их сформированности - результат освоения целостной программы подготовки специалистов среднего звена. ОК являются промежуточным результатом изучения: дисциплины, МДК, практики, ПМ. Соответственно, оценка ОК нигде не локализована. Собирать доказательства формирования ОК обучающегося на всем периоде обучения позволяет портфолио.

Портфолио дополняет традиционные контрольно-оценочные средства, направленные, как правило, на проверку репродуктивного уровня усвоения информации, фактологических и алгоритмических знаний и умений. Портфолио направлено на оценивание компетенций студента, т.е. на оценивание его комплексной подготовки к профессиональной деятельности.

Остановлюсь на основных смысловых показателях портфолио.

Портфолио позволяет учитывать и оценивать результаты, достигнутые студентом в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной. Портфолио студента является важным элементом практико-ориентированного, деятельностного, компетентностного подхода к профессиональному образованию.

Одна из важнейших целей портфолио — провести мониторинг, т.е. обеспечить отслеживание процесса обучения, индивидуального прогресса студента в широком образовательном контексте, а затем увидеть в целом «картину» значимых образовательных результатов, продемонстрировать его компетентность: готовность и способность практически применять приобретенные знания и умения.

Оценка тех или иных достижений, входящих в портфолио, а также всего портфолио в целом либо за определенный период его формирования может быть как качественной, так и количественной. Стоит отметить, что в данном методе происходит интеграция количественной и качественной оценки, и, наконец, перенос нагрузки с оценки на самооценку, самоанализ результатов обучения.

Образовательная технология «портфолио» предполагает организацию поэтапной деятельности:

1. Мотивация и целеполагание по созданию портфолио.
2. Разработка структуры материалов портфолио.
3. Планирование деятельности по сбору, оформлению и подготовке материалов к презентации. Выработка критериев оценивания материалов портфолио.
4. Сбор и оформление материалов. Тренинги и консультации по формированию необходимых знаний и навыков создания и презентации портфолио. Рефлексия деятельности на этапе.
5. Пробы в презентации портфолио. Рефлексия деятельности на этапе. Тренинги и консультации по формированию необходимых знаний и навыков создания и презентации портфолио. Доработка критериев оценивания портфолио.
6. Презентация в рамках цели создания и использования. Рефлексия деятельности на этапе.
7. Оценка результатов деятельности по оформлению и использованию материалов портфолио. Итоговая рефлексия деятельности.

Говоря об образовательной технологии «портфолио» следует сделать акцент на механизме егооценки, который пока еще в недостаточной степени отработан. Сразу надо сказать, что стандарты для оценки портфолио должны быть предварительно определены, путем описания минимальных требований к содержанию рубрик портфолио. Стандарты выполнения, стандарты качества включенных материалов должны описывать минимальные требования к уровню подготовки студентов в конце образовательного процесса. Естественно, эти стандарты должны корреспондироваться с требованиями ФГОС СПО нового поколения. В одних случаях стандарты будут отвечать результатам обучения на конец учебного года. В других, они могут быть итоговыми аттестационными стандартами. Приемлемое для ОУ СПО развитие студента к итоговым аттестационным стандартам должно быть оценено в терминах ФГОС СПО.

Большинство результатов образования и выполнение практических навыков могут быть оценены в некоторой шкале. Шкалы, используемые в оценке документов портфолио должны быть «поведенчески закрепленными шкалами»; то есть, каждая отметка (каждый балл) на шкале должен быть описан в поведенческих понятиях, терминах, описывающих требования для достижения данного уровня. Например, подробное описание тех элементов работы, которые должны присутствовать, чтобы получить "5" (по пятибалльной шкале). Или какие элементы работы или учебного материала могут отсутствовать, но все-таки позволят студенту получить "3". Все участники процесса должны знать критерии выполнения на «5», «4», «3», «2», «1».

Оценка портфолио должна проводиться комиссией и, в сущности, она должна быть совокупной оценкой. В комиссию должны входить преподаватели, представители работодателей, представители студенческого комитета. Как показывает зарубежная практика, оценивать содержание портфолио следует по рубрикам. Каждая рубрика, независимо от того, какое количество файлов в неё было включено студентом, оценивается интегрально. За каждую рубрику комиссия, или преподаватель, или представитель комиссии выставляет определенный балл по пятибалльной шкале от 1 до 5 (эти баллы называются первичными). На слайде высвечены примерные критерии оценивания, я скажу кратко, что оценивается в:

1 балл - неудовлетворительный уровень (либо отсутствие материалов в рубрике, либо материалы не соответствуют минимальным требованиям);

1. балла - ниже базового, элементарного уровня;
2. балла - базовый, элементарный уровень;
3. балла - квалифицированный уровень;

5 баллов - углубленный; продвинутый; высококвалифицированный уровень.

Первичный балл затем умножается на весовой фактор данной специфической рубрики и получается взвешенный балл. Взвешенные баллы складываются и затем делятся на сумму весовых факторов.

В результате получается окончательная оценка - рейтинг портфолио студента, который соответствуют средневзвешенному значению первичных баллов по шкале от 1 до 5.

Новые технологии оценки качества подготовки специалистов, включая портфолио, могут обеспечить новую, и, как показывает лучшая отечественная и зарубежная практика, зачастую большую информационную базу об учебной работе и развитии студентов, о качестве программ обучения.