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**Система оперативно-розыскных мероприятий и место в ней оперативного внедрения**

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» вся эта деятельность, согласно воли законодателя, осуществляется исключительно посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий. Следовательно, суть сыска - в проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Теория и практика становления, формирования и развития сыскной деятельности и опыт преподавания курса оперативно-розыскной деятельности показывают, что «для успешного (следовательно, и законного) осуществления оперативно-розыскных мероприятий оперативный сотрудник любого российского правоохранительного органа прежде всего должен твердо знать ответы на два вопроса: что такое оперативно-розыскное мероприятие и как его орга­низовать и тактически грамотно провести».[[1]](#footnote-1)1

Следует отметить, что рассматривая оперативно-розыскные мероприя­тия, следует учитывать три наиболее значимых аспекта в понимании их сути и содержания:

1. Материально-процедурный, который раскрывается через категории «оперативно-розыскное мероприятие» и состав «оперативно-розыскного ме­роприятия».

1. Процессуально-процедурный, который раскрывается в процессе так называемого сыскного (полицейского) доказывания в уголовном розыске (или оперативно-розыскном процессе).
2. Организационно-тактический.

Полагаем, что первые два аспекта оперативно-розыскных мероприятий, их юридическую сторону, следует раскрывать исходя из уголовного, уголовно-процессуального права и оперативно-розыскного законодательства, а третий - с позиции теории оперативно-розыскной деятельности и криминали­стики.

Следует отметить, что в действующем российском законодательстве от­сутствует определение «оперативно-розыскные мероприятия», нормы законо­дательных актов по данному вопросу достаточно противоречивы. В Федераль­ном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» речь в основном идет об оперативно-розыскных мероприятиях (см. ст. 6 и др.), хотя в некоторых его статьях употребляется термин «действие» (см., например, ч. 2 ст. 5 и ч. 2 ст. 16).

Указанное обстоятельство и с учетом того, что данные мероприятия в соответствии со ст. 13 Федерального закона «Об оперативно-розыскной дея­тельности» уполномочены осуществлять десять правоохранительных органов и спецслужб, не может не отражаться на восприятии практиками сущности и содержания оперативно-розыскных мероприятий. Проблема единообразного понимания и толкования оперативно-розыскных мероприятий и, следова­тельно, законности оперативно-розыскной деятельности перестает быть су­губо научной, она актуальна не только для конкретного оперативного работ­ника, но и для каждого, кто вовлечен в сферу функционирования оперативно­розыскных органов, кто становится субъектом оперативно-розыскных право­отношений.

Вместе с тем, при рассмотрении понятия «оперативно-розыскные мероприятия» необходимо учитывать и следующие два аспекта:

1. В научном аспекте, так как в формирующейся общей оперативно-ро­зыскной теории проблема сущности и содержания оперативно-розыскных мероприятий хотя и не нова, однако единого понятия до настоящего времени не получила.[[2]](#footnote-2)2
2. В практическом аспекте, так как при рассмотрении оперативно-ро­зыскной деятельности с предметно-практической стороны и в зависимости от уровня организации различают три ее основных составляющих: оперативно­розыскные действия, оперативно-розыскные мероприятия и оперативно-ро­зыскные операции. При рассмотрении оперативно-розыскной деятельности с информационно-познавательной стороны то, что законодатель определил как «оперативно-розыскные мероприятия», понимается как методы (способы) по­лучения фактической информации, необходимой для принятия решений в опе­ративно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности (по конкрет­ному делу оперативного учета, уголовному делу и т. п.).
3. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что «законодательное определение оперативно-розыскных мероприятий отсутствует, а теория и практика в данном вопросе во многом противоречивы».3 [[3]](#footnote-3)3Базируясь на положениях формирующегося уголовно-розыскного права А. Ю. Шумилов дает следующее определение оперативно-розыскных мероприятий «как общественно-значи­мое умышленно и конфиденциально (в организационно и тактическом ас­пекте) совершаемое предусмотренное Федеральным законом «Об оперативно­розыскной деятельности» оперативно-розыскное активное деяние (действие, мероприятие или операция), посредством совокупности которых осуществля­ется оперативно-розыскная деятельность».[[4]](#footnote-4)4
4. Нам представляется, что в данном определении А. Ю. Шумилов допу­стил смешение оперативно-розыскных мероприятий с действиями и операци­ями, что не внесло ясности в понятие «оперативно-розыскные мероприятия».
5. В криминалистической литературе первоначальные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия выделяются как структурный элемент частной криминалистической методики, хотя это и не всегда мотиви­ровалось. В 1959 г. Р. С. Белкин объяснил, что «такое выделение первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в решении задач уголовного судопроизводства в процессе расследования».[[5]](#footnote-5)5
6. В развернувшейся дискуссии по этому вопросу не затрагивала опреде­ления понятия «оперативно-розыскные мероприятия». Позиции спорящих сторон различались в зависимости от того, «признавали ли они теорию оперативно-розыскной деятельности частью криминалистики или самостоятельной областью научного знания. В первом случае в разделе криминалистической методики считается необходимым излагать, по возможности, подробно вопросы тактики оперативно-розыскных мероприятий начального этапа рассле­дования. Во втором случае дается лишь перечень типичных оперативно-розыскных мероприятий с акцентом не на их содержание и тактику, и на сочетание с ними следственных действий».[[6]](#footnote-6)6

Таким образом, «если в процессе дискуссии было определено четкое понятие первоначальных следственных действий»[[7]](#footnote-7)7, то вопрос о понятии «оперативно-розыскных мероприятий» остался открытым.

В русском языке под термином «мероприятие» понимается «Организо­ванное действие или совокупность действий, имеющих целью осуществить что-то».[[8]](#footnote-8)8 «Организованное действие или совокупность действий, направлен­ных на осуществление определенной цели»[[9]](#footnote-9)9. Везде употребляется слово «ор­ганизованный».

Слово «организовать» произошло от греческого «organon» и француз­ского «organiser». Organon буквально означает «орудие, инструмент», a organ­iser переводилось на русский язык как «устроить, соединить в одно целое, упо­рядочить что-либо, придать чему-либо планомерность». В русском языке, как указывает, например, С. И. Ожегов, слово «организованный» означает или «планомерный, отличающийся строгим порядком, единством», или «дисци­плинированный, действующий точно и планомерно».

По нашему мнению, сущность понятия «оперативно-розыскное меро­приятие» наиболее соответствует следующему определению:

Оперативно-розыскное мероприятие - это структурный элемент оперативно-розыскной деятельности, представляющий собой, преимуще­ственно конфиденциально, организованную деятельность оперативно-ро­зыскных сил, средств и методов, в соответствии с оперативно-розыскным законодательством, направленную на решение задач борьбы с пре­ступностью.[[10]](#footnote-10)10

Оперативно-розыскные мероприятия - это оперативные действия, осу­ществляемые для получения, исследования и проверки информации, имеющей доказательственное значение. Они носят познавательный и разведывательный характер и имеют оперативно-правовую природу.

Нормы оперативно-розыскного законодательства, регламентирующие производство оперативно-розыскных мероприятий, создают определенную модель деятельности оперативного сотрудника и несут в себе конструктивное начало. Они образуют правовой институт - оперативно-розыскные мероприятия, Выступая в качестве познавательно-удостоверительного действия, оперативно-розыскные мероприятия одновременно являются правоприменительным актом и представляют определенную систему оперативно-розыскных правоотношений.

Институт оперативно-розыскных мероприятий - это система правовых предписаний, определяющих: сферу и объект оперативно-розыскного меро­приятия; его цели и задачи; основания и условия его проведения; круг участ­ников и их правовой статус; механизм реализации ими своих прав и обязанностей; порядок осуществления и правила производства разведывательных познавательно-удостоверительных действий; способы и формы их фиксации; меры принуждения и ответственности, которые применяются в случае нарушения предписаний закона.

Оперативно-розыскное законодательство при осуществлении опера­тивно-розыскной деятельности предусматривает проведение следующих опе­ративно-розыскных мероприятий: опрос граждан; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент.

Система оперативно-розыскных мероприятий предполагает такие опе­ративно-розыскные формы осуществления разведывательно-познавательных мероприятий, которые включают все необходимые и допустимые методы по­знания и в своей совокупности дают возможность получения необходимой информации для решения задач уголовного судопроизводства.

С учетом материально-правового характера оперативно-розыскные ме­роприятия должны соответствовать следующим принципам:

Законности - это означает, что оперативно-розыскные мероприятия имеют нормативно-правовую основу данного вида государственной юридической деятельности. При их проведении посредством правовых норм регулируются общественные отношения между государством (его представителем) и гражда­нами в связи с необходимостью защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от преступных посягательств. И только те меро­приятия, которые непосредственно указаны в оперативно-розыскном законо­дательстве могут и должны быть признаны законными.

Общественно-социальная значимость - способность и объективная дей­ственность оперативно-розыскного мероприятия защитить указанные в уго­ловном и оперативно-розыскном законодательстве объекты от преступных посягательств.

Конфиденциальность проведения оперативно-розыскных мероприятий - означает, что сведения об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятиях силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности, о ли­цах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, а также об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну и подлежат рассекречиванию только на основании постановления органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Социально и правовой защиты - означает, что должностные лица органов, осуществляющих проведение оперативно-розыскных мероприятий и лица, содействующие органам в проведении этих мероприятий, распространяются га­рантии социальной и правовой защиты и они находятся под защитой государства.

Адекватность - означает необходимость наступательного осуществления оперативно-розыскных мероприятий, которые бы упреждали действия пре­ступников и носили адекватный характер противодействия криминалу, опера­тивного и эффективного достижения целей в решении задач оперативно-ро­зыскной деятельности.

По процедурно-процессуальным признакам оперативно-розыскные ме­роприятия могут быть разделены на следующие категории:

Направленные на получение доказательственной информации (опрос граждан) и от материальных объектов (обследование помещений, зданий, со­оружений, участков местности и транспортных средств, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи).

Направленные на получение, исследование и проверку доказательствен­ной информации (сбор образцов для сравнительного исследования, провероч­ная закупка, исследование предметов и документов, наведение справок, наблюдение, оперативный эксперимент).

Направленные на обеспечение безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Первоначальные и последующие.

В зависимости от условий проведения оперативно-розыскных меропри­ятий они могут подразделяться на такие, которые осуществляются:

1. На основании судебного решения.
2. На основании мотивированного постановления руководителя опера­тивного аппарата, в случаях, не терпящих отлагательства, с обязательным уве­домлением суда (судьи) в течении 24 часов, и обязательно получения судеб­ного решения на их проведение в течение 24 часов.
3. На основании заявления лиц, в случае возникновения угрозы их жизни, здоровью, собственности, или с их согласия в письменной форме на основании постановления, утвержденного руководителем оперативного аппа­рата, с обязательным уведомлением суда (судьи) в течении 48 часов.
4. На основании постановления, утвержденного руководителем опера­тивного аппарата.
5. С использованием информационных систем, видео- и аудиозаписи, кино- и фотосъемки, видеосъемки и других специальных и технических средств, не причиняющих ущерб жизни и здоровью людей и вред окружающей среде.
6. С подключением к стационарной аппаратуре предприятий, учрежде­ний и организаций независимо от форм собственности, физических и юриди­ческих лиц, представляющих услуги и средства связи, с использованием опе­ративно-технических сил и средств органов Федеральной службы безопасно­сти и органов внутренних дел в порядке, определенном межведомственными актами или соглашениями между органами, осуществляющими оперативно­розыскную деятельность.
7. С использованием помощи должностных лиц и специалистов, облада­ющих научными, техническими и иными специальными знаниями, а также от­дельных граждан с их согласия не гласной и негласной основе.
8. Гласные и негласные.

В зависимости от оснований для проведения оперативно-розыскных ме­роприятий, их сущности и содержания, они могут классифицироваться на определенные категории (группы), которые объединены общностью соответ­ствующих признаков.

Фактически категоризация оперативно-розыскных мероприятий осу­ществлена в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» на основании двух основных признаков - допустимости их осуществления в оперативно-розыскной деятельности в зависимости от степени тяжести выяв­ленного преступления и ограничения их проведения в этой деятельности, о чем непосредственно указано в ч. 7 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно­розыскной деятельности».

В системе оперативно-розыскных мероприятий, путем буквального тол­кования действующего оперативно-розыскного законодательства, в зависимо­сти от характера и степени его социально-общественной значимости, можно выделить следующие категории:

Не ограничивающие конституционные права человека и гражданина, про­водимые для получения необходимой информации, для принятия определен­ных решений в рамках административно-режимной и оперативно-розыскной деятельности (о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну, о допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды, о допуске к участию в оперативно-розыскной деятельности или о до­ступе к материалам, полученным в результате ее осуществления и др, см. п.п. 1-4 и п. 6 ч. 2 ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятель­ности».

Не ограничивающие конституционные права человека и гражданина, про­водимые для решения задач уголовно-правового характера в процессе рассле­дования и раскрытия преступлений (опрос граждан, наведение справок и др.).

Ограничивающие конституционные права человека и гражданина, прово­димые для решения задач оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности (прослушивание телефонных переговоров, контроль почтовых отправлений и др.).

Особые оперативно-розыскные мероприятия, связанные с проникнове­нием в криминальную среду сотрудников оперативных аппаратов, проводи­мые по делам оперативно-розыскного производства, когда иными методами решить задачи оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельно­сти затруднительно или невозможно (оперативное внедрение). Указанное ме­роприятие направлено на раскрытие тяжких и особо тяжких преступлений и на их предупреждение.

Отнесение того или иного оперативно-розыскного мероприятия к опре­деленной категории имеет достаточно четко установленные в Федеральном за­коне «Об оперативно-розыскной деятельности» юридически значимые осно­вания для правоотношений, возникающих в процессе осуществления опера­тивно-розыскной деятельности.

Как уже отмечалось, что если суть сыска заключается в проведении опе­ративно-розыскных мероприятий, то оперативное внедрение - вершина сыск­ной деятельности. Интересы борьбы с преступностью, а особенно с ее органи­зованными проявлениями требуют упреждающих оперативно-розыскных ме­роприятий с целью получения информации о преступных действиях и замыс­лах организованных групп. Практика показывает, что без внедрения в преступ­ные организации соответствующих источников информации изобличить пре­ступную группу не представляется возможности. Именно в оперативном внед­рении проявляется творчество руководителей оперативных аппаратов, про­фессионализм, искусство и артистизм исполнителей, связанный с большим риском, так как исполнители этого мероприятия рискуют жизнью.

Кроме опасности разоблачения и расправы со стороны преступников су­ществует еще одна - риск привлечения к уголовной ответственности за участие в преступлениях, совершенных группой. Внедряемый иногда вынужден в них участвовать, иначе ему перестанут доверять. В результате чего теряется смысл его присутствия в преступной среде.

Выход из этой ситуации некоторые ученые видят в соблюдении двух правил поведения внедренного сотрудника: во-первых, не принимать личного участия в тяжких преступлениях; во-вторых, не искушать членов группы про­воцирующими преступление действиями.[[11]](#footnote-11)11

Однако это только советы, которые не гарантируют внедренного сотруд­ника от уголовной ответственности даже за совершение незначительных пре­ступлений По нашему мнению, нужны правовые гарантии, закрепленные в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, о которых речь пой­дет в следующих параграфах главы.

В специальной литературе оперативное внедрение рассматривается как важная составная часть агентурной работы, которое основано на легендиро- ванном вводе сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел и лиц, оказывающих содействие, в криминальную среду и объекты в целях разведывательного сбора информации.[[12]](#footnote-12)12 В основном это оперативное меро­приятие рассматривается как метод борьбы с организованной преступно­стью.[[13]](#footnote-13)13 Характеризуя место оперативного внедрения в системе оперативно-ро­зыскных мероприятий следует руководствоваться значением этого мероприя­тия для практики борьбы с преступностью, его разведывательной направлен­ностью, прежде всего, на противодействие совершению тяжких и особо тяж­ких преступлений. Об этом свидетельствует и практика становления и разви­тия оперативного внедрения.

Обострение классовой борьбы в России, возникновение хорошо замас­кированных революционных организаций заставило царское правительство создать в 1880 году специальный полицейский аппарат - отделения по охране общественной безопасности и порядка (в революционной среде их называли охранкой). Сначала они были организованы в Москве, Петербурге, Варшаве, а с 1903 г. - по всей стране.

Правовые основы деятельности охранных отделений определялись По­ложением об охранных отделениях, согласно которому на них возлагалось «негласное расследование по делам о государственных преступлениях».[[14]](#footnote-14)14

Охранные отделения вели борьбу с революционными организациями и их чле­нами, устанавливая за ними как наружное, так и внутреннее наблюдение, пу­тем внедрения своих агентов в революционные организации.

Хотя наружное наблюдение широко использовалось в деятельности цар­ской полиции, однако в одном из правовых актов Министерства внутренних дел прямо говорилось, что «оно представляется средством большею частью вспомогательным, а потому при отсутствии освещения со стороны внутренней агентуры оно лишь в исключительных случаях может дать самостоятельный материал для выявления (преступного - выделено нами А. Р.) сообщества. По­этому наибольшую выгоду из наружного наблюдения можно получить только при строгом сообразовании его с указаниями внутренней агентуры».[[15]](#footnote-15)15 Таким образом, главную роль в работе охранных отделений играла внутренняя аген­тура, задачей которой было внедрение в преступные и революционные орга­низации для получения информации об их деятельности.

Одной из важнейших задач негласных агентов являлось проникновение в революционную среду. Департамент полиции на начальников охранных от­делений «приобретение и сбережение внутренней и секретной агентуры как единственного вполне надежного средства, обеспечивающего осведомлен­ность». В директивах Департамента полиции специально отмечалось, что «секретного сотрудника, находящегося в революционной среде ... никто и ни­что заменить не может».[[16]](#footnote-16)16

Организацию внутреннего наблюдения осуществлял агентурный отдел (или отдел внутреннего наблюдения) с секретным делопроизводством. Это было главное подразделение охранного отделения. Отдел наружного наблю­дения и канцелярия играли вспомогательную роль. Основными категориями сами не принимали активного участия в деятельности революционных орга­низаций, а давали информацию на них. Провокаторы, как правило, были чле­нами революционных организаций и уведомляли полицию о планах деятель­ности этих организаций. На их вербовку обращалось главное внимание. Именно они представляли наибольшую ценность для охранных отделений.

В охранных отделениях была разработана соответствующая система ра­боты с секретными сотрудниками, основанная на принципе конспирации. Агентов никогда не называли по фамилии, а лишь по кличке. Каждый агент работал с определенным офицером, которому передавал секретную информа­цию. Этот офицер, начальник охранного отделения и директор Департамента полиции знали настоящую фамилию агента. Встречи секретных сотрудников с офицерами полиции происходили на конспиративных квартирах охранного отделения, которые содержались специально подобранными для этих целей лицами. Иногда агент посылал письменное донесение по специальному ад­ресу.

Агентам - провокатора, являвшимся членами революционных организа­ций, предписывалось активно участвовать в деятельности этих организаций и даже в подготовке и осуществлении террористических актов. Наиболее ярким в этом отношении примером является деятельность эссера Азефа, который 16 лет состоял платным агентом охранного отделения и был инициатором (а во многих случаях участником) 28 террористических актов.

Помимо революционной среды агентура внедрялась в различные про­фессиональные общества и организации. По разработанной в 1914 г. Инструк­ции, кроме внутрипартийной агентуры, предусматривалось создание тюрем­ной агентуры (из числа лиц, содержащихся под стражей, которым за «усердие» сокращались сроки тюремного заключения) и сельской агентуры из членов различных крестьянских артелей, обществ, а также вспомогательной агентуры из числа непартийных крестьян, вербуемые из содержателей и прислуги по­стоянных дворов, частных владельцев мелких лавок и т. д.

В Инструкции выделялась профессиональная, железнодорожная и про­светительная агентура. В 1913 г. для тщательного негласного наблюдения за сотрудниками газет была создана газетная агентура.

После создания Департамента полиции была организована заграничная агентура с центром в Париже. До 1883 г. парижское отделение царской охра- ники состояло всего из пяти-шести агентов. Каждый из них работал по специ­альному заданию. В большинстве своем это были люди, утратившие связи со своей средой и поэтому сравнительно легко шедшие на сотрудничество с по­лицией (эссеры, анархисты, русские интеллигенты).[[17]](#footnote-17)17

В дореволюционной России оперативное внедрение с целью получения сведений о преступлениях и преступниках широко применялось и сыскной по­лицией. Так, начальник Санкт-Петербургской сыскной полиции И. Д. Путилин (1886-1889) “в свободные часы переодевался в костюм чернорабочего или бо­сяка, или в иной и посещал дворы, притоны, трактиры и вертепы, где околачи­валась всякая бесприютная и преступная петербургская перекатная голь и ни­щета. В особенности пригодилось ему это умение переодеваться и играть роли при раскрытии знаменитой в свое время фабрикации фальшивых ассигнаций в Богородском уезде Московской губернии, организованной в широких разме­рах братьями Пуговкиными,

И.Д. Путилину приходилось здесь играть роль дьякона, «якобы выслан­ного из Москвы на послушание ... Дело удалось блестяще».[[18]](#footnote-18)18

Широко применял данный метод в работе Московской сыскной полиции и другой знаменитый российский сыщик А. Ф. Кошко, начальник Московской сыскной полиции, который к 1917 году заведовал всем уголовным розыском Российской Империи. В тот период «при каждом Московском полицейском участке состоял надзиратель сыскной полиции, имевший под своим началом 3-4 постоянных агента и целую сеть агентов-осведомителей, вербовавшихся по преимуществу из разнообразных слоев населения данного полицейского района».[[19]](#footnote-19)19

Организационно-правовые начала института штатных негласных со­трудников в послереволюционной России идут от Инструкции по организации секретной агентуры в учреждениях уголовного розыска № 372/с от 02.11.1921 года. Согласно этой инструкции секретные разведчики составляли основу агентурного аппарата, которые наряду с наружным наблюдением выполняли также функции агентов. Они были включены в штаты секретных частей уго­ловного розыска губернского, уездного и районного управлений милиции. По Инструкции секретной части уголовного розыска № 550/с от 1923 года секрет­ными разведчиками назывались состоящие на службе в уголовном розыске секретные сотрудники, не входящие официально в его штат.

По способу деятельности разведки подразделялись на наружную и внут­реннюю. Сотрудники внутренней разведки должны были быть «хорошо зна­комы с нравами и обычаями преступной среды, среди которых они должны вращаться, уметь внушить к себе доверие преступных лиц и вызвать их на от­кровенный разговор, в то же время сохраняя конспирацию».

С середины двадцатых годов из-за отсутствия правовых гарантий в слу­чае причастности сотрудника, введенного в преступную группу, к противо­правным действиям разрабатываемых, к методу внедрения прибегали крайне редко.

Наиболее близким к нашему времени этап возрождения штатных не­гласных сотрудников имел место с 1970 года по 1979 год, когда на базе БХСС проводился эксперимент по использованию инспекторов в негласной работе. Прикрепление инспекторов (негласных сотрудников) к штатам оперативной службы с содержанием за счет средств ст. 9 Сметы расходов МВД СССР, с одной стороны, а с другой, их оперативное подчинение руководителям под­разделений БХСС составило организационную особенность данного экспери­мента. Практика показала такой подход удачным. Деятельность инспекторов (негласных сотрудников) регламентировал приказ МВД СССР № 0035 от 14.09.1970 года «О проведении эксперимента по использованию инспекторов (негласных сотрудников) в оперативно-розыскной работе аппаратов БХСС», а также приказ МВД СССР № 0011 от 12 марта 1971 года, объявивший Времен­ную инструкцию об использовании инспекторов (негласных сотрудников) в оперативно-розыскной работе аппаратов БХСС. Приказами были установлены жесткие правила конспирации и ограничение круга лиц, допущенных к этой работе. На должности инспекторов допускалось подбирать лиц из числа наиболее проверенных агентов. Следующим приказом МВД СССР № 0023 от 20 июня 1974 года перечень задач, стоящих перед негласными сотрудниками, был несколько расширен. Разрешалось «тайное проникновение в служебные помещения, где разрабатываемые лица хранят документы по приему и расхо­дованию товарно-материальных ценностей, с целью осмотра рабочих мест участников хищения, обработки химическими веществами, фотографирова­ния или временного изъятия документов, которые могут быть уничтожены преступниками». Данными нормативными актами предусматривалось, что ос­новными задачами негласных инспекторов являлись выявление, сбор и фикса­ция оперативно значимой информации. Им запрещались без разрешения руко­водства МВД, УВД непосредственное участие в создании условий такой информации либо непосредственный агентурный контакт с целью раз­работки лиц, подозреваемых в подготовке или совершении противоправных действий. Указанием МВД СССР № 1/7017 от 10.11.1978 года была предпри­нята попытка расширить использование негласных инспекторов, сделать эту практику повсеместной. Отмечалось, что в ходе эксперимента высокая эффек­тивность их работы подтвердилась, а затраты на содержание оказались мини­мальными, так как зарплату, получаемую по месту их внедрения, они возвра­щают в МВД, УВД. В связи с этим представляется целесообразным за счет дополнительных ассигнований из средств ст. 9 ввести негласных сотрудников в каждом МВД, УВД, увеличив их общую численность до 500 человек. Однако указание осталось невыполненным, а эксперимент впоследствии был прекра­щен.

Следующим значительным шагом по сравнению с ранее существовав­шей нормативно-правовой базой создания института профессиональных раз­ведчиков явилось принятие 12 августа 1995 года Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности».

Возвращение к использованию штатных негласных сотрудников орга­нов внутренних дел для решения задач борьбы с преступностью обусловлива­ется тем, что в современных условиях резкого изменения социально-экономи­ческой и криминальной ситуации в России ученые и практики, занимающиеся вопросами организованной преступности, констатируют ее значительный рост и масштабность.

В Директиве Министра внутренних дел Российской Федерации «О зада­чах ОВД и внутренних войск на 1998 год» определены основные направления деятельности оперативных подразделений, направленных прежде всего на по­вышение результативности агентурно-оперативной работы, укрепление опе­ративных позиций в криминальной среде, в первую очередь, в организованных преступных группах и сообществах, наиболее криминализированных областях экономики, эффективное использование агентуры, работающей на контракт­ной основе, создании специализированной внутренних дел поставлена задача по активизации работы по приобретению и использованию легендированных предприятий, деловых учреждений, фирм и иных объектов с оснащением их современными техническими средствами.[[20]](#footnote-20)20

Эти меры МВД России предполагают более широкое использование воз­можностей по внедрению в преступную среду штатных секретных сотрудни­ков.

Изучение практики работы специализированных подразделений по борьбе с организованной преступностью уже сейчас показывает, насколько значительным может стать это направление для разоблачения расхитителей, взяточников, коррумпированных лиц, пресечения деятельности глубоко за­конспирированных организованных преступных групп.

К сожалению, негативное влияние на состояние оперативного внедре­ния, его более широкое и успешное использование в изобличении в преступ­ной деятельности членов организованных преступных структур и их лидеров оказывает отсутствие необходимых знаний и навыков у сотрудников опера­тивных аппаратов, его осуществляющих, а также явный недостаток научных и методических рекомендаций по организации и тактике применения данного метода, особенно на долговременной основе.

Таким образом, современное состояние преступности, необходимость активизации борьбы с ее организованными формами настоятельно требуют от органов внутренних дел поиска новых, нетрадиционных форм организации оперативно-розыскной деятельности.

Современный и исторический опыт применения оперативного внедре­ния секретных сотрудников в криминальную среду в нашей стране и за рубе­жом продемонстрировал состоятельность и эффективность данного метода в борьбе с преступными проявлениями.

В современных условиях полиции многих зарубежных стран широко ис­пользуют оперативное внедрение в борьбе с организованными преступными формированиями.

Руководители полицейских служб, объясняя причины слабой результа­тивности борьбы с организованной преступностью, указывают на неэффектив­ность «традиционных криминалистических методов» разведки, для глубокого проникновения в среду преступников.

В США в целях обеспечения руководителей правоохранительных орга­нов информацией, которая давала бы возможность обнаруживать, а в некото­рых случаях и прогнозировать организованную преступную деятельность, осуществляется так называемая «полицейская разведка». «Использование сек­ретных осведомителей или тайных агентов, - говорится в одном из решений Верховного Суда США, - есть законная и правильная практика правоприменяющих органов, оправданная интересами граждан. Фактически, без использо­вания таких осведомителей многие преступления остались бы без возмездия и правонарушители избежали бы привлечения к ответственности. Часто приме­няются они и для предупреждения серьезных преступлений».[[21]](#footnote-21)21

Среди негласных сотрудников, занимающихся сбором оперативной ин­формации, которая способствует раскрытию наиболее опасных, сложных и за­маскированных преступлений, самая важная роль отводится секретным со­трудникам, входящим в кадры криминальной полиции. Федеральное бюро расследований прибегает к помощи секретных агентов в криминальных рас­следованиях с 1977 г. Конгресс США признал, что использование ФБР тайных агентов и проведение с их участием операций, является законным и важней­шим методом выявления и расследования «беловоротничковой» преступно­сти, коррупции, организованной преступности и других видов противозакон ной деятельности, представляет собой наиболее эффективное средство, позво­ляющее полностью раскрыть и разоблачить преступную организацию. В ФБР считается, что возможность тайного агента, проникшего в преступную орга­низацию, собирать улики и разведывательную информацию, имеет неоцени­мое преимущество по сравнению с другими расследовательскими приемами.[[22]](#footnote-22)22

Этой категории лиц уделяется большое внимание и в полициях других стран. Оперативная деятельность в Германии основывается на использовании так называемых «прикрытых сотрудников» в криминогенной среде. В Герма­нии считают, что борьба с преступностью может быть эффективной лишь при условии их хорошей законспирированности.

Обеспечение безопасности внедряемых сотрудников - одна из главных задач полиции. Аналогичные методы используют “бригады сыска и захвата” (БРИ) французской полиции, сотрудники которых осуществляют наблюдение за преступной средой изнутри.

В Швейцарии наряду с обычными агентами в криминальную среду внед­ряют штатных сотрудников полиции, именуемых «кротами». Подразделени­ями глубоко законспирированных сотрудников, специально подготовленных для работы в преступном мире, располагает Венгерская полиция. Так же дей­ствуют специальные и полицейские службы других стран.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что оперативное внедрение как оперативно-розыскное мероприятие является вершиной сыскной деятель­ности в организации и проведении которого наиболее ярко проявляется про­фессиональное мастерство и искусство оперативного сотрудника и внедряе­мого лица. Сотрудников, внедренных в криминальные никто и ничто заменить не может, так как они являются «сердцем и мозгом» агентурной работы. Современные проблемы борьбы с преступностью требуют более актив­ного использования оперативного внедрения в практической деятельности оперативных аппаратов органов внутренних дел, а следовательно его дальней­шего правового и организационно-тактического совершенствования.

В трудах ученых, занимающихся проблемами оперативного внедрения, принято различать следующие стороны этого оперативно-розыскного меро­приятия: а) правовую; б) организационную; в) тактическую; г) психологиче­скую; д) актерскую.

Прежде чем охарактеризовать указанные аспекты оперативного внедре­ния, необходимо исследовать гносеологическую сущность, методологическое значение, понятие и содержание оперативного внедрения, о чем речь пойдет в следующих параграфах настоящей работы.

Процесс решения организационных вопросов оперативного внедрения должен завершаться составлением правила его проведения, который подписы­вается участниками проводимого мероприятия.
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